

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenčním řízení dlužníka: **Arrow line, a.s. " v likvidaci"**, 1. máje 34/120, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO: 61058548, o přihlášce pohledávky věřitele č. 93 (P101): **Ing. Jiří Hučka**, nar. 8.4.1950, bytem Jugoslávská 2810/25, 700 30 Ostrava - Zábřeh

t a k t o:

Přihláška pohledávky věřitele č. 93 (P101): Ing. Jiří Hučka, nar. 8.4.1950, bytem Jugoslávská 2810/25, 700 30 Ostrava - Zábřeh, **se o d m í t á.**

Právní mocí tohoto usnesení končí účast věřitele s přihláškou P101 v insolvenčním řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením insolvenčního soudu ze dne 3.2.2014, č. j. KSOS 25 INS 29472/2013-A15, rozhodl soud o úpadku dlužníka a současně na majetek dlužníka prohlásil konkurz.

Podáním doručeným soudem dne 13.9.2017 uplatnil věřitel Ing. Jiří Hučka, nar. 8.4.1950, bytem Jugoslávská 2810/25, 700 30 Ostrava - Zábřeh (dále jen „věřitel“) pohledávku z titulu nároku na odměnu za výkon funkce likvidátora výše uvedeného dlužníka za měsíc únor a březen 2014, tj. za výkon činnosti v době po úpadku dlužníka.

Dle ustanovení § 70 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon – dále jen „IZ“), v souvislosti se svou činností v insolvenčním řízení má likvidátor dlužníka právo na náhradu, nutných výdajů a na přiměřenou odměnu, jejíž výši určí insolvenční soud na návrh insolvenčního správce v souladu se zvláštním právním předpisem.

Dle ustanovení § 168 odst. 2 písm. c) IZ, pohledávkami za majetkovou podstatou, pokud vznikly po zahájení insolvenčního řízení nebo po vyhlášení moratoria, jsou náhrada nutných výdajů a odměna členů a náhradníků věřitelského výboru.

Dle ustanovení § 203 odst. 1 IZ, pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň se uplatňují písemně vůči osobě s dispozičními oprávněními. V případě řešení úpadku dlužníka konkurzem je touto osobou insolvenční správce.

Na základě výše uvedeného soud konstatuje, že pohledávka věřitele měla být uplatněna postupem dle ust. § 203 ve spojení s ustanovením § 168 odst. 2 písmeno c) IZ u insolvenčního správce, který měl předložit návrh na rozhodnutí o výši odměny dle § 70 IZ insolvenčnímu soudu (nárok věřitele nemůže být uplatněn přihláškou pohledávky a tato nemůže být zařazena na přezkumné jednání).

S ohledem na tyto skutečnosti rozhodl soud v souladu s ustanovení § 185 IZ a přihlášku pohledávky odmítl a současně věřitele uvědomil, že právní mocí usnesení účast věřitele s touto přihláškou v insolvenčním řízení končí.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 7. listopadu 2017

Za správnost vyhotovení:
Petra Šimkovičová

Ivana Matoušová, v.r.
vyšší soudní úředník