

U s n e s e n í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Josefem Šimkem v insolvenční věci dlužníků - manželů **Miroslava Jirotky, rč: 750324/2406, IČO 86828932, Hradecká ulice 376, 378 42 Nová Včelnice a Ilony Jirotkové, rč: 765724/2857, bytem tamtéž**, o schválení oddlužení **t a k t o** :

I. Soud **s c h v a l u j e** oddlužení dlužníků – manželů Miroslava Jirotky, rč: 750324/2406, IČO 86828932, Hradecká ulice 376, 378 42 Nová Včelnice a Ilony Jirotkové, rč: 765724/2857, bytem tamtéž, **plněním splátkového kalendáře.**

II. Soud **u k l á d á** dlužníkům, aby insolvenčnímu správci **Mgr. Nadě Herrmannové, Žitná 49, 110 00 Praha 1**, za výkon jeho činnosti uhradili odměnu ve výši 1.125 Kč a náhradu hotových výdajů ve výši 225 Kč s připočtením DPH, je-li správce jejím plátcem, a to za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.

III. Soud **u k l á d á** oběma dlužníkům, aby po dobu následujících **5 let** od první splátky **nebo do úplného zaplacení všech pohledávek** platili nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce **Mgr. Nadi Herrmannové, Žitná 49, 110 00 Praha 1**, nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci z příjmů, které získají po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, po odečtení stálých plateb připadajících na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, včetně DPH, je-li správce jejím plátcem, a to v následujícím poměru:

Číslo věřitele	Věřitel, adresa	Přihlášeno celkem Kč	Podíl z celk. částky v %
2	Statutární město Děčín, IČO 00261238, Mírové náměstí 1175/5, 405 38, Děčín IV	5.000,00	0,47
3	JUDr. Petr Kocián, IČO 60531355, Veveří 125, 616 45, Brno	14.123,00	1,34
4	Zdravotní pojišťovna Ministerstva vnitra ČR, IČO 47114304, Štefánikova 992/16, 400 01, Ústí nad Labem	31.823,00	3,02
5	JUDr. Jan Fendrych, IČO 75128446, Hradecká 2526/3, 13000, Praha 3	7.865,00	0,75
6	ČEZ Prodej, s.r.o., IČO 27232433, Duhová 1/425, 140 53, Praha 4	57.209,09	5,43
7	Cashdirect, s.r.o., IČO 27080617, Bozděchova 1840/7, 15000, Praha 5	36.505,14	3,47
8	Česká podnikatelská pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO 63998530, Pobřežní 665/23, 186 00, Praha 8	16.315,60	1,55
9	Úřad práce ČR - Děčín, IČO 72496991, Březinova 442/1, 405 02, Děčín	2.345,00	0,23
10	Allianz pojišťovna a.s., IČO 47115971, Ke Štvanici 656/3, 186 00, Praha 8	4.474,00	0,42
11	O2 Czech Republic a.s., IČO 60193336, Za Brumlovkou 266/2, 140 22, Praha 4 - Michle	5.985,59	0,57
12	GE Money Bank, a.s., IČO 25672720, Vyskočilova 1422/1a, 140 28, Praha 4 - Michle	473.324,67	44,95
13	FINIO a.s., IČO 27877370,	17.524,48	1,66

	Evropská 657/120, 160 00, Praha 6		
14	AB 5 B.V. , reg. č. 34192873, Strawinskylaan 933, 1077XX, Amsterdam, NL	96.434,27	9,16
15	D&I CONSULTING LIMITED , IČO 04867734, Dunstan Close 10, N2 0TJ, London, Velká Británie	281.414,66	26,72
16	UPC Česká republika, s.r.o. , IČO 00562262, Závišova 502/5, 140 00, Praha 4 - Nusle	2.741,41	0,26

Termín úhrady první splátky: **31. 1. 2016** z těchto příjmů:

- mzda vyplácená dlužníkovi zaměstnavatelem Kovopor Strmilov, s.r.o., IČO 60875526, Popelínská 410, 378 53 Strmilov;
- mzda vyplácená dlužnici zaměstnavatelem Knoflíkářský průmysl Žirovnice a.s., IČO 60827173, Tyršova 707, 394 68 Žirovnice;
- finanční dar, k jehož poskytování dlužníkům se darovací smlouvou ze dne 19. 10. 2015 zavázal Milan Kvapil, nar. 26. 2. 1968, Nám. J. Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice.

IV. Soud p ř i k a z u j e plátcí příjmu dlužníka, společnosti **Kovopor Strmilov, s.r.o., IČO 60875526, Popelínská 410, 378 53 Strmilov**, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl z tohoto příjmu určeného dlužníku srážky ve stejném rozsahu, v jakém z něho mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevyplácel sražené částky dlužníku, ale insolvenčnímu správci Mgr. Nadě Herrmannové, Žitná 49, 110 00 Praha 1, č. účtu 4211009329/6800.

V. Soud p ř i k a z u j e plátcí příjmu dlužnice, společnosti **Knoflíkářský průmysl Žirovnice a.s., IČO 60827173, Tyršova 707, 394 68 Žirovnice**, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl z tohoto příjmu určeného dlužnici srážky ve stejném rozsahu, v jakém z něho mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevyplácel sražené částky dlužnici, ale insolvenčnímu správci Mgr. Nadě Herrmannové, Žitná 49, 110 00 Praha 1, č. účtu 4211009329/6800.

VI. Soud p ř i k a z u j e všem budoucím plátcům příjmu dlužníků postižitelného výkonem rozhodnutí či exekucí, aby od chvíle, kdy se dozví o tom, že dlužníci plní schválené oddlužení splátkovým kalendářem, nejpozději však od doručení tohoto usnesení, prováděli z příjmu určeného dlužníkům srážky ve stejném rozsahu, v jakém z něho mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevypláceli sražené částky dlužníkům, ale insolvenčnímu správci Mgr. Nadě Herrmannové, Žitná 49, 110 00 Praha 1, č. účtu 4211009329/6800.

VII. Soud u k l á d á poskytovateli finančního daru **Milanu Kvapilovi, nar. 26. 2. 1968, Nám. J. Hrubého 64, 378 21 Kardašova Řečice**, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení, počínaje měsícem lednem 2016, neposkytovala finanční dar ve výši 3.500 Kč dlužníkům, ale insolvenčnímu správci Mgr. Nadě Herrmannové, Žitná 49, 110 00 Praha 1, č. účtu 4211009329/6800.

VIII. Soud u k l á d á insolvenčnímu správci, aby každý měsíc počínaje měsícem lednem 2016 z příjmů specifikovaných ve výroku III. tohoto usnesení po odečtení své odměny a zálohy na náhradu hotových výdajů vyplácel nezajištěným věřitelům uvedeným ve výroku III. tohoto usnesení na úhradu jejich pohledávek částky v poměru stanoveném rovněž ve výroku III. tohoto usnesení.

IX. Soud u k l á d á insolvenčnímu správci povinnost předkládat písemnou zprávu o stavu insolvenčního řízení pouze tehdy, lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 IZ) nebo vyskytnou-li se jiné skutečnosti rozhodné pro průběh insolvenčního řízení (zejm. § 407 odst. 3 IZ).

X. Soud v rámci výkonu dohlédací činnosti u k l á d á insolvenčnímu správci, aby při plnění splátek nezajištěným věřitelům v rámci schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře postupoval tak, že v poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů neprodleně zohlední:

- a) všechna pravomocná rozhodnutí insolvenčního soudu o pravosti, výši nebo pořadí pohledávek, přičemž zohlední rovněž náhradu nákladů řízení přiznanou úspěšnému věřiteli v incidenčním sporu ve smyslu ustanovení § 202 odst. 1 věta druhá IZ,
- b) zjištění pohledávky ve smyslu ustanovení § 198 odst. 1 poslední věta IZ a podle ustanovení § 201 odst. 1, odst. 2 IZ,
- c) všechna zpětvzetí přihlášek pohledávek nezajištěným věřitelem ve smyslu § 184 a § 187 IZ,
- d) změny v osobě věřitele ve smyslu ustanovení § 18 IZ, a to i v případě, že insolvenční soud ve lhůtě dle ustanovení § 18 odst. 2 IZ nerozhodne o návrhu na změnu v osobě věřitele, a
- e) výsledky zvláštních přezkumných jednání.

XI. Soud v rámci výkonu dohlédací činnosti u k l á d á insolvenčnímu správci, aby o všech změnách poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů v rámci schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře provedených podle výroku X. informoval insolvenční soud a věřitelský orgán ve lhůtě dvou týdnů od jejich provedení a předložil insolvenčnímu soudu upravený seznam pohledávek nezajištěných věřitelů včetně poměru jejich uspokojení.

O d ů v o d n ě n í :

Společným návrhem manželů na povolení oddlužení doručeným Krajskému soudu v Českých Budějovicích dne 21. 4. 2015 se dlužníci domáhali rozhodnutí, kterým by soud zjistil jejich úpadek a současně povolil řešení úpadku oddlužením. Usnesením č. j. KSCB 27 INS 10473/2015–A-12 ze dne 20. 8. 2015 soud zjistil úpadek obou dlužníků a současně povolil řešení úpadku oddlužením.

Dne 19. 10. 2015 proběhlo u zdejšího soudu přezkumné jednání, kde byly přezkoumány přihlášky všech věřitelů, kteří přihlásili své pohledávky do insolvenčního řízení. Všechny pohledávky byly přihlášeny jako nezajištěné, vyjma pohledávky věřitele SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD. ve výši 59.697,20 Kč, která byla do insolvenčního řízení přihlášena jako zajištěná majetkem dlužníků a bude tedy uspokojována mimo splátkový kalendář z výtěžku zpeněžení tohoto zajištění. Zároveň bylo zjištěno, že žádná pohledávka nebyla přihlášena duplicitně za oběma dlužníky. Všechny pohledávky byly zjištěny v přihlášené výši. **Celková výše společných závazků obou dlužníků, které budou jako nezajištěné uspokojovány plněním splátkového kalendáře, tedy činí 1.053.084,91 Kč.**

Na stejný den svolal soud i schůzi věřitelů. Protože se na ni žádný z věřitelů bez omluvy nedostavil, rozhodl soud o způsobu oddlužení podle ustanovení § 402 odst. 5 IZ. Soud rozhodl o způsobu oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Dlužník je v současné době zaměstnán u společnosti Kovopor Strmilov, s.r.o., kde jeho průměrný čistý měsíční příjem činí 18.000 Kč. Dlužnice je zaměstnána u společnosti Knoflikářský průmysl Žirovnice a.s., kde její průměrný čistý měsíční příjem činí 12.180 Kč. Oba dlužníci mají vyživovací povinnost k sobě navzájem a dále vyživovací povinnost ke čtyřem společným dětem. Dlužník má dále vyživovací povinnost k jednomu dalšímu dítěti, výživné bylo stanoveno ve výši 1.000 Kč. Pokud jde o shora uvedený finanční dar ve výši 3.500 Kč měsíčně, k jehož poskytování dlužníkům se darovací smlouvou ze dne 19. 10. 2015 zavázal Milan Kvapil, pak je povinností dlužníků s ohledem na výrok III. prostředky takto získané vyplácet v plné výši nezajištěným věřitelům, rovněž prostřednictvím insolvenčního správce.

Na základě výše uvedeného lze tedy předpokládat i dle vyjádření insolvenčního správce, že při plnění splátkového kalendáře budou pohledávky nezajištěných věřitelů uspokojeny v rozsahu větším než 30 % zjištěných pohledávek. Pokud se v budoucnu ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit, ať už z důvodu neplnění povinností ze strany poskytovatelky finančního daru, či z důvodu jiného, pak bude soud postupovat v souladu s insolvenčním zákonem a způsob řešení úpadku dlužníků přemění z oddlužení na konkurz.

Soud tedy výrokem I. schválil oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře. O odměně a výši náhrad hotových výdajů insolvenčního správce, rozhodl soud v souladu s ustanovením § 3 písm. b) a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, a výrokem II. uložil dlužníkům, aby insolvenčnímu správci uhradili odměnu ve výši 1.125 Kč a náhradu hotových výdajů ve výši 225 Kč + 21 % DPH, je-li správce jejím plátcem, a to za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře. Zároveň soud výrokem III. určil poměr, podle kterého bude zabavitelná část jejich příjmů rozdělena jednotlivým věřitelům podle výše jejich pohledávek včetně termínu první splátky a označení postihovaných příjmů. Pro doplnění soud uvádí, že částka, která bude každý měsíc rozdělována, se může měnit podle výše příjmů dlužníků. Mohou se měnit i osobní poměry dlužníků, s čímž souvisí i stanovení nezabavitelné částky.

Výroky IV., V. a VII. pak soud přikázal plátcům příjmů dlužníků, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení z nich prováděli stanovené srážky a tyto nevypláceli dlužníkům, ale insolvenčnímu správci, případně aby celé tyto příjmy vypláceli insolvenčnímu správci. Srážky pro oddlužení se kalkulují v rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Metoda výpočtu – <http://www.insolvencnizakon.cz/kalkukator-splatek/kalkulacka-vypocet.html>.

Výrokem VI. pak soud přikázal případným budoucím plátcům příjmů dlužníků, aby prováděli z příjmu určeného dlužníkům srážky ve stejném rozsahu, v jakém z něho mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevypláceli sražené částky dlužníkům, ale insolvenčnímu správci.

Výrokem VIII. soud uložil insolvenčnímu správci, aby z příjmů dlužníků vyplácel nezajištěným věřitelům částky na úhradu jejich pohledávek dle tohoto splátkového kalendáře, a to po odečtení své odměny a zálohy na úhradu hotových výdajů.

Výrokem IX. byly insolvenčnímu správci uloženy přiměřené organizační úkoly s tím, že zprávu o stavu insolvenčního řízení bude insolvenční správce podávat pouze v případě, že dojde ke skutečnostem předvídaným v § 418 IZ, resp. jiným skutečnostem rozhodným pro průběh insolvenčního řízení.

Výroky X. a XI. soud v rámci výkonu dohlédací činnosti uložil insolvenčnímu správci, aby způsobem níže uvedeným reagoval na skutečnosti, v jejichž důsledku dochází ke změnám poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů.

V případech ad a), b) bude insolvenční správce postupovat dle ustanovení § 411 odst. 2 IZ, které se v případech ad c) – e) použije obdobně.

V případě ad c) bude insolvenční správce od okamžiku, kdy mu bude doručeno zpětvzetí přihlášky pohledávky, deponovat na ni připadající částky, a to až do právní moci usnesení dle § 184 odst. 1 věta druhá IZ.

V případě ad d) bude insolvenční správce od okamžiku doručení návrhu dle § 18 odst. 1 věta druhá IZ deponovat částky připadající na dotčenou pohledávku až do právní moci rozhodnutí dle § 18 odst. 2 a 3 IZ, popřípadě rozhodnutí podle § 5 odst. 1 vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Dojde-li po odpadnutí důvodu deponování ke změně výše nezajištěných pohledávek, upraví insolvenční správce poměr uspokojení určený v usnesení o schválení oddlužení podle jejich aktuální výše a o splnění této povinnosti bude vždy informovat soud a věřitelský orgán.

Podle ustanovení § 407 IZ účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku. Právní mocí rozhodnutí o schválení oddlužení se ruší omezení dispozičních oprávnění dlužníka, ke kterým došlo před jeho vydáním v dosavadním průběhu insolvenčního řízení ze zákona nebo rozhodnutím insolvenčního soudu.

Podle ustanovení § 409 IZ od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře mají dispoziční oprávnění k příjmům, které získají po schválení oddlužení, dlužníci. S takto nabytými příjmy jsou dlužníci povinni naložit způsobem uvedený v tomto rozhodnutí.

Soud dále dlužníky v této souvislosti upozorňuje na **nutnost plnění povinností** vyplývajících z ust. § 412 odst. 1 IZ, nad čímž bude vykonávat dohled insolvenční správce. Dlužníci jsou zejména povinni:

- a) vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že jsou nezaměstnaní, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,
- b) hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužníci neuvedli v seznamu majetku, ač tuto povinnost měli, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře,
- c) bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,
- d) **vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců,**
- e) nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení,
- f) neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
- g) nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohli v době jejich splatnosti splnit.

Právní úkon, kterým dlužníci za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře odmítnou přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužníci uzavřou bez souhlasu insolvenčního správce

dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jejich dědický podíl. Má se za to, že dlužníci, kteří za trvání účinků schválení oddlužení neodmítnou dědictví, uplatnili výhradu soupisu.

V této souvislosti insolvenční soud podotýká, že **dlužníci mohou předejít zrušení oddlužení** (a současněmu rozhodnutí o způsobu řešení úpadku konkursem) pro nemožnost splnění podstatné části splátkového kalendáře **tím, že budou důsledně dbát na dodržování dohody, prostřednictvím které se jim třetí osoba zavázala finančně přispívat** za účelem zajištění zákonem požadovaného uspokojení věřitelů při oddlužení.

Pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň (např. výživné) se uplatňují písemně vůči osobě s dispozičními oprávněními. O uplatnění takové pohledávky věřitel současně vždy vyrozumí insolvenčního správce; náležitosti tohoto vyrozumění stanoví prováděcí právní předpis (§ 203 odst. 1 IZ).

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí **není** odvolání přípustné (§ 406 IZ). Účinky tohoto rozhodnutí nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 407 IZ). Jsou jím vázáni dlužníci i všichni jejich věřitelé.

Podle ustanovení § 418 IZ insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení úpadku dlužníků konkurzem, jestliže

- a) dlužníci neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo
- b) se ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit, nebo
- c) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníkům po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, anebo
- d) to navrhnou dlužníci;

a rovněž tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 23. prosince 2015

JUDr. Josef Šimek v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení: Bartizalová