U S N E S E N Í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Josefem Šimkem v insolvenční věci dlužníků **Miroslava Jirotky, rč: 750324/2406, IČO 86828932, Hradecká ulice 376, 378 42, Nová Včelnice a Ilony Jirotkové, rč: 765724/2857, Hradecká ulice 376, 378 42, Nová Včelnice, t a k t o :**

I. **Schválené oddlužení dlužníků se z r u š u j e .**
II. **Na majetek dlužníků se p r o h l a š u j e konkurz.**
III. **Tento konkurz bude projednáván jako konkurz nepatrný.**

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením č.j. KSCB 27 INS 10473/2015-A-12 ze dne 20.8.2015 byl zjištěn úpadek dlužníků a povoleno jeho řešení oddlužením. Usnesením č.j. KSCB 27 INS 10473/2015-B-6 ze dne 23.12.2015 bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Podle ustanovení § 418 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění (dále jen IZ) insolvenční soud schválené oddlužení zruší a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkova úpadku konkurzem, jestliže a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, b) jestliže se ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit, c) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30-ti dnů po lhůtě splatnosti.

Podle ustanovení § 314 IZ jde o nepatrný konkurz, jestliže je dlužníkem fyzická osoba, která není podnikatelem nebo nebyl zjištěn celkový obrat dlužníka podle zvláštního předpisu za poslední účetní období předcházející prohlášení konkurzu přesahující 2,000.000,- Kč a dlužník nemá více než 50 věřitelů. Rozhodnutí o tom, že jde o nepatrný konkurz může insolvenční soud vydat i bez návrhu.

V daném případě, jak shora uvedeno, byl zjištěn úpadek dlužníků, povoleno jeho řešení oddlužením a způsob oddlužení byl schválen plněním splátkového kalendáře. Ze zprávy insolvenční správkyně vyplývá, že dlužníci nedodržují splátkový kalendář, když ke dni 31.5.2016 plní na 0%. Přes upozornění na nedodržování splátkového kalendáře dlužníci na výzvu nereagovali a jsou nekontaktní. Z tohoto důvodu soud nařídil podle ustanovení § 418 odst. 4 IZ jednání, které proběhlo dne 29.8.2016. Dlužníci se na jednání nedostavili, insolvenční správkyně odkázala na svou zprávu na č.l. B-7 a B-9 a doplnila, že dluh na odměně stále narůstá, od počátku nebyl hrazen dar a věřitelé dosud nic neobdrželi.

Ze shora uvedených skutečností je nepochybné, že dlužníci neplní splátkový kalendář. Dlužníci tak naplnili skutkovou podstatu ustanovení § 418 odst. 1 písm. a) a c) IZ a soud proto podle ustanovení § 418 odst. 1 IZ schválené oddlužení zrušil a současně rozhodl o způsobu řešení úpadku dlužníka konkurzem. Podle citovaného ustanovení § 314 IZ pak soud rozhodl o tom, že tento konkurz bude projednáván jako konkurz nepatrný, když dlužníci splňují kritéria stanovená zákonem pro tuto možnost pro tento způsob projednávání konkurzu.

P o u č e n í : Proti výroku I. a II. tohoto usnesení **mohou** podat odvolání pouze dlužníci insolvenční správce a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníkům se doručuje i zvláštním způsobem.

Lhůta k podání odvolání začíná běžet ode dne, kdy bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Proti výroku III. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 23. září 2016

JUDr. Josef Šimek v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Gabriela Korešová