

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Glaser Hružovou v insolvenční věci

dlužnice: 1. **Miroslav Jirotko**, narozený dne 24. 3. 1975
bytem Zahradky 13, 378 53 Zahradky
2. **Ilona Jirotková**, narozená dne 24. 7. 1976
bytem Zahradky 13, 378 53 Zahradky

o návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli,

takto:

- I. Insolvenční soud **vyslovuje souhlas** s tím, aby insolvenční správce Mgr. Nad'a Theerová, IČO 61455849, Nuselská 499/132, 140 00 Praha 4, **vydal zajištěnému věřiteli Serraghis Loan Management Ltd., Afentrikas 4, Afentrika Court, Off. 2, Larnaca, 6018 Kypr**, výtěžek zpeněžení nemovitého majetku dlužníka, a to:
 - pozemek parc. č. 608/4, o výměře 41 ř zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp./č.ev., garážto vše zapsáno na LV 650 a evidováno Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Děčín, obec Děčín a katastrální území Boletice nad Labem.

a zajištěného ve prospěch tohoto věřitele, **ve výši 32 948,42 Kč.**
- II. Insolvenčnímu správci se přiznává zálohu na odměnu z výtěžku určeného k uspokojení zajištěného věřitele ve výši 4 026,58 Kč (včetně DPH 21 %).
- III. Insolvenčnímu správci se ukládá povinnost podat soudu písemnou zprávu o realizaci tohoto usnesení, a to do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Insolvenčním návrhem, který byl podepsanému soudu doručen dne 21. 4. 2015, se dlužníci domáhali zjištění svého úpadku. Usnesením podepsaného soudu ze dne 20. 8. 2015 č.j. KSCB 27 INS 10473/2015-A-12, byl jejich úpadek zjištěn. Usnesením podepsaného soudu ze dne 23. 12. 2015 č.j. KSCB 27 INS 10473/2015-B-6 bylo oddlužení dlužníků schváleno. Usnesením soudu ze dne 23. 9. 2016 č.j. KSCB 27 INS 10473/2015-B-11 bylo schválené oddlužení zrušeno a na majetek dlužníků prohlášen konkurz. Do insolvenčního řízení přihlásil m.j. své pohledávky věřitel Serraghis Loan Management Ltd. (P1) v celkové výši 59 697,20 Kč zajištěné zástavním právem na shora uvedených movitých věcech s tím, že okamžik vzniku zajištění je 26. 9. 2013.

Na přezkumném jednání konaném dne 19. 10. 2015 byly pohledávky shora uvedeného věřitele zjištěny v přihlášených výších.

Dne 8. 10. 2018 bylo podepsanému soudu doručeno podání insolvenčního správce, jímž soudu sděluje, že zpeněžil nemovité věci specifikované ve výroku I. tohoto usnesení za celkovou částku ve výši 40 000 Kč, což doložil kupní smlouvou uzavřenou mimo jiné mezi ním a kupujícím dne 2. 8. 2018, a požaduje vyslovení souhlasu s vydáním výtěžku zpeněžení shora jmenovanému věřiteli ve výši 32 948,42 Kč. Návrh insolvenčního správce byl v insolvenčním rejstříku zveřejněn dne 9. 10. 2018. Vyhláškou podepsaného soudu ze dne 12. 10. 2018, č.j. KSCB 27 INS 10473/2015-B-24, byli ostatní věřitelé a dlužník vyrozuměni o tom, že insolvenční správce uvedeného dne předložil návrh na vyslovení souhlasu soudu s vydáním výtěžku zpeněžení majetku z majetkové podstaty zajištěnému věřiteli, a že mohou do sedmi dnů od zveřejnění návrhu podat proti tomuto návrhu námitky.

Podle ustanovení § 298 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „IZ“, zajištění věřitelé mají právo, aby jejich pohledávka byla uspokojena z výtěžku zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla zajištěna. Výtěžek zpeněžení po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením, nestanoví-li soud jinak, a po odečtení částky připadající na odměnu insolvenčního správce vydá insolvenční správce se souhlasem insolvenčního soudu zajištěnému věřiteli. Náklady spojené se zpeněžením lze odečíst nejvýše v rozsahu 5 % výtěžku zpeněžení; náklady spojené se správou nejvýše v rozsahu 4 % výtěžku zpeněžení. Proti návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zpeněžení mohou ostatní věřitelé a dlužník podat námitky do sedmi dnů ode dne zveřejnění návrhu v insolvenčním rejstříku; k později podaným námitkám se nepřihlíží.

Podle ustanovení § 305 IZ před rozvrhem se uspokojí dosud nezaplacené pohledávky, které se uspokojují kdykoli v průběhu konkursního řízení; a to pohledávky za majetkovou podstatou, pohledávky jím postavené na roveň a zajištěné pohledávky v rozsahu stanoveném v § 167 a 298 IZ.

Podle ustanovení § 1 odst. 2 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, ve znění účinném od 1. 1. 2014, odměna insolvenčního správce určená z výtěžku zpeněžení jednotlivého předmětu zajištění činí z částky určené k vydání věřitelům, jejichž pohledávka byla tímto předmětem zajištěna, do 1 mil. Kč 9 %.

Podle ustanovení § 38 odst. 1 věty třetí IZ, je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen z odměny a z náhrady hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu.

Jak soud uvádí výše, byly nemovité věci zpeněženy za částku ve výši 40 000 Kč. Insolvenční správce v souvislosti s tímto prodejem vyčíslil náklady spojené se zpeněžením na částku ve výši 3 025 Kč (znalecký posudek), náklady spojené se správou nevyčíslil. S náklady spojenými se zpeněžením převyšujícími zákonem stanovenou mez vyslovil zajištěný věřitel souhlas.

Pro výpočet odměny insolvenčního správce se použije částka ve výši 36 975 Kč, tj. částka zkrácená po odečtu nákladů vzniklých se zpeněžením (hrubý výtěžek zpeněžení 40 000 Kč – 3 025 Kč). Odměna insolvenčního správce činí celkem 4 026,58 Kč, a to včetně DPH (3 327,75 Kč + DPH 698,83 Kč). Zajištěnému věřiteli tak bude ze zpeněžení nemovitých věcí specifikovaných ve výroku I. tohoto usnesení vyplacena částka ve výši 32 948 Kč.

Podepsaný soud provedl kontrolu předloženého podání insolvenčního správce a zjistil, že údaje jsou správné. Vzhledem k tomu a s ohledem na to, že ve lhůtě stanovené v ustanovení § 298 odst. 3 IZ nebyly ostatními věřiteli ani dlužníkem podány námitky proti návrhu insolvenčního správce, soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení. Soud také insolvenčnímu správci přiznal nárok na odměnu z výtěžku určeného k uspokojení zajištěného věřitele a v rámci dohlédací činnosti mu uložil, aby do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení písemně soud informoval o jeho realizaci. Zároveň soud ve smyslu ustanovení § 283 odst. 4 IZ uložil insolvenčnímu správci povinnost předložit doklad o zpeněžení nemovitých věcí dlužníka.

Poučení:

Proti výroku I. a II. tohoto usnesení může podat odvolání pouze dlužník, insolvenční správce, zajištěný věřitel, jemuž má být výtěžek vydán a věřitel, který proti návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zpeněžení podal námitky, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Proti výroku III tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, zajištěnému věřiteli, dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelům, kteří proti návrhu insolvenčního správce podali námitky, se doručuje i zvláštním způsobem. Lhůta k podání odvolání začíná běžet ode dne, kdy bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem. Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v insolvenčním řízení zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.

České Budějovice dne 23. října 2018

Mgr. Pavlína Glaser Hružová v.r.
samosoudkyně