

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlínou Glaser Hrůzovou v insolvenční věci

dlužníků: **Miroslav Jirotko, narozený dne 24.03.1975, IČO 86828932,
Zahrádky 13, 378 53, Strmilov**
**Ilona Jirotková, narozená dne 24.07.1976,
Zahrádky 13, 378 53, Strmilov**

o konečné zprávě insolvenčního správce a vyúčtování jeho odměny a výdajů

takto:

- I. **Schvaluje se** podle ustanovení § 304 odst. 4 písm. a) insolvenčního zákona **konečná zpráva** insolvenčního správce Mgr. Nadi Theerové, Palackého nám. 106, 379 01, Třeboň, ze dne 21.3.2019 zveřejněná v insolvenčním rejstříku dne 29.3.2019. Dle konečné zprávy činí.
- a. celkové příjmy ze zpeněžení majetkové podstaty dlužníka: 157 582 Kč,
 - b. celkové pohledávky za majetkovou podstatou (bez odměny insolvenčního správce): 4 664 Kč,
 - i. z toho hotové výdaje insolvenčního správce: 1 369 Kč
 - c. plnění zajištěným věřitelům: 32 948,42 Kč,
 - d. k vyplacení nezajištěným věřitelům: 10 019,58 Kč, což činí míru uspokojení ve výši 0,95%
 - e. celkové pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou: 31 300 Kč
 - f. plnění nezajištěným věřitelům po dobu trvání splátkového kalendáře: 0 Kč
- II. **Schvaluje se** podle ustanovení § 304 odst. 4 písm. a) insolvenčního zákona **vyúčtování odměny** insolvenčního správce Mgr. Nadi Theerové, Palackého nám. 106, 379 01, Třeboň, ve výši **78 650 Kč včetně 21% DPH** a jeho **hotových výdajů** ve výši **1 639 Kč včetně 21% DPH** zveřejněné spolu s konečnou zprávou podle bodu I.

Odůvodnění:

Dne 21.3.2019 byla Krajskému soudu v Českých Budějovicích doručena konečná zpráva ve shora uvedené věci. Soud postupem podle ustanovení § 304 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), přezkoumal konečnou zprávu a podle ustanovení § 304 odst. 2 insolvenčního zákona o ní uvědomil účastníky řízení s poučením o možnosti podání námitek, a to vyhláškou, která byla v insolvenčním rejstříku zveřejněna dne 28.3.2019.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Horáková.

Proti konečné zprávě nebyly oprávněnými osobami vzneseny žádné námitky a ani soud neshledal po jejím přezkoumání žádné nedostatky.

Za této situace postupoval soud podle ustanovení § 304 odst. 5 insolvenčního zákona a konečnou zprávu schválil, a to bez jednání, neboť na jeho nařízení žádný z procesních subjektů přes poučení soudu netrval a soud má za to, že s rozhodnutím o konečné zprávě insolvenčního správce bez nařízení jednání souhlasí.

Pouze pro úplnost insolvenční soud podotýká, že postup insolvenčního správce při určení výše odměny z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele není dle právního názoru soudu správný, neboť základ pro výpočet má být určen tak, že z výtěžku zpeněžení, tedy 157 582 Kč, bude odečteno plnění zajištěnému věřiteli (32 948,42 Kč, zapodstatové pohledávky (4 664 Kč), dále pak částky již na jisto postavených odměn, tedy 4 026,58 Kč jako odměny z výtěžku zpeněžení určeného k vydání zajištěnému věřiteli a 24 200 Kč jako odměny za přezkum přihlášek, přičemž teprve poté, tedy ze základu 91 743 Kč má být počítána odměna z výtěžku zpeněžení určeného k vydání nezajištěným věřitelům (zahrnující také plnění pohledávek postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou). Základ pro výpočet odměny tak není 115 943 Kč, tedy částka zahrnující také odměnu za přezkum přihlášek, jak uvádí insolvenční správce v konečné zprávě.

S ohledem na minimální limit v případě řešení úpadku konkurzem uvedený v ustanovení § 1 odst. 5 vyhlášky č. 313/2007 Sb. v platném znění však nesprávný postup při výpočtu odměny v tomto případě neměl na konečnou výši odměny vliv, neboť ani tak (tedy ani při určení výše ze základu 115 943 Kč ani 91 743 Kč) nedosahovala minimální výše 45 000 Kč + DPH, která insolvenčnímu správci náleží.

Celková odměna insolvenčního správce tak činí 78 650 Kč, tedy součet 24 200 Kč za přihlášky, 4 026,58 Kč ze zajištěného majetku a 50 423,42 Kč z nezajištěného majetku (dopočet do minimální odměny 54 450 Kč, po odečtení odměny ze zajištěného majetku 4 026,58 Kč).

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 304 odst. 6 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru (zástupci věřitelů) se však doručuje i zvláštním způsobem.

České Budějovice 9. května 2019

Mgr. Pavlína Glaser Hrůzová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Horáková.