

U S N E S E N Í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Miroslavem Veselým v insolvenční věci dlužníků **Jana Hracha, rč: 500111/323, Jablonského 390/7, 397 01 Písek a Jany Hrachové, rč: 605803/0055, Jablonského 390/7, 397 01 Písek**, o jejich návrhu na zahájení insolvenčního řízení, **t a k t o :**

- I. **Zjišťuje se úpadek dlužníků Jana Hracha, rč: 500111/323, Jablonského 390/7, 397 01 Písek a Jany Hrachové, rč: 605803/0055, Jablonského 390/7, 397 01 Písek.**
- II. Soud **p o v o l u j e** řešení úpadku oddlužením.
- III. Insolvenčním správcem **se u s t a n o v u j e** **Administrace insolvencí CITY TOWER, v.o.s., IČO 29414873, Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4.**
- IV. Věřitelé dlužníků, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky **se v y z ý v a j í**, aby tak učinili ve lhůtě 30-ti dnů ode dne rozhodnutí o úpadku; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Českých Budějovicích pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které byly podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- V. Věřitelé dlužníků **se v y z ý v a j í**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách; nestane-li se tak, mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Soud **n a ř i z u j e** přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na den **25.8.2015 v 10,30 hod.** do jednací síně č. **dv. 129, II. patro** budovy Krajského soudu v Českých Budějovicích, Zátkovo nábřeží 2.
- VII. Soud **s v o l á v á** schůzi věřitelů rovněž na den **25.8.2015**, a to tak, že schůze věřitelů proběhne bezprostředně po skončení přezkumného jednání svolaného podle výroku VI. tohoto usnesení. Předmětem jednání schůze věřitelů bude:
 - rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů
 - zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti (§ 48 odst. 2 IZ),

- volba věřitelského výboru, popřípadě zástupce věřitelů (§ 48 odst. 2 a § 68 odst. 1 IZ),
- rozhodnutí věřitelů o eventuelním odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení správce nového (§ 29 odst. 1 IZ),
- rozhodnutí věřitelů o způsobu oddlužení.

Věřitelé, kteří budou hlasovat o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení, a v případě uvedeném v § 399 odst. 3 do 10 dnů po zveřejnění výsledků hlasování v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. **Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužníci mají dluhy z podnikání.**

- VIII. Soud **požaduje osobní účast insolvenčního správce** při přezkumném jednání a schůzi věřitelů
- IX. Soud **u k l á d á** dlužníkům, aby insolvenčnímu správci za výkon jeho činnosti platili zálohy na odměnu a na náhradu hotových výdajů ve výši **1.350,-- Kč s připočtením DPH**, je-li správce jejím plátcem, a to **za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí** do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí.
- X. Soud **u k l á d á** insolvenčnímu správci, aby neprodleně sdělil dlužníkům číslo účtu za účelem splnění povinností stanovených výrokem IX. tohoto usnesení a rovněž jej informoval o tom, zda je plátcem DPH.
- XI. Soud **u k l á d á** insolvenčnímu správci, aby předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek nejpozději **16 dnů** přede dnem přezkumného jednání.
- XII. Soud **u k l á d á** insolvenčnímu správci, aby předložil soudu nejpozději **16 dnů** před konáním schůze věřitelů zprávu o své dosavadní činnosti a soupis majetkové podstaty.
- XIII. Rozhodnutí insolvenčního soudu budou doručována pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.
- XIV. Účinky tohoto rozhodnutí nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

O d ů v o d n ě n í

Podáním doručeným 02.06.2015 předložili dlužníci soudu insolvenční návrh spojený se společným návrhem na povolení oddlužení. Po posouzení předložených

dokladů dospěl soud k závěru, že návrh na povolení oddlužení obsahuje skutečnosti vyplývající z ustanovení § 103 a § 391 IZ, a dále obsahuje i nutné náležitosti dle § 104 a § 392 IZ. Soud má tak za osvědčené, že dlužníci jsou v úpadku, když mají více věřitelů a peněžité závazky po dobu delší 30-ti dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky nejsou schopni plnit.

Soud v tomto případě neshledal, ani mu nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by bylo možné dovodit, že dlužníky je tímto podáním sledován nepoctivý záměr. Z doložených příjmů dlužníků lze dovodit, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé, nebude nižší než 30 % jejich pohledávek. Vzhledem k tomu, že insolvenčnímu návrhu a návrhu na povolení oddlužení, které předložili dlužníci, nikdo neodporoval, insolvenční soud těmto návrhům zcela vyhověl, když postupoval dle ustanovení § 169 odst. 2 o.s.ř. a své rozhodnutí nad rámec svých shora uvedených závěrů již dále neodůvodňoval.

P o u ě n í : Proti výroku III. je odvolání přípustné ve lhůtě 15-ti dnů ode dne doručení usnesení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Účast insolvenčního správce a dlužníků při přezkumném jednání a schůzi věřitelů je nezbytná. Insolvenční soud v souladu s ustanoveními § 399 odst. 2 a § 410 odst. 1 IZ **požaduje osobní účast insolvenčního správce při přezkumném jednání a schůzi věřitelů, popřípadě osobní účast ohlášeného společníka, je-li insolvenčním správcem veřejná obchodní společnost. Dlužníci jsou povinni zúčastnit se schůze věřitelů osobně** a zodpovědět dotazy přítomných věřitelů (§ 399 odst. 2 IZ).

Dlužníci jsou i nadále povinni zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení. Dlužníci mají povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

K přihlášce pohledávky, která musí být podána včetně příloh soudu dvojmo, je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelná pohledávka musí být prokázána veřejnou listinou.

Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 15. června 2015

JUDr. Miroslav Veselý v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení: Pouzarová