

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích rozhodl soudní tajemnicí Bc. Zuzanou Horáčkovou v insolvenční věci dlužníka **Aleše Zity**, r. č. 850802/3326, Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice, o přihlášce pohledávky věřitele **Fincentrum a.s.**, Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, IČO 1549936, zastoupeného Mgr. Markem Lošanem, advokátem, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 Praha,

t a k t o:

- I. K přihlášce pohledávky věřitele Fincentrum a.s., Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, IČO 1549936, ve výši 13 942,56 Kč se nepřihlíží.**
- II. Přihláška pohledávky věřitele Fincentrum a.s., Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, IČO 1549936, ve výši 13 942,56 Kč se odmítá.**

O d ů v o d n ě n í:

Usnesením č. j. KSPA 44 INS 24199/2015-A-8 ze dne 20. října 2015 soud zjistil úpadek dlužníka, povolil řešení tohoto úpadku oddlužením a insolvenčním správcem ustanovil společnost 1. správcovská a konkurzní v.o.s.

Podáním doručeným soudu dne 26. října 2015 přihlásil výše uvedený věřitel do insolvenčního řízení své nevykonatelné nezajištěné pohledávky ve výši 21 276,56 Kč (pohledávka č. 1 ve výši 13 942,56 Kč, pohledávka č. 2 ve výši 7 334 Kč).

Na přezkumném jednání konaném dne 7. ledna 2016 insolvenční správce pohledávku č. 1 popřel do výše 7 334 Kč a uznal do výše 6 608,56 Kč, pohledávku č. 2 uznal v celé přihlášené výši 7 334 Kč.

Jelikož věřitel nebyl na přezkumném jednání přítomen, vyrozuměl jej insolvenční správce o popření jeho přihlášených pohledávek v souladu s ustanovením § 197 odst. 2 zákona číslo 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení – insolvenční zákon (dále jen „IZ“) písemně dne 15. ledna 2016 (datum doručení vyrozumění).

Dle ustanovení § 198 odst. 1 IZ věřitelé nevykonatelné pohledávky, která byla popřena insolvenčním správcem, mohou uplatnit své právo žalobou na určení u insolvenčního soudu do 30 dnů od přezkumného jednání; tato lhůta však neskončí dříve než uplynutím 15 dnů od doručení vyrozumění podle § 197 odst. 2. Žalobu podávají vždy proti insolvenčnímu správci. Nedojde-li žaloba ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu, k pohledávce popřené co do pravosti se nepřihlíží; pohledávka popřená co do výše nebo pořadí je v takovém případě zjištěna ve výši nebo pořadí uvedeném při jejím popření.

Podle ustanovení § 185 IZ jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo přihlášené pohledávce

nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvlášť přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

Věřitel popřených pohledávek ve lhůtě dle ust. § 198 odst. 1 IZ žalobu na určení popřené pohledávky nepodal, došlo tak k zákonnému následku nedodržení lhůty (přičemž prominutí zmeškání lhůty není podle ust. § 83 IZ přípustné) a k popřené pohledávce č. 1 ve výši 13 942,56 Kč se nepřihlíží, jako taková se odmítá a v insolvenčním řízení se nebude uspokojovat, jelikož dle ust. § 178 IZ bude-li po přezkoumání postupem podle tohoto zákona přihlášená pohledávka zjištěna tak, že skutečná výše přihlášené pohledávky činí méně než 50 % přihlášené částky, k přihlášené pohledávce se nepřihlíží ani v rozsahu, ve kterém byla zjištěna. Při výkladu ust. § 178 IZ soud vycházel mimo jiné z názoru Vrchního soudu v Praze vyjádřeném v usnesení č. j. 1 VSPH 892/2010-P14 ze dne 15. října 2010, KSUL 69 INS 2401/2010, tj. že citované ustanovení je třeba aplikovat jednotlivě na každou přihlášenou pohledávku a nikoli na přihlášku pohledávek jako celek. Pohledávka č. 1 přihlášená ve výši 13 942,56 Kč byla po přezkoumání zjištěna ve výši 6 608,56 Kč, což představuje méně než 50 % původně přihlášené částky.

Vzhledem ke shora uvedenému soud postupoval podle citovaných ustanovení insolvenčního zákona a rozhodl, že se k přihlášené pohledávce č. 1 nepřihlíží ani v rozsahu, v jakém byla zjištěna, a jako takovou proto přihlášku pohledávky odmítl. Z důvodu právní jistoty soud konstatuje, že věřitel nadále v řízení zůstává se zjištěnou pohledávkou ve výši 7 334 Kč.

Poučení: Proti výroku ad I. není odvolání přípustné (ust. § 91 IZ).

Proti výroku ad II. se může odvolat jen přihlášený věřitel, a to ve lhůtě do 15 dnů od doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích (ust. § 204 odst. 1 o.s.ř. ve spojení s ust. § 185 IZ).

Lhůta k podání opravného prostředku začíná běžet ode dne, kdy bude toto usnesení doručeno adresátu zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 IZ).

V Pardubicích dne 6. května 2016

Bc. Zuzana Horáčková v. r.
soudní tajemnice

Za správnost vyhotovení: Kristýna Vinšová, DiS.