

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce JUDr. Milenou Nachtigalovou v insolvenční věci dlužníka **Nemocnice sv. Alžběty spol. s r. o., IČO 496 78 779, se sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2**, o insolvenčním návrhu dlužníka

t a k t o :

Insolvenční soud vyzývá dlužníka, aby ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení tohoto usnesení odstranil vady příloh svého insolvenčního návrhu ze dne 8. 2. 2016 tak, že konkretizuje v seznamu závazků položku „ostatní věřitelé – drobné závazky – 805.000 Kč“ tak, že konkrétně označí tyto ostatní věřitele, uvede údaj o výši a splatnosti jednotlivých závazků a stručně uvede, které z pohledávek svých věřitelů popírá co do důvodu nebo co do výše a proč. Zároveň doplní seznam majetku o všechna čísla bankovních účtů a stavu peněžních prostředků na nich, sdělí rovněž stav pokladni hotovosti a tyto skutečnosti osvědčí.

(Pod takto doplněným seznamem závazků a majetku opět dlužník uvede, že je správné a úplné a podepíše jej).

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 104 odst. 3 zák .č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění v seznamu závazků je dlužník povinen jako své věřitele označit všechny osoby, o kterých je mu známo, že vůči němu mají pohledávky nebo jiná majetková práva, nebo které vůči němu pohledávky nebo jiná majetková práva uplatňují. Jsou-li věřiteli dlužníka osoby dlužníkovi blízké nebo osoby, které tvoří s dlužníkem koncern 21), musí dlužník tyto skutečnosti výslovně uvést. Dlužník v seznamu závazků uvede údaj o výši a splatnosti jednotlivých závazků a stručně uvede, které z pohledávek svých věřitelů popírá co do důvodu nebo co do výše a proč. Má-li dlužník věřitele, o kterých je mu známo, že proti němu mají právo na uspokojení ze zajištění, nebo kteří toto právo proti němu uplatňují, uvede je odděleně. U pohledávek těchto věřitelů dále označí věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, u kterých se uplatňuje uspokojení ze zajištění, včetně údaje o tom, které movité věci se nacházejí v držení věřitele nebo třetí osoby, dále označení druhu zajištění a důvodu jeho vzniku. Dále dlužník uvede, zda a v jakém rozsahu právo na uspokojení ze zajištění popírá a proč

Podle odstavce 4 citovaného ustanovení nemá-li dlužník žádné zaměstnance nebo žádné dlužníky, uvede to v seznamech výslovně. Pro označení osob v seznamech platí § 103 odst. 1

obdobně. Předložené seznamy musí dlužník podepsat a výslovně v nich uvést, že jsou správné a úplné.

Podle § 128 odst. 2 insolvenčního zákona nejsou-li k insolvenčnímu návrhu připojeny zákonem požadované přílohy, nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti, určí insolvenční soud navrhovateli lhůtu k doplnění insolvenčního návrhu. Tato lhůta nesmí být delší než 7 dnů; to neplatí, jde-li o insolvenční návrh podle § 98 odst. 1. Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě doplněn, insolvenční soud jej odmítne.

V dané věci dlužník předložil soudu zákonem vyžadovanou přílohu (seznam závazků), která však neobsahuje náležitosti uvedené v § 104 odst. 3 insolvenčního zákona. Soud proto podle § 128 odst. 2 insolvenčního zákona navrhovatele vyzval k doplnění stanovených náležitostí a určil mu k jejich odstranění přiměřenou lhůtu.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě doplněn, insolvenční soud jej odmítne (§ 128 odst. 2 věta poslední IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Lhůta dlužníkovi však začíná běžet ode dne, kdy mu bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení (§ 74 odst. 2 IZ).

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (§ 83 IZ).

V Praze dne 17. února 2016

JUDr. Milena Nachtigalová, v. r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:
Blahnová