

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce JUDr. Milenou Nachtigalovou v insolvenční věci dlužníka **Nemocnice sv. Alžběty spol. s r. o., IČO 496 78 779, se sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2**, o insolvenčním návrhu dlužníka

t a k t o :

Insolvenční soud ukládá insolvenčnímu navrhovateli Nemocnici sv. Alžběty spol. s r. o., IČO 496 78 779, aby do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 50.000 Kč, a to:

- bezhotovostně na účet soudu č.: 6015 - 2928021 / 0710 ČNB Praha,

konstantní symbol: 1148, variabilní symbol: 7948327116

nebo

- hotově do pokladny soudu - pracoviště Slezská: Praha 2, Slezská 9 č. dv. 140, 1. patro.

O d ů v o d n ě n í :

K návrhu dlužníka ze dne 8. 2. 2016, doručenému zdejšímu soudu dne 12. 2. 2016, bylo zahájeno insolvenční řízení. Přílohu insolvenčního návrhu tvořily mezi dalšími listinami seznamy majetku, závazků a zaměstnanců dle ust. § 104 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění (insolvenční zákon dále jen IZ), doplněném dlužníkem k výzvě soudu podáním ze dne 24. 2. 2016 (č. d. A-7). Dle obsahu insolvenčního návrhu ve spojení s uvedenými seznamy má dlužník celkem 126 zaměstnanců, vůči nimž má závazky po lhůtě splatnosti ve výši cca 1,909.000 Kč. Dalšími závazky po lhůtě splatnosti jsou závazky vůči desítkám věřitelů v celkové výši (včetně závazků podrozvahových) 136,5 mil. Kč. Dlužník naproti tomu disponuje movitým majetkem (tvořeným zařízením a vybavením nemocnice) v odhadované hodnotě 32,3 mil. Kč, jakož i peněžními prostředky na celkem 9 účtech u 5 peněžních ústavů ve výši 372.631 Kč a pokladní hotovostí 25.163 Kč.

Podle § 108 odst. 1 věty první zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů (insolvenční zákon, dále jen IZ) může insolvenční soud před rozhodnutím o insolvenčním návrhu uložit insolvenčnímu navrhovateli, aby ve stanovené lhůtě zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení, je-li to nutné ke krytí nákladů řízení a prostředky k tomu nelze zajistit jinak; *to platí i tehdy, je-li zřejmé, že dlužník nemá žádný majetek*. Výši zálohy může insolvenční soud určit až do částky 50.000 Kč (odst. 2).

Záloha na náklady insolvenčního řízení byla v dané věci vyměřena insolvenčním soudem částkou 50.000 Kč. Z obsahu insolvenčního návrhu je zřejmé, že dlužník se nachází v insolvenční v obou jejích formách. Dlužník jako nejhodnotnější majetek uvádí zařízení a vybavení nemocnice, aniž je momentálně – bez dalšího – zřejmé, jaká by mohla být jeho další využitelnost a zpeněžitelnost, a tím i skutečná hodnota tohoto movitého majetku. Dlužník sice má prostředky na svých účtech, ale s přihlédnutím k tomu, že má pracovně právní závazky vůči více než stovce svých zaměstnanců, existuje obava, že by nemusely být v počáteční fázi pokryty všechny nezbytné náklady insolvenčního řízení. Ty spočívají zejména v odměně insolvenčnímu správci a v náhradě jeho hotových výdajů tak, jak je specifikuje vyhláška č. 398/2013 Sb., účinná od 1. 1. 2014 (dále jen vyhláška), a to včetně DPH, již je převážná většina správců plátcem.

Z obsahu insolvenčního návrhu je přitom zjevné, že jako způsob řešení dlužníkovy úpadku přichází v době vydání tohoto usnesení konkurs. V případě, že se správci podaří zpeněžit kteroukoliv z uváděných položek majetkové podstaty, bude mu náležet odměna z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele dle § 1 odst. 3 vyhlášky. Dále bude mít správce nárok na odměnu z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek dle § 2a vyhlášky. Je třeba dodat, že správci přísluší odměna také za situace, kdy nezpeněží ničeho (§ 1 odst. 5 ve spojení s § 2a věta poslední vyhlášky). Vedle toho má správce vždy nárok na náhradu hotových výdajů dle § 7 vyhlášky. Správce rovněž bude povinen jako přednostní hradit pohledávky z pracovněprávních vztahů dle § 169 odst. 1 písm. a) IZ. S ohledem na skladbu majetku i závazků dlužníka je proto v daném případě nezbytné, aby dlužník zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení v uvedené výši.

Insolvenční soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u zdejšího soudu nebo podání odevzdáno orgánu, který má povinnost je doručit (§ 57 odst. 3 o. s. ř.).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta navrhovatelům však začíná běžet ode dne, kdy mu bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení (§ 74 odst. 2 IZ). V tomto případě se použije ustanovení § 50c odst. 4 o. s. ř.

Nebude-li záloha na náklady insolvenčního řízení ve stanovené lhůtě zaplacená, může soud před rozhodnutím o insolvenčním návrhu řízení zastavit, a neučiní-li tak, může přikročit k jejímu vymáhání (§ 108 odst. 3 IZ).

Prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení není přípustné (§ 83 IZ).

V Praze dne 1. března 2016

JUDr. Milena Nachtigalová, v. r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:
Blahnová