

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci dlužníka: **Nemocnice sv. Alžběty spol. s r. o., IČO: 496 78 779, se sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2**, zastoupeného opatrovníkem JUDr. Otto Kunzem, advokátem se sídlem v Túních 3, 120 00 Praha 2

t a k t o :

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka: **Nemocnice sv. Alžběty spol. s r. o., IČO: 496 78 779, se sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2.**
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje: Insolvenční agentura v.o.s., IČO: 29115540, se sídlem Západní 1448/16, 360 01 Karlovy Vary.
- III. Účinky rozhodnutí o úpadku dlužníka nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- IV. Soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, aby své pohledávky přihlásili do dvou měsíců ode dne rozhodnutí o úpadku; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Městského soudu v Praze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz>. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- V. Soud vyzývá věřitele, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách, nebo jiných majetkových hodnotách, jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty dlužníka nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Soud nařizuje přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na den 19. 7. 2016 v 10:00 hodin do jednací síně číslo dveří 152, I. patro v budově Městského soudu v Praze, pracoviště Slezská, Praha 2, Slezská 9.
- VII. Soud svolává schůzi věřitelů, která se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání v téže jednací síni. Předmětem jednání schůze věřitelů bude:
 - a) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti, vyjádření správce k vhodnosti řešení úpadku,
 - b) volba věřitelského výboru,
 - c) rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka nebyla ještě zjištěna či je sporná,

- d) rozhodnutí schůze věřitelů o způsobu řešení úpadku,
- e) případné rozhodnutí schůze věřitelů o určení osoby znalce za účelem ocenění majetkové podstaty,
- f) případné rozhodnutí schůze věřitelů o odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce.

VIII. Soud ukládá dlužníku, který tak dosud neučinil, aby do 30 dnů od rozhodnutí o úpadku sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci řádné seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a (všech) svých věřitelů a poskytl mu veškeré podklady k výkonu jeho činnosti.

IX. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejpozději do dne 1. 7. 2016 předložil soudu zprávu o své činnosti zahrnující vyjádření k vhodnosti způsobu řešení dlužníkovy úpadku a též řádně zpracovaný seznam přihlášených pohledávek tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dnů přede dnem přezkumného jednání.

O d ů v o d n ě n í :

Výrok I. usnesení o úpadku je odůvodněn tím, že dlužník ve svém insolvenčním návrhu tvrdil a k němu připojenými přílohami současně osvědčil, že se nachází v úpadku a to podle § 3 odst. 1 a 3 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění. Tvzení o úpadku dlužníka plyne jak z insolvenčního návrhu, který jménem dlužníka podal Bc. Roman Švestka (jednatel zapsaný v obchodním rejstříku), tak ze sdělení osob, které jeho oprávnění jednat za společnost po podání návrhu zpochybnil (Josef Benda, Kateřina Palusková, viz č. dok. A-20/6).

Výrok II. usnesení o ustanovení insolvenčního správce je odůvodněn § 136 odst. 2 písm. b) insolvenčního zákona. Osoba insolvenčního správce byla v souladu s § 25 odst. 3 a § 3 odst. 2 vyhlášky 312/2007 Sb. o insolvenčních správcích insolvenčnímu soudu určena opatřením předsedy Městského soudu v Praze ze dne 20. 4. 2016, s tím, že ustanovený správce je osobou se zvláštním povolením, neboť dlužník podle obsahu jím předloženého seznamu svých zaměstnanců splňuje kritérium přípustnosti řešení svého úpadku reorganizací.

Ostatní výroky tohoto usnesení se neodůvodňují, neboť jimi bylo ve smyslu § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhověno insolvenčnímu návrhu dlužníka, kterému nikdo neodporoval.

P o u č e n í :

Proti rozhodnutí o úpadku **n e n í** odvolání přípustné, neboť bylo vydáno na základě insolvenčního návrhu dlužníka (§ 141 odst. 1 insolvenčního zákona).

Proti výroku II. usnesení o ustanovení insolvenčního správce **lze** podat odvolání **do 15 dnů** ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. Dlužníku a insolvenčnímu správci začíná běžet lhůta k podání odvolání až ode dne doručení usnesení zvláštním způsobem. V odvolání proti výroku o ustanovení insolvenčního správce lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý.

Proti ostatním výrokům usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Účast dlužníka a insolvenčního správce na přezkumném jednání a na schůzi věřitelů **je nezbytná**.

Insolvenční správce se na své nebezpečí a na své náklady může dát zastoupit při přezkumném jednání jinou osobou zapsanou do seznamu insolvenčních správců.

Příhláška pohledávky musí být podána u výše označeného insolvenčního soudu, a to výhradně na formuláři, který je zveřejněn Ministerstvem spravedlnosti České republiky na jeho internetových stránkách **www. justice.cz**, který vymezuje insolvenčním zákonem předepsané obsahové náležitosti přihlášky.

Pohledávky za majetkovou podstatou, **pracovněprávní pohledávky** jakož i jiné pohledávky na roveň postavené pohledávkám za podstatou, které vznikly před rozhodnutím o úpadku nebo po něm, **se neuplatňují** v insolvenčním řízení **příhláškou**, ale uplatňují se písemně vůči osobě s dispozičními oprávněními. V případě prohlášení konkursu na majetek dlužníka je takovou osobou od prohlášení konkursu insolvenční správce. O uplatnění takové pohledávky věřitel **vždy** vyrozumí insolvenčního správce a to písemně, přičemž vyrozumění musí mít náležitosti uvedené v § 21a vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení.

Lhůta k podání přihlášky je zachována, je-li nejpozději posledního dne lhůty přihláška podána u insolvenčního soudu nebo je-li nejpozději posledního dne lhůty přihláška odevzdána orgánu, který má povinnost ji insolvenčnímu soudu doručit. K přihláškám podaným později insolvenční soud **nepřihlíží** a takto pozdě uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení **neuspokojují**.

Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou již vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Pohledávka, kterou lze po zahájení insolvenčního řízení vůči dlužníku uplatnit přihláškou, nemůže být uplatněna žalobou.

Vykonatelnost přihlašované pohledávky se prokazuje veřejnou listinou.

Příhláška pohledávky a její přílohy se podávají **dvojmo**. K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Chybějící stejnopis přihlášky nebo chybějící kopie příloh přihlášky vyhotoví insolvenční soud na náklady přihlašovatele pohledávky.

Příhláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu. Příhlášku pohledávky, která je podána u jiného než insolvenčního soudu, postoupí tento soud neprodleně insolvenčnímu soudu, aniž o tom vydává rozhodnutí; účinky spojené s podáním takové přihlášky nastávají dnem, kdy přihláška dojde insolvenčnímu soudu.

Toto usnesení se neodůvodňuje (§ 169 odst. 2 o. s. ř.).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku, lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo doručeno v písemném vyhotovení (§ 74 odst. 2 insolvenčního zákona).

Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 insolvenčního zákona). Ten, kdo má u sebe dlužníkův majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka je povinen to oznámit insolvenčnímu správci, jakmile se dozví o vydání rozhodnutí o úpadku, a uvést právní důvod, na jehož základě má tento majetek u sebe. Na výzvu insolvenčního správce, mu musí umožnit prohlídku tohoto majetku a jeho ocenění (§ 213 insolvenčního zákona).

Insolvenční soud bude zveřejňovat svá rozhodnutí v insolvenčním rejstříku <http://isir.justice.cz> .

Prezence věřitelů před přezkumným jednáním začne 30 minut a skončí 5 minut před jeho zahájením. Zástupci věřitelů předloží při prezenci řádné plné moci event. pověření k jednání jménem věřitele a doklad totožnosti.

V Praze dne 25. dubna 2016

JUDr. Jiří R a d a, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Blahnová