

## U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Zdeňkou Zvěřinovou v insolvenční věci dlužníka: **Nemocnice sv. Alžběty spol. s r. o., IČO 496 78 779, se sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2**, zastoupeného opatrovníkem JUDr. Otto Kunzem, advokátem, se sídlem V Tůních 3, 120 00 Praha 2, při výkonu dohlédací činnosti insolvenčního soudu nad průběhem insolvenčního řízení

### t a k t o :

- I. Insolvenční soud ukládá insolvenčnímu správci Insolvenční agentura v o. s., IČO 291 15 540, sídlem Západní 1448/16, 360 01 Karlovy Vary, aby
- a) po uplynutí přihlašovací lhůty stanovené v rozhodnutí o úpadku bez zbytečného odkladu přezkoumal podané přihlášky pohledávek a vyzval dlužníka k vyjádření se k nim (§ 188 odst. 1 insolvenčního zákona, dále jen „IZ“),
  - b) učinil případně výzvy na opravu či doplnění těch přihlášek, které nelze přezkoumat pro jejich vady nebo neúplnost (§ 188 odst. 2 IZ) a neprodleně soudu v kopii zaslal tyto výzvy spolu s kopií dokladu o jejím doručení dotčenému věřiteli,
  - c) ve lhůtě do 20. června 2016 předložil soudu:
    - soupis majetkové podstaty zpracovaný dle § 217 IZ a násl. a dle § 14 vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení (dále jen vyhláška“), pokud „je jeho zpracování v určené lhůtě již možné,
    - zprávu o dosavadní činnosti, která bude předmětem schůze věřitelů,
    - oznámení, kde a kdy mohou účastníci nahlížet do seznamu přihlášených pohledávek, a do dokladů, na jejichž základě byl tento seznam sestaven (§ 12 vyhl. č. 311/2007 Sb.),

- přehled přihlášek pohledávek nebo přihlášených pohledávek, k nimž se nepřihlíží, a tento průběžně aktualizoval (podklad pro rozhodnutí soud dle § 185 IZ – rozhodnutí o odmítnutí přihlášky),
- sdělení, zda sestavil ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky prohlášení konkursu, mezitímní účetní závěrku nebo přehled o příjmech, výdajích, majetku a závazcích (§ 277 odst. 4 IZ),
- smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem jeho funkce správce nebo činností jeho zaměstnanců pro celou dobu trvání jeho funkce (§ 23 IZ),
- osvědčení o tom, že správce je registrován jako plátce DPH (event. sdělení o tom, že plátcem DPH není),
- návrh na další postup v řízení,
- v případě, že úpadek je řešen konkursem, rovněž návrh na způsob zpeněžení majetkové podstaty.

**II. Insolvenční soud ukládá insolvenčnímu správci, aby zprávy o činnosti předkládal soudu každé 3 měsíce (§ 36 odst. 2 věta poslední IZ) spolu s vyúčtováním hotových výdajů a nákladů insolvenčního řízení odsouhlasených věřitelským orgánem.**

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 91 IZ)

Insolvenčnímu správci, který nesplnil povinnost uloženou mu soudem nebo řádně neplní jiné své povinnosti, může insolvenční soud uložit pořádkovou pokutu, a to i opakovaně, nejvýše však do úhrnné částky **200.000 Kč** (§ 81 odst. 2 IZ).

Pokud bude v insolvenčním řízení vykonávat působnost věřitelského výboru dle § 66 IZ insolvenční soud, budou náklady insolvenčního správce, které mu vzniknou dle § 39 odst. 2 věty druhé IZ, hrazeny z majetkové podstaty pouze za předpokladu, že dodrží postup v tomto ustanovení uvedený.

V Praze dne 26. dubna 2016

Zdeňka Zvěřinová, v.r .  
vyšší soudní úřednice

Za správnost vyhotovení:  
Blahnová