

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce JUDr. Milenou Nachtigalovou v insolvenční věci dlužníka **Nemocnice sv. Alžběty spol. s r. o., IČO 496 78 779, se sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2**, zastoupeného Mgr. Petrem Kinclem, advokátem, AK se sídlem Milevská 834/6, 140 00 Praha 4, o odměně opatrovníka

t a k t o :

Odměna opatrovníka dlužníka JUDr. Oto Kunze, advokáta, AK se sídlem V Tůních 3, 120 00 Praha 2, s e u r č u j e částkou 6.727,60 Kč včetně DPH, která mu bude vyplacena po právní moci tohoto usnesení z účtu zdejšího soudu.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 12. 4. 2016 (č. d. A-19) ustanovil insolvenční soud opatrovníkem dlužníka dle § 29 odst. 2 o. s. ř. advokáta JUDr. Oto Kunze. K jeho ustanovení došlo za situace, kdy nebylo postaveno najisto, kdo je oprávněn jménem dlužníka jednat. Následně soud usnesením ze dne 29. 6. 2016 (č. d. B-6), které nabylo právní moci dnem 30. 6. 2016, ustanoveného opatrovníka z funkce odvolal. V podrobnostech soud na obě tato usnesení odkazuje.

Podáním ze dne 4. 7. 2016 (č. d. B-7) vyúčtoval opatrovník k výzvě soudu svou odměnu a hotové výdaje v souladu s vyhláškou č. 177/1996 Sb. v platném znění (advokátní tarif, dále jen „vyhláška“) za 2 úkony právní služby (převzetí a příprava a seznámení s obsahem spisu) a 2 režijní paušály, vše včetně DPH. K podání byl přiložen doklad o tom, že opatrovník je plátcem DPH.

Podle § 7 IZ nestanoví-li tento zákona jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na nichž insolvenční řízení spočívá, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu, týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních.

Podle § 140 odst. 2 o. s. ř. byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát.

Vzhledem ke skutečnosti, že opatrovník byl dlužníkovi ustanoven z důvodu uvedeného v § 9 odst. 4 písm. c) vyhlášky, byla opatrovníkovi vypočtena odměna z tarifní hodnoty 50.000 Kč, snížených dle § 12 odst. 4 vyhlášky o 20%. Opatrovníkovi tak náleží za 2 úkony právní pomoci

pokračování

MSPH 79 INS 3271/2016

po 2.480 Kč celkem odměna 4.960 Kč a dále 2 režijní paušály dle § 13 vyhlášky po 300 Kč, celkem 600 Kč. Součet odměny a režijního paušálu tak činí 5.560 Kč plus 21% DPH 1.167,60 Kč, celkem tedy 6.727,60 Kč.

S ohledem na uvedené proto rozhodl insolvenční soud tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

V Praze dne 19. července 2016

JUDr. Milena Nachtigalová, v. r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:
Blahnová