



K200611-039
Soud: MS Praha
Doslo: 11.06.2020 10:45
Počet stran/příloh: 2/1
Počet stejnopisu: 1

č. j. MSPH 79 INS 3271/2016
2 VSPH 660/2020-B-211

VRCHNÍ SOUD V PRAZE

Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha 4

tel.: 261 196 111, fax: 261 196 441, e-mail: podatelna@vsoud.pha.justice.cz, IDDS: 3fvabbbh

NAŠE ZNAČKA: 2 VSPH 660/2020
VAŠE ZNAČKA: MSPH 79 INS 3271/2016
VYŘIZUJE: Iveta Bedrníčková
DNE: 4. června 2020

Městský soud v Praze
pracoviště Slezská
Slezská 9
120 00 Praha 2



DLUŽNÍK:

NsA – Na Slupi 6, s. r. o, IČO 49678779
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Kinclem

Vrácení spisu bez věcného vyřízení

Dne 26. 5. 2020 byla Vaším soudem předložena zdejšímu soudu předmětná věc k rozhodnutí o odvolání dlužníka proti usnesení Vašeho soudu ze dne 9. 10. 2019 (B-190), resp. o podání dlužníka ze dne 12. 5. 2020 (B-208), které považujete za zpětvzetí jím podaného odvolání.

Z obsahu spisu se podává, že odvoláním napadeným usnesením Městský soud v Praze zamítl návrh dlužníka ze dne 23. 8. 2019 (B-182) na změnu reorganizačního plánu a uvedl, že reorganizační plán dlužníka ze dne 13. 5. 2019 (B-161 a B-162) schválený usnesením ze dne 27. 6. 2019 (B-172), který nabyl právní moci dne 9. 8. 2019, zůstává i nadále účinný. Proti tomuto usnesení podal dlužník včasné odvolání, kterému odvolací soud vyhověl a rozhodnutí dne 21. 2. 2020 (B-203) zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

K výzvě Vašeho soudu ze dne 7. 5. 2020, aby dlužník sdělil, zda nadále trvá na svém odvolání proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 9. 9. 2019 (správně 9. 10. 2019), č. j. MSPH 79 INS 3271/2016-B-190, dlužník podáním ze dne 12. 5. 2020 sdělil, že vzhledem k tomu, že jeho odvolání bylo odvolacím soudem vyhověno, v důsledku čehož považuje jeho účel za naplněný, nadále na svém odvolání „netrvá“.

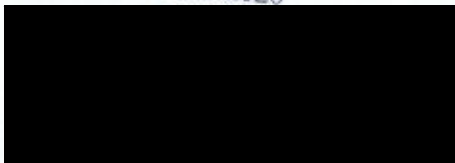
Toto sdělení však odvolací soud nepovažuje ani formálně ani obsahově za zpětvzetí odvolání, když je evidentní, že odvolatel se s výsledkem odvolacího řízení ztotožňuje, pročez (logicky) nemá důvod nadále „trvat“ na odvolání, o kterém již bylo (pravomocně) rozhodnuto.

Obsahově se obvykle o zpětvzetí odvolání jedná v situaci, kdy odvolatel nadále na rozhodnutí o svém odvolání netrvá (bere jej zpět) v situaci, kdy o něm dosud rozhodnuto nebylo. O takový případ se však v dané věci zjevně nejedná. Tím spíše za stavu, kdy z obsahu spisu není zřejmý důvod, který Váš soud k formulaci citovaného dotazu na dlužníka vedl (a je tedy otázkou, jak jej dlužník pochopil). Konec konců měl-li by Váš soud v tomto směru pochybnosti (a sdělení odvolatele za nejasné), nic mu nebrání v tom, aby se pokusil takové „nejasnosti“ odstranit standardním postupem.

MSPH 79 INS 3271/2016
2 VSPH 660/2020

Aniž by se odvolací soud cítil povolán dávat pokyny Vašemu soudu ohledně dalšího postupu (jak je v předkládací zprávě žádáno), lze mimo již uvedené také konstatovat, že v případě, že by se vskutku jednalo o zpětvzetí odvolání, o kterém již bylo rozhodnuto, takový postup zákon neumožňuje (srov. § 207 odst. 2 o. s. ř.). V takovém případě by bylo patrně namístě, aby odvolací soud rozhodl o tom, že takové zpětvzetí odvolání není účinné (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 4. 2009, sp. zn. 26 Cdo 228/2009). Jak však již bylo uvedeno, o takový případ se za daného stavu věci nejedná.

Praha 1. června 2020

Ing. Peter Trebatický, Ph. D., LL. M.
předseda senátuVRCHNÍ SOUD V PRAZE
140 00 Praha 4, Nám. Hrdinů 1300

zveřejněno dne: 04. 06.

v 11:04 hod.

č. j. MSPH 79 INS 3271/2016

2 VSPH 660/2020-B-211

VRCHNÍ SOUD V PRAZE

Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha 4

tel.: 261 196 111, fax: 261 196 441, e-mail: podatelna@vsoud.pha.justice.cz, IDDS: 3fvabbbh

NAŠE ZNAČKA: 2 VSPH 660/2020
 VAŠE ZNAČKA: MSPH 79 INS 3271/2016
 VYŘIZUJE: Iveta Bedrníčková
 DNE: 4. června 2020

Městský soud v Praze
 pracoviště Slezská
 Slezská 9
 120 00 Praha 2



Soud: MS Praha
 Doselo: 11.06.2020 10:45
 Pocet stran/priloh: 2/1
 Pocet stejnopisu: 1

DLUŽNÍK:

NsA – Na Slupi 6, s. r. o, IČO 49678779
 zastoupený advokátem Mgr. Petrem Kinclem

Vrácení spisu bez věcného vyřízení

Dne 26. 5. 2020 byla Vaším soudem předložena zdejšímu soudu předmětná věc k rozhodnutí o odvolání dlužníka proti usnesení Vašeho soudu ze dne 9. 10. 2019 (B-190), resp. o podání dlužníka ze dne 12. 5. 2020 (B-208), které považujete za zpětvzetí jím podaného odvolání.

Z obsahu spisu se podává, že odvoláním napadeným usnesením Městský soud v Praze zamítl návrh dlužníka ze dne 23. 8. 2019 (B-182) na změnu reorganizačního plánu a uvedl, že reorganizační plán dlužníka ze dne 13. 5. 2019 (B-161 a B-162) schválený usnesením ze dne 27. 6. 2019 (B-172), který nabyt právní moci dne 9. 8. 2019, zůstává i nadále účinný. Proti tomuto usnesení podal dlužník včasné odvolání, kterému odvolací soud vyhověl a rozhodnutí dne 21. 2. 2020 (B-203) zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

K výzvě Vašeho soudu ze dne 7. 5. 2020, aby dlužník sdělil, zda nadále trvá na svém odvolání proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 9. 9. 2019 (správně 9. 10. 2019), č. j. MSPH 79 INS 3271/2016-B-190, dlužník podáním ze dne 12. 5. 2020 sdělil, že vzhledem k tomu, že jeho odvolání bylo odvolacím soudem vyhověno, v důsledku čehož považuje jeho účel za naplněný, nadále na svém odvolání „netrvá“.

Toto sdělení však odvolací soud nepovažuje ani formálně ani obsahově za zpětvzetí odvolání, když je evidentní, že odvolatel se s výsledkem odvolacího řízení ztotožňuje, protože (logicky) nemá důvod nadále „trvat“ na odvolání, o kterém již bylo (pravomocně) rozhodnuto.

Obsahově se obvykle o zpětvzetí odvolání jedná v situaci, kdy odvolatel nadále na rozhodnutí o svém odvolání netrvá (bere jej zpět) v situaci, kdy o něm dosud rozhodnuto nebylo. O takový případ se však v dané věci zjevně nejedná. Tím spíše za stavu, kdy z obsahu spisu není zřejmý důvod, který Váš soud k formulaci citovaného dotazu na dlužníka vedl (a je tedy otázkou, jak jej dlužník pochopil). Konec konců měl-li by Váš soud v tomto směru pochybnosti (a sdělení odvolatele za nejasné), nic mu nebrání v tom, aby se pokusil takové „nejasnosti“ odstranit standardním postupem.

Za správnost vyhotovení: Tereza Kulštrunková

Aniž by se odvolací soud cítil povolán dávat pokyny Vašemu soudu ohledně dalšího postupu (jak je v předkládací zprávě žádáno), lze mimo již uvedené také konstatovat, že v případě, že by se vskutku jednalo o zpětvzetí odvolání, o kterém již bylo rozhodnuto, takový postup zákon neumožňuje (srov. § 207 odst. 2 o. s. ř.). V takovém případě by bylo patrně namístě, aby odvolací soud rozhodl o tom, že takové zpětvzetí odvolání není účinné (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 4. 2009, sp. zn. 26 Cdo 228/2009). Jak však již bylo uvedeno, o takový případ se za daného stavu věci nejedná.

Praha 1. června 2020

JUDr. Peter Trebatický, Ph. D., LL. M. v. r.
předseda senátu

VRCHNÍ SOUD V PRAZE
140 00 Praha 4, Nám. Hrdinů 1300

PDF kopie přílohy č. 1 z podání 7639/2020

2 VSPH 660 / 20

Spisová značka: MSPH 79 INS 3271/2016-B-209

PŘEDLOŽENÍ VĚCI k rozhodnutí o odvolání

Vrchnímu soudu v Praze:

- Odvolání podal: dlužník
- Odvolání bylo podáno osobou oprávněnou
- Napadené rozhodnutí (č. d. B-190)
- O tomto odvolání rozhodl Vrchní soud v Praze dne 21. 2. 2020 (č. d. B-203), tak že rozhodnutí zrušil a věc vrátil zdejšímu soudu k dalšímu řízení.
- Odvolatel uvedl, že na svém původním odvolání netrvá (vzal jej zpět) podáním ze dne 12. 5. 2020
- **ODVOLÁNÍ PŘEDCHÁZÍ – rozhodnutí VS Praha č. j. 2 VSPH 1635/2019-B-203**

Protože odvoláním napadené usnesení nenabylo právní moci a to v důsledku jeho zrušení odvolacím soudem, předkládá soud zpětvzetí původního odvolání k dalšímu rozhodnutí, resp. sdělení jak má procesně soud I. stupně ve věci dále postupovat.

Praha 22. května 2020

JUDr. Jiří Rada, v. r.
samosoudce

Připojené spisy:
S.o. 318/2020.

Městský soud v Praze
Za správnost vyhotovení:
Vendula Krykorková
VKrykorkova@msoud.pha.justice.cz

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Vrchní soud v Praze

dle vyhlášky 259/201

Pořadové číslo zprávy: 7639 / 2020 Ev. číslo: 76abbaf9-af82-4599-b0bf-17aadd024daf
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 788239176
 Věc: 79INS3271/2016, -B-209 předložení věci s odvoláním lh. SO 318/2020

Odesílatel:

ID schránky: snkabmm
 Osoba: Městský soud v Praze

Typ datové schránky: OVM
 Adresa: Spálená 6/2, 12000 Praha 2, CZ

Dodáno do DS dne: 26.05.2020 11:32:43

Odesláno do DS dne: 26.05.2020 11:32:43
 Č.j. odesílatele: 79 INS 3271/2016-B-209
 Sp.zn. odesílatele: 79 INS 3271/2016

Č.j. příjemce:
 Sp.zn. příjemce:
 Lhůta končí:

Číslo zákona: Paragraf v zákoně:

K rukám: Ne
 Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podepsal: Podpis je platný
 Informační systém datových schránek - produkční prostředí

Vystavil: PostSignum Qualified CA 3

Sériové číslo certifikátu: 5070fd

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS

Platnost: 30.10.2019 - 18.11.2020

Elektronický podpis: Platný

Obsah podání: OK
 Časové razítko: Platné (připojeno 26.05.2020 11:32:43)

Certifikát:

Datum a čas autom. ověření: Ověřeno na základě CRL z 26.05.2020 10:25:32
 26.05.2020 11:33:29

Počet podaných příloh: 1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		V000009.PDF										
	Podpis je platný	CRL z 26.05.2020 10:25:32	Vendula Krykorková / 5045d1 / 21.10.2019 - 09.11.2020	PostSignum Qualified CA 3	A	A	A	*	A	A	?	?
Čas ověření příloh: 26.05.2020 11:33:29					Časové razítko připojeno 26.05.2020 09:30:47							
Ověření příloh: 26.05.2020 11:33:29					ověřováno automaticky							

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "2" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :		
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=spĺňuje	N=nespĺňuje
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojen	N=nepřipojen
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=připojeno	N=nepřipojeno
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platný	N=neplatný
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=platné	N=neplatné
C	Kvalifikované časové razítko:	A=ano	N=ne
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=platné	N=neplatné
		A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z" (Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Odesilatel:

Vrchní soud v Praze
nám. Hrdinů 1300
140 00 Praha 4

Adresât:

Městský soud v Praze
pracoviště Slezská
Slezská 9
120 00 Praha 2

DOPORUČENÉ DO VLASTNÍCH RUKOU

MSPH 79 INS 3271/2016-2 VSPH

„u bez věčného vyřízen

Výzva

Podaci pošta

Podací číslo ... Praha 4

Adresát

Městský soud v Praze
Slezská 9
120 00 Praha 2

Soud, který zaslíhl (příměst)

VS v Praze, nám. Hrdinů
Národního osvobození 17

Doručovaná písemnost

MSPH 79 INS 3271/2016

6. Průběh léčby a její účinnost byly sledovány pravidelně (přesněji) jednou měsíčně, a to buď byla opakována či přilímout, byla

dne

Uloženíu zásluh (pisemnost) si můž
ode dne, kdy byla uložena.

Vezmite si s sebou občanský průkaz

V případě, že si uloženou písemnou

ode dne, kdy byla nřinravou k

Zákona desátý den této lhůty za

inutry bude plesenost vhozena d

ryloučl. Nemli také schránky,

tom vyvěšá na úřední desce soud

☐ Protože jste písemnost sou

oskytnout součinnost nezby-
tsemnosti, považuje se nečinnost

lečnosti bylo odepřeno/kdy sou

méně a přijímá domůvatele

[illegible]

Jméno a příjmení daněvatele

Datum

Podpis doručovateľa

TYP I.