

PROTOKOL O JEDNÁNÍ

konaném dne 8. 10. 2019 před Městským soudem v Praze, pracoviště Slezská 9 v insolvenční věci dlužníka: **Nemocnice sv. Alžběty spol. s.r.o.**, IČO 49678779, sídlem Na Slupi 448/6, 128 00 Praha 2

Přítomni od soudu:

Samosoudce: JUDr. Jiří Rada

Asistentka soudce: JUDr. Milena Nachtigalová

K jednání se dostavili:

Insolvenční správce: Insolvenční agentura, v.o.s., přítomen Mgr. Rudolf Vinš, ohlášený společník, osobně, soudu znám

Dlužník: nikdo

Zástupce dlužníka: Mgr. Petr Kincl, advokát, plná moc ve spise, soudu znám

Věřitelé: podle prezenční listiny v příloze tohoto protokolu.

Zástupce společnosti: Sv. Alžběta Na Slupi, s.r.o., IČO 07579969, nabyvatele závodu dlužníka dle smlouvy o koupi závodu – RNDr. Karel Matyska, CSc, jednatel, totožnost ověřena z OP

Zástupce společnosti: CURAFIDES s.r.o., IČO: 019 19 237 , jediného společníka nabyvatele závodu dlužníka společnosti Sv. Alžběta Na Slupi, s.r.o., IČO 07579969, RNDr. Karel Matyska, CSc, jednatel, totožnost ověřena z OP

Průběh jednání je zvukově zaznamenáván.

O průběhu jednání bude vyhotoven soudcem ze zvukového záznamu písemný protokol, který bude zveřejněn v insolvenčním rejstříku.

Schůze zahájena v 10.05 hodin.

Soud konstatuje, že dlužník navrhl podáním ze dne 23. 8. 2019 změnu reorganizačního plánu.

Reorganizační plán byl pravomocně schválen soudem a stal se tak účinným dne 9. 8. 2019 (právní moc usnesení). Kupující měl právo odstoupit od smlouvy o prodeji závodu, pokud nenastane den účinnosti do 31. 8. 2019.

Návrh změny reorganizačního plánu byl zveřejněn v IR dne 27. 8. 2019 a doručen všem původním věřitelům a byla stanovena lhůta, v níž mohli věřitelé změněný plán odmítnout.

Soud nařídil k projednání návrhu změn RP jednání.

Změna RP byla doručena všem věřitelům.

Ve lhůtě 30 dnů od zvláštního doručení vyjádřil nesouhlas se změnou věřitel č. 40 CEE Commerz Ltd. (sporná pohledávka ve výši 137,558.219 Kč), který tvořil 3. skupinu již schváleného RP, který o něm však na schůzi k tomu určené nehlasoval.

Konstatuje se obsah oznámení společnosti Sv. Alžběta Na Slupi, s.r.o., IČO 07579969 (č. d. B-184) ze dne 30. 9. 2019, podle něhož smlouva o koupi závodu byla uzavřena a nabyla účinnosti dne 1. 10. 2019.

K dotazu soudu jednatel nabyvatele závodu dlužníka pan RNDr. Karel Matyska, CSc. sděluje, že k dnešnímu dni již byla uzavřena smlouva o poskytování a úhradě zdravotních služeb ve smyslu zákona o veřejném pojištění s Vojenskou zdravotní pojišťovnou a s ostatními zdravotními pojišťovnami jsou smlouvy finalizovány a budou v nejbližších dnech uzavřeny s tím, že budou uzavřeny zpětně k 1. 10. 2019. Největší problém, který musel být řešen, bylo udělení souhlasu Magistrátu hl. m. Prahy nabyvateli závodu s poskytováním zdravotních služeb, který mu byl udělen až ke dni 30. 9. 2019, předtím tak nemohly zdravotní pojišťovny s nabyvatelem smlouvy uzavřít. Zásadní smlouva s VZP je již také před podpisem, neboť nabyvatel zcela akceptoval podmínky této pojišťovny nutné pro uzavření smlouvy a po podpisu smlouvy tak nabyvatel bude moci poskytovat zdravotní služby také pojištěncům této pojišťovny.

Zástupce dlužníka poté stručně shrnul důvody, pro které dlužník žádal o změnu RP. Důvodem byla zejména nejistota nabyvatele závodu, že dojde mezi ním a zejména VZP k uzavření smlouvy o poskytování a úhradě zdravotních služeb. Posunutí účinnosti RP tak mělo postavit najisto, do kdy musí nabyvatel uhradit dlužníku kupní cenu za prodaný závod a aby tak platby pohledávek věřitelů mohly proběhnout, neboť ty byly navázány na účinnost RP.

K dotazu soudu zástupce dlužníka sděluje, že splátka kupní ceny již byla nabyvatelem dlužníku zaplacená a byly také uhrazeny již první splátky věřitelům dlužníka, což osvědčuje listinou ČSOB, a.s., z níž jsou zřejmé pohyby na dlužnickové účtu za období o 18. 9. 2019 do 7. 10. 2019. Zástupce dlužníka sděluje, že za situace, kdy již je smlouva o prodeji závodu účinná, je navrhovaná změna RP pouze technickou úpravou již schváleného RP. Dlužník však na návrhu změny trvá, neboť změna mu dá jistotu, kdy nastane splatnost pohledávek jeho věřitelů.

Insolvenční správce poté vyjádřil svůj právní názor na další postup soudu, podle něhož by soud měl i v případě schvalování změny RP zkoumat hlasovací práva věřitelů, kteří o něm hlasovali již dříve na schůzi. Soud by tak zřejmě měl i v tomto případě na příznání hlasovacích práv věřitelů aplikovat § 51 IZ. Nabízí přitom soudu do úvahy dosavadní judikaturu soudů, týkající se hlasovacích práv věřitelů např. při rozhodování o odvolání správce z funkce způsobem dle § 29 IZ.

K dalšímu dotazu soudu pak správce uvádí, že změnu RP zcela podporuje, z věcného hlediska není změna zásadně podstatná, RP zůstává ve schválené verzi zcela stejný, nemění se ani způsob a výše plnění věřitelům a jediná změna spočívá v tom, že se plnění povinností dlužníka jen v čase posouvá cca o 1 měsíc, což je však zcela marginální.

Správce zcela vylučuje, že by neschválení změny RP soudem mělo mít jakýkoliv důsledek na plnění RP nebo bylo důvodem pro přeměnu reorganizace dlužníka v konkurs.

Správce zdůrazňuje, že podstatné náležitosti schváleného RP jsou evidentně plněny a také to, že nutnost posunutí účinnosti RP dlužník sám nezavinil, neboť do rozhodnutí soudu o jeho

schválení bylo podáno nejprve odvolání, poté sice bylo vzato zpět, další postupy pak byly také ovlivněny i lhůtami správních orgánů. Dlužník tak prodlevu v plnění RP nezavinil a současně je zřejmé, že také investor nemohl investovat, dokud neměl jistotu, že příslušné povolení obdrží.

K dotazu soudu správce dále uvedl, že aktuálně neshledává žádný důvod pro přeměnu reorganizace v konkursu a poukazuje na sdělení dlužníka, že již začal plnit povinnosti vůči věřitelům, které dnes současně osvědčil s tím, že závazek splnil také k osobě správce.

Soud konstatuje, že zástupce v. č. 40 CEE Commerz Ltd. se na jednání k projednání změny RP nedostavil.

Jednatel jediného společníka nabyvatele závodu, tj. společnosti CURAFIDES s.r.o. pan RNDr. Karel Matyska, CSc. za společníka nabyvatele závodu (Sv. Alžběta na Slupi, s.r.o.) vyslovil souhlas s navrženou změnou RP.

Soud poté vyzval na jednání přítomné věřitele, zda některý z nich chce při jednání dodatečně vyjádřit nesouhlas s navrhovanou změnou plánu.

Zástupce v. č. 12 VZP České republiky vyjadřuje s navrženou změnou RP při jednání nesouhlas. Potvrzuje současně tvrzení jednatele nabyvatele o závodu dlužníka o uzavření jednání VZP o dohodě, která byla podmínkou uzavření smlouvy o poskytování zdravotních služeb, nicméně smlouva o poskytování zdravotních služeb dosud podepsána nebyla a tento věřitel tak pouze z opatrnosti tímto svým postupem chrání veřejné prostředky. Pokud by dohoda podmiňující uzavření smlouvy (o převzetí závazků dlužníka) již byla podepsána, věřitel by nic proti dlužníkem navržené změně RP při tomto jednání nemítal.

Bez vyjádření přítomných.

Soud poté konstatoval, že ke schválení změny RP se podle § 361 odst. 4 IZ soudem je vyžadováno kumulativní splnění všech podmínek v tomto ustanovení uvedených, přičemž podmínka uvedená v § 361 odst. 4 písmeno a) IZ nebyla v případě věřitele zařazeného do 3. skupiny splněna. Souhlas některé ze skupin pak nelze podle názoru soudu nahradit úvahou insolvenčního soudu, tj. postupem dle § 348 odst. 2 a § 349 IZ.

Sodu zdůraznil, že pokud změnu RP z tohoto důvodu neschválí, zůstává účinný dříve schválený reorganizační plán, přičemž z průběhu dnešního jednání je zřejmé, že tento RP je od data své původně stanovené účinnosti dlužníkem plněn a aktuálně nejsou tak soudem shledány žádné důvody pro přeměnu již schválené reorganizace v konkurs.

Jednání skončeno v 10.20 hodin.

Záznam dle zvukového záznamu provedl:

