

Městský soud v Praze

Slezská 9

120 00 Praha 2

V Praze dne 26.6.2017

Ke sp. zn. MSPH 79 INS 3271/2016

Dlužník:

Nemocnice sv. Alžběty spol. s r.o.

IČ: 496 78 779

se sídlem Na Slupi 448/6, Nové Město, 128 00 Praha 2

Insolvenční správce dlužníka:

Insolvenční agentura v.o.s.

IČ: 291 15 540

se sídlem Západní 1448/16, 360 01 Karlovy Vary

Zájemce:

Svět zdraví SE

IČ: 038 53 730

se sídlem Slavíkova 1568/23, Vinohrady, 120 00 Praha 2

**zastoupen SKY & Limited SE, IČ: 046 85 181, Klapkova 1874/83,
Kobylisy, 182 00 Praha 8, při výkonu funkce zastupuje Jan Zeman**

elektronicky
přílohy dle textu

Reakce Zájemce na vyjádření Dlužníka ze dne 23. 6.
2017 ke sdělením Zájemce ze dne 13. 6. 2017 a 14. 6.
2017

I.

Společnosti Svět zdraví SE bylo právním zástupcem Dlužníka zasláno na vědomí vyjádření Dlužníka ze dne 23. 6. 2017 adresované Městskému soudu v Praze v návaznosti na sdělení Zájemce ze dne 13. 6. 2017 a 14. 6. 2017.

II.

Zájemce si tímto dovoluje se k obsahu předmětného vyjádření Dlužníka ze dne 23. 6. 2017 vyjádřit, když považuje za zásadní vyvrátit účelová, zavádějící a nepravdivá tvrzení učiněná Dlužníkem ve vztahu k záměru Zájemce na odkup aktiv závodu Dlužníka.

Předně Zájemce razantně odmítá jakékoliv tvrzení Dlužníka o údajné účelovosti postupu Zájemce, který se dle sdělení Dlužníka svými aktivitami má údajně pouze snažit o dosažení zastavení doposud úspěšného procesu reorganizace Dlužníka tak, aby byl prohlášen konkurs na majetek Dlužníka a ukončena jeho činnost, což by mělo vést k nulovému uspokojení nezajištěných věřitelů Dlužníka. Není žádnou pravdou, že v důsledku realizace varianty nabízené Zájemcem by nedošlo k uspokojení nezajištěných věřitelů, jak nesprávně a zřejmě zcela zjištěně prezentuje Dlužník s cílem těmito tvrzeními zakrýt zcela zjevnou nevýhodnost jím nabízeného reorganizačního plánu, naopak v důsledku přistoupení na variantu předloženou Zájemcem budou věřitelé (a to zajištění i nezajištění) uspokojeni daleko výhodněji a v daleko vyšší míře než na základě pro ně nevýhodného reorganizačního plánu.

Dlužník se totiž v rámci svého vyjádření ze dne 23. 6. 2017 snaží vzbudit dojem, že v důsledku varianty nabízené ze strany Zájemce by měl být zachován provoz Dlužníka. Záměrem Zájemce však je zachování provozu závodu Dlužníka, nikoliv provoz Dlužníka jako takového, což je značný rozdíl, kdy tento má podstatný vliv i na otázku výše uspokojení, která připadne na přihlášené věřitele.

V případě přijetí varianty předkládané Zájemcem totiž budou veškeré finanční prostředky získané prodejem aktiv závodu Dlužníka použity za účelem uspokojení přihlášených věřitelů, kdy Zájemce za tyto získá veškerá aktiva závodu Dlužníka, s nimiž bude dále nakládat tak, jak prezentoval prostřednictvím své nabídky ze dne 13. 6. 2017 zveřejněné v insolvenčním rejstříku dlužníka dne 14. 6. 2017. **Za situace, kdy všechny prostředky získané prodejem aktiv závodu Dlužníka v rámci konkursu budou použity za účelem uspokojení věřitelů, se těmto skutečně dostane uspokojení ve výši cca 2,5 x vyšší, než je předpokládáno reorganizačním plánem Dlužníka.**

Zájemce se ve věřitelích nesnaží vzbuzovat falešnou naději na zachování Dlužníka, to ostatně po prodeji veškerých jeho aktiv v rámci konkursu ani nebude možné a dojde k jeho výmazu z obchodního rejstříku, ale naopak vždy prezentoval, že je připraven, a v tomto je jeho odhodlání zcela pevné, a že má důsledně předjednáno a předběžně smluvně podloženo, že zachová provoz závodu Dlužníka v rámci entity Zájemce a s tím i, mimo jiné, spojené zaměstnanecké poměry zaměstnanců Dlužníka. Jediným, kdo se účelově snaží vzbudit dojem, že finanční prostředky získané prodejem aktiv závodu Dlužníka Zájemci budou použity mimo uspokojení pohledávek věřitelů i na financování provozu Dlužníka, je Dlužník, avšak pravdou zůstává pouze to, že veškeré prostředky získané prodejem aktiv závodu Dlužníka budou rozděleny mezi věřitele za účelem uspokojení jejich přihlášených pohledávek.

Pokud se totiž Dlužník snaží degradovat nabízené řešení Zájemce v tom směru, že by se v případě jeho realizace mělo věřitelům dostat ještě nižšího uspokojení než v důsledku plnění reorganizačního plánu, pak je takové tvrzení již z podstaty věci zcela zavádějící a nepravdivé a s ohledem na prosté srovnání předložených řešení (tj. reorganizační plán vs. varianta Zájemce) poněkud úsměvné už jen potud, že Zájemce nabízí věřitelům za účelem uspokojení jejich pohledávek částku 20.000.000,- Kč, kdežto Dlužník pouze částku ve výši 8.278.943,75 Kč, resp. 8.553.971,75 Kč (nutno dodat, že Zájemce již dokonce v mezidobí platbou ze dne 21. 6. 2017 vyplatil pohledávku 62,4 % zajištěné pohledávky č. 2 věřitele Finanční úřad pro hlavní město Prahu odpovídající částce 125.000,- Kč z celkové částky zajištěné pohledávky č. 2 věřitele ve výši 199.522,- Kč; číslo přihlášky P28z a dále pak 8,91 % nezajištěné pohledávky č. 1 téhož věřitele odpovídající částce 586 000,- Kč z celkové částky nezajištěné pohledávky č. 1 věřitele ve výši 6.581.248,- Kč; číslo přihlášky P28). V případě přijetí varianty předložené Zájemcem totiž nebudou muset být z částky získané prodejem aktiv závodu

Dlužníka (tj. z částky 20.000.000,- Kč) hrazeny žádné náklady na provoz závodu Dlužníka, jak se mylně snaží prezentovat Dlužník, ale celá tato částka bude použita k uspokojení zajištěných a nezajištěných věřitelů, přičemž s ohledem na skutečnost, že věřiteli Finanční úřad pro hlavní město Prahu se již ze strany Zájemce v mezidobí od předložení jeho záměru ze dne 13. 6. 2017 dostalo na jeho pohledávky přihlášené do insolvenčního řízení Dlužníka plnění v souhrnné výši 711.000,- Kč, dostane se zbývajícím věřitelům na jejich pohledávky dokonce ještě vyššího uspokojení.

V návaznosti na výše uvedené v tomto článku Zájemce zdůrazňuje, že Dlužník se svým podáním snaží vnést zmatek mezi věřitele a oklamat je, když tvrdí, že částka 20.000.000,- Kč má být použita na financování provozu závodu Dlužníka a jen v části pak na uspokojení věřitelů; tato Dlužníková tvrzení se však nezakládají na pravdě, neboť z celé částky 20.000.000,- Kč budou uspokojovány pohledávky věřitelů a tato nebude ani v části použita za účelem financování provozu závodu Dlužníka, v důsledku čehož se věřitelům dostane vyššího uspokojení než v případě přijetí reorganizačního plánu.

Důkaz:

- potvrzení o platbě 711.000,- Kč

III.

Rovněž argumentace Dlužníka ohledně účinnosti nájemní smlouvy uzavřené s Konventem sester Alžbětinek v Praze, jako pronajímatelem areálu nemocnice Dlužníka, pouze v případě schválení reorganizačního plánu ničeho nemění na zájmu na zachování provozu závodu Dlužníka, a už vůbec nic nespovídá o nemožnosti faktické realizace tohoto záměru, když uzavření nájemní smlouvy mezi tímto pronajímatelem a Zájemcem je věcí obchodní a za situace, kdy Zájemce, jako nový nájemce, bude schopen nabídnout pronajímateli lepší podmínky, než činí stávající dohodnuté podmínky (zejména výše nájemného, jeho splatnost apod.), má za to, že ničeho nebude bránit uzavření nové nájemní smlouvy nájmu. Nicméně i za situace, kdy by k uzavření nové nájemní smlouvy nedošlo, což Zájemce nepředpokládá, když je připraven nabídnout vylepšené podmínky oproti podmínkám dojednaným Dlužníkem a pronajímatelem prostřednictvím stávající nájemní smlouvy, není záměr Zájemce na zachování provozu závodu Dlužníka dotčen, když tomuto ničeho nebrání dohodnout se na pronájmu s jiným pronajímatelem. Za popsané situace je tedy zcela zavádějící tvrzení Dlužníka o tom, že uhrazená částka za koupi aktiv závodu Dlužníka by byla použita na náklady spojené s ukončením provozu závodu Dlužníka, když zachování provozu závodu Dlužníka má Zájemce zajištěno a kdy tato částka 20.000.000,- Kč není na zachování provozu závodu Dlužníka určena, když tato je určena pouze na koupi aktiv závodu, přičemž financování dalšího provozu má Zájemce zajištěno jinými prostředky.

IV.

V případě Zájemce se v žádném případě nejedná o osobu se zákazem nabývat majetek z majetkové podstaty Dlužníka, jak se snaží zavádějícími a zcela nepodloženými konstrukcemi prezentovat Dlužník. Zájemce odmítá, že by se v jeho případě jednalo o osobu tvořící koncern „s osobami, které ovládaly Dlužníka v období od října 2015 do března 2016, respektive měly přinejmenším v tomto období rozhodující vliv na provoz Dlužníkovu závadu“, resp. že by byl s Dlužníkem či s osobami mající na jeho provoz vliv provázán. Pokud Dlužník takové informace má a je schopen svá tvrzení důkazně podložit, vyzývá jej Zájemce, nechť tak učiní, v opačném případě nechť takovýchto zjevně nepravdivých a zavádějících informací laskavě zanechá, neboť jsou schopny v očích věřitelů, soudů a jiných subjektů vzbudit dojem o jakémsi nepoctivém postupu Zájemce, od čehož se však Zájemce distancuje a vůči takovému tvrzením se důsledně ohrazuje.

V.

Zájemce se ohrazuje i vůči tvrzení Dlužníka, že by se snad Zájemce při jednání s pražskými zdravotnickými zařízeními prezentoval jako jakýsi zástupce Dlužníka, když tato informace není pravdivá a Dlužník jí nadto nikterak nedokládá. Zájemce při presentaci svého záměru vždy uváděl, že má zájem pouze navázat na provozování závodu Dlužníka poté, co odkoupí aktiva jeho závodu, nikdy však neuváděl, že by jednal v zastoupení Dlužníka. Zájemce proto předpokládá, že Dlužník bude schopen svá tvrzení řádně podložit, v opačném případě Dlužníka vyzývá, aby svých účelových a

nepravdivých tvrzení zanechal. Navíc Zájemce dodává, že Dlužník zřejmě nečetl jeho podání ze dne 13. 6. 2017 dostatečně pozorně, protože pokud by tak učinil, zjistil by, že Zájemce se „nechlubil“, že podepsal Memoranda o spolupráci se 4 pražskými nemocnicemi, ale že má s těmito 4 zdravotnickými zařízeními zajištěnu spolupráci a spolupráci s 3 z těchto zdravotnických zařízení doložil právě smluvní dokumentací.

VI.

Na základě výše uvedeného Zájemce shrnuje, že jeho nabídka je zcela korektní a v ničem nezakrývá skutečný úmysl Zájemce tak, jak je tento z jeho strany prezentován. Je to naopak pouze Dlužník, kdo se svým útočným a účelovým šířením nepodložených a nepravdivých informací o Zájemci a jeho variantním řešení snaží zakrýt zcela nesporný fakt o zjevné výhodnosti řešení nabízeného Zájemcem, které ve svém důsledku přinese vyšší a rychlejší uspokojení jak pro zajištěné, tak pro nezajištěné věřitele. Ostatně o vážnosti zájmu Zájemce na realizaci jím navrhovaném řešení svědčí kromě výše nabízené částky na odkup aktiv závodu Dlužníka i skutečnost, že již částečně uspokojil pohledávky věřitele Finanční úřad pro hl. město Prahu zaplacením souhrnné částky 711.000,- Kč a jedná i s dalšími věřiteli ohledně uspokojení jejich pohledávek (konkrétně je možno zmínit ČSSZ) a je připraven zajistit neuplatňování pohledávek dalších věřitelů, jako např. CEE Commerz Limited, Ave-comp s.r.o., MEDAX Systems s.r.o.), má zajištěnu spolupráci s pražskými zdravotnickými zařízeními a je připraven investovat do zanedbaného technického zázemí a nutného dovybavení provozu závodu Dlužníka částku minimálně ve výši 5.000.000,- Kč.

Jan Zeman  Digitálně podepsal Jan Zeman
Datum: 2017.06.26 15:15:46
+02'00'

za Svět zdraví SE
zastoupen SKY & Limited SE,
při výkonu funkce zastupuje Jan Zeman



Oznámení o zadání domácí platby

Česká spořitelna, a.s.
Klientské centrum

DIGITÁLNÍ PODPIS

Česká spořitelna, a.s.

SERVIS 24

Ing. Gabriela Kasiková

e-mail: kasikova@tribecca.cz

BANKOVNÍ SPOJENÍ KLIENTA

Předčísí	Číslo účtu	Kód banky	Měny
	4156146389	0800	CZK

BANKOVNÍ SPOJENÍ PŘÍJEMCE

Předčísí	Číslo účtu	Kód banky
30031	77628031	0710

ÚDAJE O PLATBĚ

Částka v měně transakce	Datum splatnosti
711 000.00 CZK	21.6.2017

Variabilní symbol	Konstantní symbol	Specifický symbol
49678779		

Operace byla přijata 21.6.2017 17:24:53. Referenční číslo transakce je 170621FT4CWH.

Česká spořitelna, a.s., Praha 4, Olbrachtova 1929/62 PSČ 140 00, IČ 45 24 47 82
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1171

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	166345 / 2017	Ev. číslo:	cb9e57f5-d922-4911-aed2-ba40d262dad4
Druh podání:	Datová zpráva z ISDS	ID zprávy:	481515098
Věc:	odpověď Zájemce		

Odesílatel:

ID schránky:	47qys8d	Typ datové schránky:	PO
Osoba:	Svět zdraví SE	Adresa:	Slavíkova 1568/23, 12000 Praha 2, CZ

Dodáno do DS dne:	26.06.2017 15:14:22	Odesláno do DS dne:	26.06.2017 15:14:20
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:		Sp.zn. odesílatele:	MSPH 79 INS 3271/2016
Lhůta končí:		K rukám:	Ne
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podepsal:	Informační systém datových schránek - produkční prostředí	Vystavil:	PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu:	1f15ab	Platnost:	25.08.2016 - 14.09.2017
Antivirový test:	Proběhl v systému ISDS	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:		Časové razítko:	Platné (připojeno 26.06.2017 15:14:21)
Certifikát:	Ověřeno na základě CRL z 26.06.2017 15:00:07		
Datum a čas autom. ověření:	26.06.2017 15:27:28		

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Přípis soudu_6 2017 - signed.pdf										
Podpis je platný		CRL z 26.06.2017 15:00:07	Jan Zeman / 1f09d7 / 19.08.2016 - 19.08.2017	PostSignum Qualified CA 2	A	A	N	*	-	A	-	-
2		confirmation.pdf										
Podpis není připojen (není uznávaný)			INTERNETBANKING ČESKÉ SPOŘITELNY, A.S. / 21ddc9 / 18.10.2016 - 18.10.2017	I.CA Public CA/RSA 07/2015	A	N	N	N	-	N	-	-

Čas ověření příloh:	26.06.2017 15:27:28	Ověření příloh:	ověřováno automaticky
---------------------	---------------------	-----------------	-----------------------

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.