

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o.

Městský soud v Praze

Slezská 9
120 00 Praha 2

Vyřizuje: Mgr. Petr Boček

Tel: 596 138 717

Fax: 596 118 968

E-mail: sekr1@aksvatos.cz

Naše značka: 23 2999

Vaše značka: MSPH 79 INS 3271/2016

V Ostravě dne: 9. 3. 2018

Ke sp. zn. MSPH 79 INS 3271/2016

Dlužník: Nemocnice sv. Alžběty spol. s r.o.

IČ: 496 78 779

se sídlem Na Slupi 448/6, Nové Město, 128 00 Praha 2

Insolvenční správce dlužníka:

Insolvenční agentura v.o.s.

IČ: 291 15 540

se sídlem Západní 1448/16, 360 01 Karlovy Vary

Zájemce:

Svět zdraví SE

IČ: 038 53 730

se sídlem Slavíkova 1568/23, Vinohrady, 120 00 Praha 2

zastoupen **JUDr. Petrem Svatošem**, advokátem zapsaným v seznamu ČAK pod ev. č. 00663, jednatelem a společníkem ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o., se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Sadová 1585/7, PSČ: 702 00

Vyjádření Zájemce k aktualizovanému reorganizačnímu plánu Dlužníka ze dne 29. 1. 2017 (zřejmě myšleno ze dne 29. 1. 2018) a dosavadnímu přístupu Dlužníka v rámci reorganizace

Navýšení nabídky Zájemce na koupi závodu Dlužníka

Porovnání výhodnosti nabídky Zájemce oproti nabídce Dlužníka

elektronicky

1) Několikerá úprava reorganizačního plánu Dlužníka, nepoctivé jednání Dlužníka

Dne 30. 1. 2018 byl v insolvenčním rejstříku dlužníka Nemocnice sv. Alžběty v řízení vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. MSPH 79 INS 3271/2016 zveřejněn aktualizovaný reorganizační plán dlužníka ze dne 29. 1. 2017 (zřejmě myšleno ze dne 29. 1. 2018, tudíž Zájemce bude jako správné datum užívat 29. 1. 2018).

V pořadí se jedná už o třetí aktualizovanou verzi reorganizačního plánu Dlužníka, když původní reorganizační plán Dlužníka je datován dne 6. 2. 2017, jeho první aktualizovaná verze dne 17. 3. 2017, jeho druhá aktualizovaná verze dne 17. 10. 2017 a jeho třetí a doposud poslední aktualizovaná verze je datována dne 29. 1. 2018.

S ohledem na to, že

- a) **reorganizace Dlužníka byla povolena již dne 29. 7. 2016**, a to usnesením Městského soudu v Praze ze dne 29. 7. 2016, č.j. MSPH 79 INS 3271/2016-B-22, v rámci něhož byla Dlužníkovi uložena povinnost ve lhůtě do 120 dnů předložit reorganizační plán, kdy tato povinnost nebyla Dlužníkem v původní lhůtě splněna a **původní verze reorganizačního plánu jím byla předložena teprve až po více než 6 měsících po povolení reorganizace dne 6. 2. 2017**,
- b) **Dlužník předložil seznam svých zapodstatovaných pohledávek až se značným odstupem ode dne povolení reorganizace**, kdy tento **nepředložil k prvotní verzi reorganizačního plánu ze dne 6. 2. 2017, nepředložil jej ani na schůzi věřitelů dne 27. 6. 2017 ani na schůzi věřitelů dne 18. 7. 2017**, a to i přes jeho vědomí, že předložení seznamu zapodstatovaných pohledávek je nezbytné k tomu, aby insolvenční soud mohl vůbec posoudit výhodnost reorganizace pro přihlášené věřitele, resp. zda je vůbec samotná reorganizace možná; **Dlužník dokonce nerespektoval ani výzvu nadepsaného soudu k předložení seznamu zapodstatovaných pohledávek, kdy tak měl učinit nejpozději do 30 dnů ode dne konání schůze věřitelů**, ale **učinil tak až na opakovanou výzvu nadepsaného soudu k předložení tohoto seznamu společně s označením zdrojů, z jakých budou dosud neuspokojené přednostní pohledávky věřitelů Dlužníka uhrazeny, pokud se stane reorganizační plán účinným, a to až dne 11. 9. 2017, tedy až po téměř 14 měsících od povolení reorganizace (a to i přesto, že řadu zapodstatovaných pohledávek evidují s Dlužníkem spřízněné osoby a Dlužník tak o jejich výši musel vědět, i přesto ji insolvenčnímu soudu, potažmo věřitelům po velmi dlouhou dobu zatajoval – v tomto směru Zájemce odkazuje na svá předchozí vyjádření učiněná v rámci insolvenčního řízení Dlužníka)**,

není možné jednání Dlužníka spočívající v řádném a včasném neplnění jeho povinností stanovených mu zákonem č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), resp. v nerespektování uložených pokynů ze strany insolvenčního soudu, spatřovat jako poctivé, naopak je ve světle těchto a dále popsanych skutečností na něj nutno hledět jako na nepoctivé, vedené s cílem co nejvíce prodlužovat insolvenční řízení dlužníka a oddalovat tímto způsobem možnost uspokojení věřitelů Dlužníka. Tento postup se však příčí základním zásadám insolvenčního řízení vyjádřeným zejména v ustanovení § 5 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), dle jehož písm. a) platí, že insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů. Jednání Dlužníka naopak zcela evidentně směřuje k tomu, aby zejména rychlého a hospodárného uspokojení věřitelů dosaženo nebylo.

Dle názoru Zájemce z výše uvedených skutečností lze dovodit, že:

- a) jde o zjevně účelový přístup Dlužníka k plnění jeho povinností ve snaze obstrukčním způsobem zdržovat proces reorganizace, a to zřejmě z důvodu, že ač byla soudem povolena jeho reorganizace, neměl a doposud stále nemá (ač od povolení reorganizace uplynulo již více než 19 měsíců!!) zajištěno splnění podmínek pro schválení předloženého reorganizačního plánu v souladu s § 348 odst. 1 insolvenčního zákona, když, kromě jiného, nebyl a není schopen v souladu s § 348 odst. 1 písm. e) insolvenčního zákona zajistit, aby pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené byly před schválením reorganizačního plánu uhrazeny nebo by měly být podle reorganizačního plánu

uhrazeny ihned poté, co se reorganizační plán stane účinným – v tomto směru Zájemce odkazuje na své podání ze dne 19. 1. 2018 zveřejněné v insolvenčním rejstříku Dlužníka dne 22. 1. 2018 a zároveň na níže pod bodem 3) uvedený obsah tohoto podání;

- b) reálnost nabídky Dlužníka prostřednictvím jím předkládaných aktualizací původního reorganizačního plánu ze dne 6. 2. 2017 není nikterak relevantně podložena, natož pak finančně, jakož naopak činí Zájemce [viz níže v bodě 2) tohoto podání] a jako taková neposkytuje žádnou garanci jejího faktického naplnění. Učiněná nabídka Dlužníka představuje pouhou proklamaci toho, že snad bude v budoucnu splněna (což si však s odkazem na dosavadní přístup Dlužníka k plnění jeho povinností v rámci insolvenčního řízení lze představit jen velmi těžko), když na rozdíl od Zájemce Dlužník vážnost a splnitelnost své nabídky nepodporuje a neprokazuje např. tím, že by finanční plnění, jehož plnění na základě reorganizačního plánu přislubuje (nebo byt' jen alespoň jeho část), složil do úschovy a stanovil jasné podmínky pro jejich výplatu;
- c) zmíněný zjevně účelový přístup Dlužníka, který neustálým předkládáním nových a nových reorganizačních plánů, resp. aktualizacemi původního reorganizačního plánu ze dne 6. 2. 2017, kdy tento proces upravování trvá již více než 1 rok, pouze neúměrně prodlužuje agónii v insolvenčním řízení a účelově oddaluje možnost uspokojení věřitelů Dlužníka. Jednání Dlužníka není ani hospodárné, neboť Dlužník, zastoupený renomovanou advokátní kanceláří, jejíž služby jsou vysoce finančně oceňovány, neustálým předkládáním nových verzí reorganizačního plánu zatěžuje majetkovou podstatu, ačkoliv pohledávky za majetkovou podstatou a jím na roveň postavené už tak není schopen řádně, natož pak včas, hradit. V důsledku doposud stále jednoznačně nevyjasněné situace, zda bude reorganizační plán předložený Dlužníkem schválen, či zda bude akceptována nesporně výhodnější nabídka Zájemce na koupi celého závodu Dlužníka v rámci konkursu prohlášeného na jeho majetek přímým prodejem mimo dražbu, tedy dochází k neustálému zhoršování majetkové situace Dlužníka, který už tak není schopen hradit své závazky a dochází k dalšímu prohlubování jeho dluhů a narůstání sumy zapodstatovaných pohledávek Dlužníka, což naopak výrazně snižuje míru uspokojení přihlášených věřitelů (zejména nezajištěných) předpokládanou předloženým reorganizačním plánem Dlužníka.

Takovéto (ne)jednání Dlužníka naopak jen dále prohlubuje nevěrohodnost jeho kroků, jak na ně Zájemce po celou dobu soustavně poukazuje, a nikterak nepodporuje reálnost jeho záměru, ba právě naopak.

2) Dlouhodobost a reálná podloženost záměru Zájemce na koupi závodu Dlužníka, navýšení nabídky Zájemce

Zájemce již dlouhodobě projevuje a zejména řádně dokládá svůj zájem o koupi závodu Dlužníka v rámci konkursu prohlášeného na majetek Dlužníka.

Zájemce svou prvotní nabídku, která zahrnovala pouze nabídku na odkup aktiv závodu Dlužníka, předložil již dne 13. 6. 2017. Následně dne 14. 7. 2017 předložil svou nabídku na koupi celého závodu Dlužníka (nikoliv pouze jeho aktiv), a to za částku 23.772.000,- Kč, která u zajištěných věřitelů znamenala uspokojení v rozsahu 100 % a 28 %, tedy o 50 % a 3 % vyšší (resp. 2 krát a 1,12 krát vyšším), než dle v té době ze strany Dlužníka předloženého reorganizačního plánu, a uspokojení nezajištěných věřitelů v rozsahu 19,57 %, tedy v rozsahu o 10,66 % vyšším (resp. 2,19 krát vyšším), než dle v té době ze strany Dlužníka předloženého reorganizačního plánu.

Dne 17. 7. 2017 pak byla zmiňovaná částka 23.772.000,- Kč Zájemcem složena do notářské úschovy JUDr. Ladislava Vondráka, notáře se sídlem v Havlíčkově Brodě, Sázavská 430, a to na základě protokolu o notářské úschově ze dne 11. 7. 2017 uzavřeného mezi tímto notářem, jako schovatelem, Zájemcem, jako složitelem, a Insolvenční agenturou v.o.s. – tj. insolvenčním správcem Dlužníka, jako příjemcem.

Dne 20. 10. 2017 byl uzavřen Dodatek č. 1 protokolu o notářské úschově ze dne 11. 7. 2017, kdy na jeho základě do notářské úschovy složil

- **zpětvzetí incidenční žaloby věřitele CEE Commerz Limited**, reg. č. C 64589, se sídlem Vault 14, Level 2, Valleta Waterfront, Floriana, FRN 1914, Malta (dále jen „**CEE Commerz Limited**“), vedené Městským soudem v Praze pod sp. zn. MSPH 179 ICm 1640/2017, MSPH 79 INS 3271/2016, **v rámci něhož se tento věřitel pro případ zastavení řízení na podkladě jím učiněného zpětvzetí incidenční žaloby výslovně vzdává práva na náhradu nákladů řízení** (dále také jako „**Zpětvzetí incidenční žaloby**“);
- **zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele CEE Commerz Limited č. 41/P41** s přihlášenou pohledávkou v insolvenčním řízení Dlužníka ve výši 137.558.219,- Kč (dále také jako „**Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele CEE Commerz Limited**“);
- **zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 13/P13 (Zájemce)** s přihlášenou pohledávkou v insolvenčním řízení Dlužníka ve výši 24.930,- Kč (dále také jako „**Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 13/P13**“);
- **zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 16/P16 (Zájemce)** s přihlášenou pohledávkou v insolvenčním řízení Dlužníka ve výši 101.779,05 Kč (dále také jako „**Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 16/P16**“),

a byla jím rovněž prodloužena doba trvání notářské úschovy nejdéle do 31. 3. 2018.

Dne 18. 1. 2018 byl uzavřen Dodatek č. 2 protokolu o notářské úschově ze dne 11. 7. 2017, kdy jím byla prodloužena doba trvání notářské úschovy nejdéle do 30. 6. 2018.

Podáním ze dne 19. 1. 2018 se Zájemce souhrnně vyjádřil k dosavadnímu průběhu řízení a zároveň předložil svou aktualizovanou nabídku na koupi závodu Dlužníka v rámci konkursního řízení Dlužníka, prostřednictvím které nabízí, že na základě přímého prodeje mimo dražbu jednou smlouvou odkoupí celý závod Dlužníka, tj. včetně pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek vyplývajících z běžného obchodního styku, dále včetně závazků vůči dodavatelům vzniklých z běžného obchodního styku apod., s výjimkou pohledávek uplatněných přihláškami, a to za souhrnnou částku ve výši 23.772.000,- Kč (z toho 20.000.000,- Kč připadne na uspokojení zajištěných a nezajištěných věřitelů a 3.772.000,- Kč připadne na uspokojení pohledávek věřitelů postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou) a nad rámec toho dokonce ještě uhradí i veškeré další zapodstatované pohledávky ve výši 4.749.000,- Kč, tj. celkem Zájemce v souvislosti s realizací jeho nabídky na koupi závodu Dlužníka uhradí částku 28.521.000,- Kč.

Dne 22. 1. 2018 doplnil Zájemce svou nabídku na koupi závodu Dlužníka a podpořil tak svůj zájem na jeho koupi v rámci konkursního řízení Dlužníka tím, že zvýšil svou navrhovanou kupní cenu celého závodu Dlužníka o částku ve výši 860.000,- Kč, tj. na částku 24.632.000,- Kč (23.772.000,- Kč + 860.000,- Kč), kdy avizoval, že z této částky připadne 20.860.000,- Kč na uspokojení zajištěných a nezajištěných věřitelů a 3.772.000,- Kč připadne na uspokojení pohledávek věřitelů postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou) a nad rámec toho se Zájemce dokonce ještě zavázal uhradit i veškeré další zapodstatované pohledávky ve výši 4.749.000,- Kč, tj. celkem se Zájemce v souvislosti s realizací jeho nabídky na koupi závodu Dlužníka zavázal uhradit částku 29.381.000,- Kč.

Dne 26. 1. 2018 byl proto uzavřen Dodatek č. 3 protokolu o notářské úschově ze dne 11. 7. 2017, kdy jím byla navýšena částka složená Zájemcem do úschovy na částku **29.381.000,- Kč**, která akcentuje příslib Zájemce

- na zvýšení své původní nabídky na koupi celého závodu Dlužníka na částku **24.632.000,- Kč** (z původní výše 23.772.000,- Kč o částku 860.000,- Kč), kdy z této částky připadne 20.860.000,- Kč na uspokojení zajištěných a nezajištěných věřitelů a 3.772.000,- Kč připadne na uspokojení pohledávek věřitelů postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou); a
- úhrady i veškerých dalších zapodstatovaných pohledávek ve výši **4.749.000,- Kč**,

přičemž notářská úschova byla sjednána na dobu do vyplacení celé složené částky z úschovy a vydání listin způsobem sjednaným v rámci protokolu o notářské úschově ze dne 11. 7. 2017 ve znění jeho

pozdějších dodatků, nejdéle na dobu dvou (2) měsíců ode dne, kdy nabude právní moci usnesení vydané v rámci insolvenčního řízení Dlužníka, jímž bude zamítnuta reorganizace Dlužníka, ne však na dobu delší než do 31. 10. 2018.

Jak je tedy vidno, reálnost záměru Zájemce na koupi závodu Dlužníka je zcela jednoznačně podpořena tím, že Zájemce celou doposud nabízenou částku za koupi závodu Dlužníka včetně částky určené na úhradu veškerých dalších zapodstatovaných pohledávek složil do notářské úschovy a tuto po celou dobu ode dne 17. 7. 2017, kdy do ní vložil původně nabízenou částku ve výši 23.772.000,- Kč, nikdy ani z části nevybral, ale naopak tuto ještě v průběhu doby navýšil a notářskou úschovu o toto navýšení doplnil až na současnou částku 29.381.000,- Kč, která se v notářské úschově stále nachází.

Navíc Zájemce do notářské úschovy složil Zpětvzetí incidenční žaloby, Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele CEE Commerz Limited, Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 13/P13 a Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 16/P16 s tím, že všechny uložené listiny, tj. Zpětvzetí incidenční žaloby, Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele CEE Commerz Limited, Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 13/P13 a Zpětvzetí přihlášky pohledávky č. 16/P16, budou notářem podány do insolvenčního řízení Dlužníka (Zpětvzetí incidenční žaloby však bude podáno do řízení vedeného Městským soudem v Praze pod sp. zn. MSPH 179 ICm 1640/2017, MSPH 79 INS 3271/2016) do tří (3) pracovních dnů poté, co insolvenční správce Dlužníka notáři předloží originál Smlouvy o prodeji závodu uzavřené mezi insolvenčním správcem Dlužníka, jako prodávajícím, a Zájemcem, jako kupujícím, kdy podpisy obou těchto smluvních stran budou úředně ověřeny, a současně souhlas Městského soudu v Praze vedoucího insolvenčního řízení Dlužníka s prodejem závodu Dlužníka Zájemci a současně souhlas věřitelského výboru ustanoveného v rámci insolvenčního řízení Dlužníka s prodejem závodu Zájemci.

Nicméně i přesto, že Zájemce pokládá svou dosavadní nabídku na koupi závodu Dlužníka v rámci konkursu Dlužníka za nesporně výhodnější oproti nabídce Dlužníka vyplývající z předloženého reorganizačního plánu, když tato nabídka Dlužníka není relevantně podložena a jako taková neposkytuje přihlášeným věřitelům žádné garance ohledně jejího faktického naplnění, dovoluje si Zájemce opětovně zvýšit svou nabídku a podpořit tak svůj nepopiratelný zájem na koupi závodu Dlužníka tak, že nabízí, že

- **zajištěnému věřiteli Česká zdravotnická a.s. se dostane čistého uspokojení ve stejné výši, jako by se mu mohlo dostat v případě naplnění reorganizačního plánu Dlužníka, tj. na uspokojení jeho pohledávky se mu dostane částky 1.887.507,93 Kč (tj. 100 % míry uspokojení)**
- **zajištěnému věřiteli Finanční úřad pro hlavní město Prahu se dostane čistého uspokojení ve vyšší výši, než by se mu mohlo dostat v případě naplnění reorganizačního plánu Dlužníka, tj. na uspokojení jeho pohledávky se mu dostane částky 2.800.000,- Kč (tj. 51,69 % míry uspokojení)**
- **nezajištěným věřitelům se dostane čistého uspokojení ve vyšší výši, než by se jim mohlo dostat v případě naplnění reorganizačního plánu Dlužníka, tj. na uspokojení jejich pohledávek se jim dostane částky 15.835.961,- Kč (tj. 24,50 % míry uspokojení pohledávky každého z nezajištěných věřitelů)**
- **uspokojí pohledávky za majetkovou podstatou, které jsou tvořeny následovně:**
 - **pohledávka PricewaterhouseCoopers Legal s.r.o., advokátní kancelář ve výši 1.421.750,- Kč**
 - **pohledávka společnosti Česká zdravotnická a.s. v celkové výši 2.708.061,27 Kč**
 - **pohledávka LAITEN GROUP a.s. ve výši 1.350.000,- Kč,**
 - **pohledávka na odměnu insolvenčního správce ve výši cca 2.800.000,- Kč včetně DPH**
 - **pohledávka Konventu sester Alžbětinek v Praze na vydání bezdůvodného obohacení z užívaných prostor vlastněných konventem (tato pohledávka bude uhrazena jen v případě, pokud bude shledána za oprávněnou)**
- **uspokojí pohledávky věřitelů postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, které jsou tvořeny následovně:**
 - **pohledávka Finančního úřadu pro Prahu 2 ve výši 3.535.675,- Kč s příslušenstvím**

Toto navýšení nabídky Zájemce je sledováno dosažením

- vyšší míry čistého uspokojení zajištěného věřitele - Finančního úřadu pro hlavní město Prahu na částku ve výši 2.800.000,- Kč, což odpovídá míře uspokojení jeho pohledávky (5.417.090,00 Kč) v rozsahu 51,69 %, v důsledku čehož bude dosaženo vyššího uspokojení zajištěné pohledávky tohoto věřitele, než je mu nabízeno v rámci předložené aktualizace reorganizačního plánu Dlužníka ze dne 29. 1. 2018;
- vyšší míry čistého uspokojení nezajištěných věřitelů (s výjimkou věřitele CEE Commerz Limited, jehož přihláška pohledávky a podaná incidenční žaloba by byly pro případ realizace nabídky Zájemce vzaty zpět), což odpovídá míře uspokojení jejich pohledávek (64.636.577,99 Kč) v rozsahu 24,50 %, v důsledku čehož bude dosaženo vyššího uspokojení nezajištěných pohledávek těchto věřitelů, než je jim nabízeno v rámci předložené aktualizace reorganizačního plánu Dlužníka ze dne 29. 1. 2018 (navíc se tato míra uspokojení ještě mírně zvýší v důsledku avizovaného Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 13/P13 a Zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 13/P13).

Jak je tedy na základě shora uvedeného zřejmé, Zájemce v souvislosti s realizací jeho nabídky na koupi závodu Dlužníka uhradí částku minimálně ve výši cca 32.340.000,- Kč (přesná výše této částky závisí na přesné specifikaci výše pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim na roveň postavených), navíc lze shrnout, že na základě tímto podáním učiněného navýšení nabídky se zajištěnému věřiteli Česká zdravotnická a.s. dostane stejné míry uspokojení jeho pohledávky, jako je mu nabízeno na základě předložené aktualizace reorganizačního plánu Dlužníka ze dne 29. 1. 2018, zajištěnému věřiteli Finanční úřad pro hlavní město Prahu se dostane vyšší míry uspokojení jeho pohledávky, než je mu nabízeno na základě předložené aktualizace reorganizačního plánu Dlužníka ze dne 29. 1. 2018 a nezajištěným věřitelům se dostane vyšší míry uspokojení jejich pohledávek, než je jim nabízeno na základě předložené aktualizace reorganizačního plánu Dlužníka ze dne 29. 1. 2018.

V tomto směru si Zájemce dovoluje pro přehlednost prezentovat jím a Dlužníkem nabízené varianty uspokojení jednotlivých přihlášených věřitelů:

Způsob řešení úpadku	Celková výše pohledávek zajištěných věřitelů	Výše uspokojení v CZK	Výše uspokojení v %
Reorganizace	Česká zdravotnická a.s. 1.887.507,93 Kč	1.887.507,93	100,00
Prodej obchodního závodu	Česká zdravotnická a.s. 1.887.507,93 Kč	1.887.507,93	100,00
Reorganizace	Finanční úřad pro hlavní město Prahu 5.417.090 Kč	2.708.545,00	50,00
Prodej obchodního závodu	Finanční úřad pro hlavní město Prahu 5.417.090 Kč	2.800.000,00	51,69

Způsob řešení úpadku	Celková výše pohledávek nezajištěných věřitelů	Výše uspokojení v CZK	Výše uspokojení v %
Reorganizace	64.636.577,99 Kč	15.512.779,00	24,00
Prodej obchodního závodu	64.636.577,99 Kč	15.835.961,00	24,50

Zájemce připomíná, že v rámci čl. IX. odst. 3 Smlouvy o Smlouvy o prodeji závodu Dlužníka podepsané Zájemcem dne 17. 1. 2018, **se Zájemce zavázal nad rámec koupě závodu Dlužníka a nad rámec kupní ceny závodu, uhradit veškeré závazky z běžné činnosti, které se vztahují k závodu Dlužníka a které na základě Smlouvy o prodeji závodu Dlužníka na Zájemce nepřejdou** (a to zejména závazky z pohledávek proti Dlužníku vzniklých do účinnosti Smlouvy o prodeji závodu Dlužníka) **s výjimkou závazků, které odpovídají pohledávkám uplatněným přihláškou v rámci insolvenčního řízení Dlužníka. Zájemce tudíž avizuje, že v tomto směru nevystávají žádné pochybnosti o tom, kdo uhradí pohledávky za majetkovou podstatou a/nebo pohledávky jim na roveň postavené, v případě, kdy tyto oproti dosavadní Dlužníkem avizované výši ještě narostou, když se Zájemce k plné úhradě těchto pohledávek výslovně zavázal.**

Jelikož částka ve výši 29.381.000,- Kč již je deponována na účtu notářské úschovy, ze kterého může být vydána jen za podmínek sjednaných na základě protokolu o notářské úschově ze dne 17. 7. 2018, dává tato skutečnost věřitelům daleko vyšší garanci na splnění deklarovaného záměru Zájemce, než věřitelům nabízí Dlužník (který de facto žádnou garanci nenabízí).

Navíc Zájemce dodává, že částku odpovídající jím navýšené nabídce (resp. rozdíl mezi aktuální nabízenou výší a poslední nabízenou výší) do notářské úschovy doposud nesložil pouze v důsledku krátkého časového prostoru, který měl ode dne zjištění existence aktualizovaného reorganizačního plánu Dlužníka ze dne 29. 1. 2018, nicméně v případě, že i přes veškeré dosavadní garance, které Zájemce za účelem splnění svých tvrzení doposud poskytnul, bude shledáno za potřebné částku složenou v notářské úschově doplnit až do avizované výše 32.340.000,- Kč, Zájemce tak učiní.

3) Rizika vyplývající z případného schválení reorganizačního plánu Dlužníka oproti nabídce Zájemce

V návaznosti na uvedené pod bodem 1) tohoto podání si Zájemce dovoluje poukázat na další z výhod, kterou věřitelům přinese akceptace jím učiněné nabídky na koupi závodu Dlužníka v rámci jeho konkursu.

A. nesplnění podmínek pro schválení reorganizačního plánu Dlužníka

V případě, že by insolvenční soud postupem dle § 348 odst. 1 insolvenčního zákona schválil reorganizační plán Dlužníka, ačkoliv pro to dle tvrzení Zájemce **nejsou naplněny podmínky dle § 348 odst. 1 písm. b), d) a e) insolvenčního zákona, takové schválení nedává věřitelům žádnou garanci, že přijatý reorganizační plán bude Dlužníkem splněn a že reorganizace z tohoto důvodu nebude muset být insolvenčním soudem rozhodnuto o přeměně reorganizace na konkurs.**

Dle § 348 odst. 1 insolvenčního zákona platí:

(1) Insolvenční soud schválí reorganizační plán, jestliže

- a) je v souladu s tímto zákonem a jinými právními předpisy,*
- b) lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že jím není sledován nepoctivý záměr – **Zájemce avizuje, že TATO PODMÍNKA NENÍ DLUŽNÍKEM SPLNĚNA – o tom svědčí zejména:***
 - prodlevy s předložením reorganizačního plánu (prvotní verze byla předložena až 6. 2. 2017, ačkoliv měla být předložena do 120 dnů ode dne vydání usnesení o povolení reorganizace ze dne 29. 7. 2016),
 - několikerá úprava reorganizačního plánu Dlužníka (současný aktualizovaný reorganizační plán Dlužníka z 29. 1. 2018 je v pořadí již čtvrtou předloženou verzí),
 - předložení seznamu zapodstatovaných pohledávek až téměř po 14 měsících po povolení reorganizace, a to i přesto, že minimálně výši pohledávek spřízněných osob musel Dlužník znát (jedná se o pohledávky společností LAITEN group, s.r.o., Česká zdravotnická a.s. a PricewaterhouseCoopers Legal s.r.o., advokátní kancelář)

- c) *jej každá skupina věřitelů přijala nebo se podle § 347 odst. 4 považuje za skupinu, která jej přijala,*
- d) *každý věřitel podle něj získá plnění, jehož celková současná hodnota je ke dni účinnosti reorganizačního plánu stejná nebo vyšší než hodnota plnění, které by zřejmě obdržel, kdyby dlužníkův úpadek byl řešen konkursem, ledaže přijímající věřitel souhlasí s nižším plněním – **Zájemce avizuje, že TATO PODMÍNKA NENÍ DLUŽNÍKEM SPLNĚNA – o tom svědčí zejména skutečnost, že dle aktuálně předkládané aktualizované nabídky Zájemce by každý z věřitelů zcela zřejmě obdržel stejnou nebo vyšší hodnotu plnění (jeden ze zajištěných věřitelů by byl v konkursu uspokojen stejně, ale druhý ze zajištěných věřitelů by byl v konkursu uspokojen v rozsahu o 1,69 % vyšším, než nabízí Dlužník a i nezajištění věřitelé by v konkursu byli uspokojeni v rozsahu o 0,50 % vyšším, než nabízí Dlužník, a to vždy při zachování 100% právní jistoty, když peníze jsou složeny v notářské úschově a podmínky pro jejich vydání jsou naprosto transparentní – viz předložená Smlouva o prodeji závodu a protokol o notářské úschově ve znění jeho dodatků č. 1, č. 2 a č. 3).***
- e) *pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené byly uhrazeny nebo mají být podle reorganizačního plánu uhrazeny ihned poté, co se reorganizační plán stane účinným, ledaže bylo mezi dlužníkem a příslušným věřitelem dohodnuto jinak - **Zájemce avizuje, že TATO PODMÍNKA NENÍ DLUŽNÍKEM SPLNĚNA – o tom svědčí zejména skutečnost, že Dlužník neprokázal, že zapodstatované pohledávky a pohledávky jim postavené na roveň budou uhrazeny ihned po účinnosti reorganizačního plánu a ani neprokázal, že se s příslušným věřitelem dohodnul jinak** (zejména jde o pohledávku Finančního úřadu pro Prahu 2 z titulu nezaplacené zálohové daně ve více než tři a půl milionové výši, ohledně jejíž plné úhradě lze, s ohledem na aktuální ekonomickou situaci Dlužníka, důvodně pochybovat – navíc sám Dlužník avizuje, že by ve lhůtě 15 dnů ode dne účinnosti reorganizačního plánu byla uhrazena pouze jistina této pohledávky bez příslušenství, příslušenství by bylo Dlužníkem uhrazeno až následně z provozních prostředků Dlužníka, případně, pokud bude existovat i ke dni účinnosti reorganizačního plánu, z prostředků poskytnutých investory – Dlužník tedy neprokázal, že tato pohledávka bude uhrazena ihned po účinnosti reorganizačního plánu a nepředložil ani např. uzavřený splátkový kalendář s tímto věřitelem, který by byl případně s to naplnit dikci zákona, že se Dlužník „s příslušným věřitelem dohodnul jinak“.*

B. reorganizační plán předložený Dlužníkem již jednou nebyl věřiteli přijat

Dle § 348 odst. 2 insolvenčního zákona platí, že

- (2) *Insolvenční soud může schválit reorganizační plán, i když není splněna podmínka uvedená v odstavci 1 písm. c), jestliže reorganizační plán přijala alespoň jedna skupina věřitelů, s výjimkou skupiny věřitelů uvedených v § 335. Učiní tak za předpokladu, že reorganizační plán zajišťuje rovné zacházení s každou zjištěnou pohledávkou v rámci každé skupiny věřitelů, která jej nepřijala, je-li ve vztahu ke každé takovéto skupině reorganizační plán spravedlivý a lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že schválení a uskutečnění reorganizačního plánu nepovede k dalšímu úpadku dlužníka nebo k jeho likvidaci, ledaže je likvidace reorganizačním plánem předvídá.*

Zájemce v této souvislosti konstatuje, že o reorganizačním plánu předloženým Dlužníkem již bylo jednou věřiteli hlasováno, a to v rámci schůze věřitelů konané dne 23. 1. 2018, a to s negativním výsledkem pro Dlužníka, když s výjimkou

- skupiny č. 1 (zajištěný věřitel Česká zdravotnická a.s. – pohledávka 1.887.507,93 Kč) a
- skupiny č. 5 (jediný společník Dlužníka)

nebyl ostatními hlasujícími skupinami, tj.

- **skupinou č. 2** (zajištěný věřitel Finanční úřad pro hlavní město Prahu – pohledávka 5.417.090,- Kč),
- **skupinou č. 3** (věřitel CEE Commerz Limited, který neměl přiznáno hlasovací právo) a
- **skupinou č. 4** (celkem 9 věřitelů disponující celkem 54.674.746 hlasy, kdy proti přijetí reorganizačního plánu hlasovali věřitelé s celkem 43.174.357 hlasy)

reorganizační plán Dlužníka přijat, a to pro jeho zjevnou nevýhodnost pro věřitele (nutno podotknout, že na nevýhodnosti nabídky Dlužníka oproti nabídce Zájemce se ani doposud ničeho nezměnilo).

Souhrnně lze k učiněnému hlasování o (ne)přijetí reorganizačního plánu Dlužníka věřiteli uvést, že PRO jeho přijetí byl pouze jediný společník Dlužníka a subjekt, který je s Dlužníkem propojen a který jedná s Dlužníkem ve shodě a navíc se jedná o osoby s marginální výší přihlášených pohledávek oproti celkové výši pohledávek všech věřitelů.

Oproti tomu PROTI přijetí reorganizačního plánu hlasovali zajištění a nezajištění věřitelé, kteří nejsou s Dlužníkem propojeni a mají podstatnou většinu pohledávek přihlášených do insolvenčního řízení, tudíž se Zájemce domnívá, že tato skutečnost má fakticky velmi vysokou vypovídající hodnotu o skutečném zájmu věřitelů v rámci insolvenčního řízení a ohledně nedůvěry v přístup Dlužníka k plnění jeho povinností, potažmo proklamovaných slibů, o jejichž naplnění lze důvodně pochybovat.

Za této situace je Zájemce přesvědčen, že nejsou splněny podmínky pro přijetí reorganizačního plánu Dlužníka jak postupem dle § 348 odst. 1 insolvenčního zákona, tak ani postupem dle § 348 odst. 2 insolvenčního zákona.

C. možnost přeměny reorganizace v konkurs a s tím spojené následky

Ač je Zájemce přesvědčen, že nejsou splněny podmínky ke schválení reorganizačního plánu Dlužníka dle § 348 insolvenčního zákona, dává pro případ, kdyby i přes Zájemcem popsané skutečnosti svědčící o nemožnosti insolvenčního soudu schválit reorganizační plán Dlužníka k takovému schválení přeci jen došlo, na vědomí postup, který by v souladu s insolvenčním zákonem musel nutně nastat v případě, kdy by nebyl přijatý reorganizační plán Dlužníka řádně plněn a možné následky z něho vyplývající, které však nikterak nesvědčí ve prospěch věřitelů.

Dle § 363 odst. 1 insolvenčního zákona platí, že *insolvenční soud rozhodne o přeměně reorganizace v konkurs, jestliže*

- a) *reorganizace byla povolena na návrh dlužníka a ten její přeměnu v konkurs po tomto povolení navrhl,*
- b) *oprávněná osoba nebo osoba určená schůzí věřitelů nesestaví ve stanovené lhůtě reorganizační plán ani po jejím případném prodloužení insolvenčním soudem nebo předložený reorganizační plán vezme zpět, a do 30 dnů poté nebude podán návrh na svolání schůze věřitelů za účelem rozhodnutí o tom, která jiná osoba má přednostní právo sestavit reorganizační plán, anebo tato jiná osoba nesestaví ve stanovené lhůtě reorganizační plán nebo jej vezme zpět,*
- c) *insolvenční soud neschválil reorganizační plán a oprávněným osobám uplynula lhůta k jeho předložení,*
- d) *v průběhu provádění reorganizačního plánu dlužník neplní své podstatné povinnosti stanovené tímto plánem nebo ukáže-li se, že podstatnou část tohoto plánu nebude možné plnit,*
- e) *dlužník neplatí řádně a včas úroky podle § 171 odst. 4, nebo v podstatném rozsahu neplní své jiné splatné peněžité závazky,*
- f) *dlužník po schválení reorganizačního plánu přestal podnikat, ačkoli podle reorganizačního plánu podnikat měl, nebo*
- g) *dlužník po schválení reorganizačního plánu neuhradil pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené jim na roveň podle § 348 odst. 1 písm. e).*

S ohledem na dosavadní přístup Dlužníka v rámci insolvenčního řízení vyvstávají důvodné pochybnosti zejména o tom, zda

- **v průběhu provádění reorganizačního plánu bude Dlužník plnit své podstatné povinnosti stanovené tímto plánem (§ 363 odst. 1 písm. d) insolvenčního zákona);**
- **bude Dlužník schopen plnit své jiné peněžité závazky (§ 363 odst. 1 písm. e) insolvenčního zákona);**

- **Dlužník po schválení reorganizačního plánu uhradí pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené jim na roveň (§ 363 odst. 1 písm. g) insolvenčního zákona).**

V této souvislosti Zájemce poukazuje zejména na skutečnost, že Dlužník už v tuto chvíli není schopen plnit své povinnosti vyplývající mu z insolvenčního zákona a ukládané mu insolvenčním soudem a není schopen ani hradit pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň, které se naopak stále navyšují, když Dlužník uvádí, že závazky související se zaměstnanci vůči Finančnímu úřadu pro Prahu 2 z titulu nezaplacené zálohové daně činí ke dni 29. 1. 2017 částku 3.535.675,- Kč plus příslušenství (Zájemce upozorňuje, že ke dni zpracování druhé aktualizované verze reorganizačního plánu Dlužníka ze dne 17. 10. 2017 činil tento závazek 3.040.658,- Kč, tedy za období pouhých cca 2,5 měsíců narostl o cca 500tis. Kč, tedy o cca 1/6 ze své původní výše – viz bod 7.4 aktualizovaného reorganizačního plánu Dlužníka ze dne 17. 10. 2017 a ze dne 29. 1. 2018).

V případě neplnění přijatého reorganizačního plánu Dlužníka hrozí, že reorganizace Dlužníka bude přeměněna na konkurs, nicméně za této situace v rámci konkursního řízení reálně hrozí, že uspokojení pohledávek přihlášených věřitelů již nebude natolik rozsáhlé, jako je jim nabízeno na základě nabídky Zájemce, případně, že uspokojení dokonce nebude s ohledem na stav a rozsah majetkové podstaty Dlužníka vůbec žádné. Pokud totiž dojde k přijetí reorganizačního plánu Dlužníka, bude Zájemce nucen od svého záměru na koupi závodu Dlužníka ustoupit a finanční prostředky za tímto účelem vyčleněné investovat jiným způsobem.

Rovněž lze také vyslovit pochybnosti o možnosti projevení zájmu ze strany jiné osoby v rámci následného konkursu Dlužníka, kdy tato nemusí mít, s ohledem na dosavadní přístup Dlužníka, který po dlouhou dobu zatajoval informace o stavu majetkové, důvěru v jednání Dlužníka, resp. důvěru ke stavu majetkové podstaty Dlužníka, jak bude tato v budoucnu zjištěna. Absence podstatných skutečností, jejichž neposkytnutí ze strany Dlužníka s ohledem na dosavadní zkušenost hrozí, by totiž měla nepochybně vliv i na iniciativu ostatních zájemců na koupi závodu Dlužníka, neboť za situace, kdy by si nikdo z nich nemohl být 100% jist ekonomickou situací Dlužníka, nebyli by jednoduše ochotni v souvislosti s přípravou realizace záměru vynakládat finanční prostředky k tomu, aby podstupovali zvýšené riziko existence násobně vyšší míry závazků Dlužníka, než by případně očekávali a pro něž by byli následně nuceni od realizace záměru ustoupit (samozřejmě bez jakékoliv finanční náhrady). Ostatně tento fakt se mohl projevit i v rámci dosavadního průběhu insolvenčního řízení Dlužníka, kdy Zájemce je jedinou osobou, která projevila zájem na koupi závodu Dlužníka.

Naproti tomu v případě, kdy nebude reorganizační plán insolvenčním soudem schválen a v souladu s § 363 odst. 1 písm. c) insolvenčního zákona dojde k přeměně reorganizace Dlužníka na konkurs, v důsledku kteréhož postupu bude Zájemce neodvratitelně zavázán ke splnění své nabídky na koupi závodu Dlužníka za podmínek Zájemcem nabízených, budou mít zejména věřitelé postaveni na jisto, že se jim na úhradu jejich přihlášených pohledávek skutečně dostane plnění v rozsahu, jak Zájemce specifikuje v rámci bodu 2) tohoto podání – tj. že pohledávky zajištěných věřitelů budou uspokojeny v rozsahu 100 % (Česká zdravotnická a.s.), resp. 51,69 % (Finanční úřad pro hlavní město Prahu) a že pohledávky nezajištěných věřitelů budou uspokojeny v rozsahu 24,50 %, když finanční prostředky rovnající se částkám připadajícím na avizované uspokojení pohledávek zajištěných a nezajištěných věřitelů jsou ve 100 % výši Zájemcem složeny v notářské úschově, ze které mohou být vydány insolvenčnímu správci Dlužníka jen za podmínek ujednaných v rámci protokolu o notářské úschově ze dne 17. 7. 2017 ve znění pozdějších dodatků, a tudíž neexistuje pochyb o tom, že by je věřitelé při jejich naplnění neměli obdržet.

4) Závěrečné shrnutí nabídky Zájemce na koupi závodu Dlužníka

Na základě výše uvedeného, jakož i v návaznosti na předchozí podání Zájemce učiněné v rámci insolvenčního řízení Dlužníka, Zájemce shrnuje, že

- je připraven v souvislosti s koupí celého závodu Dlužníka uhradit částku ve výši cca 32.340.000,- Kč (přesná výše této částky závisí na přesné specifikaci výše pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim na roveň postavených), kdy částka nabízená k rozdělení mezi věřitele ze strany Dlužníka převyšuje částku nabízenou k rozdělení mezi věřitele dle reorganizačního plánu Dlužníka, v důsledku čehož se jednomu ze zajištěných věřitelů Dlužníka dostane stejného uspokojení jeho pohledávek, jako by se mu mohlo dostat na základě reorganizačního plánu Dlužníka (pokud budeme předpokládat jeho naplnění, což však není ničím garantováno), druhému ze zajištěných věřitelů Dlužníka se dostane vyššího uspokojení jeho pohledávek, než by se mu mohlo dostat na základě reorganizačního plánu Dlužníka (pokud budeme předpokládat jeho naplnění, což však není ničím garantováno) a nezajištěným věřitelům Dlužníka se dostane vyššího uspokojení jejich pohledávek, než by se jim mohlo dostat na základě reorganizačního plánu Dlužníka (pokud budeme předpokládat jeho naplnění, což však není ničím garantováno);
- výše uvedená částka je v drtivé části rovnající se částce 29.381.000,- Kč složena v notářské úschově a bude notářem vyplacena insolvenčnímu správci Dlužníka v případě, kdy Smlouva o prodeji závodu Dlužníka Zájemci nabude účinnosti;
- Zájemce zajistí vzetí zpět incidenční žaloby věřitele č. 41 a přihlášky tohoto věřitele č. 41 a vezme zpět přihlášky věřitelů č. 13 a 16, v důsledku čehož budou ostatní věřitelé uspokojeni ve vyšší míře – zpětvzetí zmiňované incidenční žaloby a uvedených přihlášek pohledávek jsou uloženy v notářské úschově a budou notářem podány k Městskému soudu v Praze v rámci insolvenčního řízení Dlužníka v případě, kdy Smlouva o prodeji závodu Dlužníka Zájemci nabude účinnosti;
- Dlužník doposud v souladu s § 348 odst. 1 insolvenčního zákona nedoložil, že pohledávky za majetkovou podstatou a jim na roveň postavené byly uhrazeny, resp. že by byl schopen tyto pohledávky uhradit ihned po účinnosti reorganizačního plánu nebo že se s příslušným věřitelem dohodnul jinak – už z toho důvodu by neměl být reorganizační plán Dlužníka soudem schválen;
- zajištěným věřitelům se na uspokojení jejich pohledávek dostane částky 1.887.507,93 Kč a 2.800.000,- Kč, kdy jednotliví zajištění věřitelé budou uspokojeni v rozsahu 100 % a 51,69 % z jimi přihlášených pohledávek – nabídka Zájemce je tedy výhodnější než nabídka Dlužníka;
- nezajištěným věřitelům se na uspokojení jejich pohledávek dostane částky 15.835.961,- Kč, tedy částky vyšší, než by se jim dostalo v případě plnění reorganizačního plánu Dlužníka (15.512.779,-Kč) – nabídka Zájemce je tedy výhodnější než nabídka Dlužníka;
- v případě koupě závodu Dlužníka se Zájemce zavazuje zachovat a dále provozovat závod Dlužníka, a to jako součásti širšího podnikatelského uskupení mající výrazné zkušenosti s provozem zdravotnických zařízení jak v České republice, tak na Slovensku a dále se zavazuje investovat do technického zázemí a dalšího provozu minimálně částku 5.000.000,- Kč;
- v důsledku převodu závodu Dlužníka na Zájemce přejdou i smlouvy uzavřené se zdravotními pojišťovnami, v důsledku čehož bude závod (nemocnice) Dlužníka schopen dalšího provozu, když se mu bude i nadále dostávat příjmů od zdravotních pojišťoven;
- Zájemce má zajištěn příslib plynulého pokračování nájemního vztahu na stávající prostory areálu nemocnice provozované Dlužníkem a alternativně, pro případ, kdyby z jakéhokoliv důvodu nedošlo k dohodě s vlastníkem těchto prostor, i uzavřenu Smlouvu o smlouvě budoucí nájemní, na jejímž podkladě má, po splnění podmínek, zajištěno uzavření nájemní smlouvy za účelem dlouhodobého pronájmu prostor vhodných k zachování a pokračování v provozování závodu Dlužníka na jiném místě;
- Zájemce má zajištěnu spolupráci s Nemocnicí na Bulovce, Fakultní nemocnicí Královské Vinohrady, Všeobecnou fakultní nemocnicí v Praze a s Nemocnicí Milosrdných sester sv. Karla Boromejského;
- Zájemce v žádném případě není osobou se zákazem nabývat majetek z majetkové podstaty Dlužníka.

Zájemce je přesvědčen, že na základě tohoto podání ve spojení s přílohami přiloženými dříve spolu s předcházejícími podáními Zájemce prokázal, že realizaci navrhovaného řešení má pro případ přeměny reorganizace na konkurs zajištěnu, a je proto přesvědčen, že jím nabízené řešení je pro věřitele Dlužníka daleko výhodnější a přinese jim daleko vyšší a rychlejší uspokojení, než předpokládá reorganizační plán předložený Dlužníkem.

Zájemce proto vyjadřuje své přesvědčení, že po důkladném zvážení předložených variant řešení by reorganizační plán Dlužníka neměl být na schůzi věřitelů přijat a schválen.

za **Svět zdraví SE**
JUDr. Petr Svatoš, advokát v plné moci

JUDr. Petr
Svatoš

Digitálně podepsal
JUDr. Petr Svatoš
Datum: 2018.03.09
13:39:02 +01'00'

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 60297 / 2018 Ev. číslo: 89c0d00f-bb7e-4547-999d-4833a11c6556
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 556533777
 Věc: Vyjádření Zájemce k aktualizovanému reorganizačnímu plánu Dlužníka. Navýšení nabídky.
 Porovnání výhodnosti nabídky

Odesílatel:

ID schránky: hpts9uj Typ datové schránky: PO
 Osoba: ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o. Adresa: Sadová 1585/7, 70200 Ostrava, CZ

Dodáno do DS dne: 09.03.2018 13:42:37 Odesláno do DS dne: 09.03.2018 13:42:37
 Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: MSPH 79 INS 3271/2016 Sp.zn. odesílatele: 23 2999
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
 Sériové číslo certifikátu: 2d99ea Platnost: 14.02.2018 - 06.03.2019
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 09.03.2018 13:42:37)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 09.03.2018 13:20:15
 Datum a čas autom. ověření: 09.03.2018 13:47:44

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Navýšení nabídky Zájemce 3.2018_9.3.2018.pdf										
Podpis je platný		CRL z 09.03.2018 13:01:51	JUDr. Petr Svatoš / ac4ce9 / 05.10.2017 - 05.10.2018	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-

Čas ověření příloh: 09.03.2018 13:47:44 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certif. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.