

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce JUDr. Milenou Nachtigalovou v insolvenční věci

dlužníka: **Nemocnice sv. Alžběty spol. s r.o.**, IČO 49678779
sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Kinclem
sídlem Milevská 834/6, 140 00 Praha 4

(dále též „dlužník“)

o změně reorganizačního plánu, o odvolání dlužníka

takto:

Soud vyzývá dlužníka (odvolatele), aby ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto usnesení odstranil vady svého odvolání ze dne 23. 10. 2019 (č. d. B-193), které podal proti usnesení č. j. MSPH 79 INS 3271/2016-B-190 ze dne 9. 10. 2019.

Podle § 205 odst. 1 a 2 občanského soudního řádu je v odvolání třeba výslovně uvést:

- v jakém rozsahu se usnesení soudu 1. stupně napadá,
- v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu,
- odvolací důvod dle § 205 odst. 2 písm. a) - g) o. s. ř. (nesplnění podmínek řízení, nepřihlédnutí k odvolatelem tvrzeným skutečnostem, řízení je postiženo jinou vadou, neúplné zjištění skutkového stavu, nesprávná skutková zjištění, nesprávné právní posouzení věci),
- odvolací návrh (čeho se odvolatel domáhá – změna, popř. zrušení konkrétního rozhodnutí).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. d) o. s. ř.).

Nebude-li podání ve stanovené lhůtě řádně opraveno a doplněno a v řízení pro tento nedostatek nelze pokračovat, soud druhého stupně odvolání odmítne. Odmítnutím podání bude řízení o odvolání skončeno.

Proti rozhodnutí vydanému asistentem soudce v občanském soudním řízení nebo soudním řízení správním, proti němuž nelze podat odvolání, odpor nebo námitky podle občanského soudního řádu, může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí vydané vyšším soudním úředníkem bez jednání potvrdí nebo změní. Proti rozhodnutí předsedy senátu o námitkách, o odmítnutí námitek nebo o zastavení námitkového řízení, není odvolání přípustné. Doručené rozhodnutí vyššího soudního úředníka, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci. Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, použijí se na námitkové řízení ustanovení upravující odvolání podle občanského soudního řádu obdobně (§ 9 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb. o vyšších soudních úřednících).

Na postavení asistenta soudce se přiměřeně použijí ustanovení upravující postavení vyšších soudních úředníků (§ 36a odst. 5 in fine zákona č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích).

Praha 11. listopadu 2019

JUDr. Milena Nachtigalová, v. r.
asistentka soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Staviarská.