

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o.

Městský soud v Praze
Slezská 9
120 00 Praha 2

Vyřizuje: Mgr. Petr Boček

Tel: 596 138 717

Fax: 596 118 968

E-mail: sekr1@aksvatos.cz

Naše značka: 23 3346

Vaše značka:

V Ostravě dne: 28. 3. 2017

Ke sp. zn. MSPH 79 INS 3271/2016

Žalobce:

CEE Commerz Limited

reg. č. C 64589

se sídlem Vault 14, Level 2, Valleta Waterfront, Floriana, FRN 1914,
Malta

zastoupen JUDr. Petrem Svatošem, advokátem,
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI,
s.r.o., se sídlem v Ostravě - Moravské Ostravě, Sadová 1585/7

Žalovaný I.:

Insolvenční agentura v.o.s.

IČ: 291 15 540

se sídlem Západní 1448/16, 360 01 Karlovy Vary

insolvenční správce dlužníka Nemocnice sv. Alžběty spol. s r.o.

IČ: 496 78 779

se sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2

Žalovaný II.:

Nemocnice sv. Alžběty spol. s r.o.

IČ: 496 78 779

se sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2

o určení pravosti přihlášené pohledávky

Žaloba



Digitálně
podepsáno
Jméno: JUDr.
Petr Svatoš
Datum:
28.03.2017
13:16:26

podáno elektronicky
plná moc
přílohy dle textu

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o.

I.

Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 27. 7. 2016, č.j. MSPH 79 INS 3271/2016-A-25, byl zjištěn úpadek žalovaného II.

Žalobce, jako věřitel, dne 23. 9. 2016 přihlásil do uvedeného insolvenčního řízení vedeného na majetek žalovaného II. svou nevykonatelnou pohledávku v celkové výši 137.558.219,- Kč (pohledávka č. 1 ve výši 135.000.000,- Kč a pohledávka č. 1.1 ve výši 2.558.219,- Kč) vyplývající ze směnky vlastní vystavené společností Medical Holding, a.s. dne 6. 11. 2013 na řad Ing. Miroslava Lekeše, splatné dne 20. 1. 2016 s doložkou bez protestu avalované žalovaným II. a indosované na žalobce, jako věřitele. Přihláška pohledávky žalobce je vedena pod číslem P41-1.

Dne 14. 3. 2017 bylo právnímu zástupci žalobce, jako věřitele, doručeno písemné vyrozumění žalovaného I., jako insolvenčního správce žalovaného II., dle ust. § 197 odst. 2 insolvenčního zákona o tom, že přihlášená nezajištěná pohledávka žalobce v celkové výši 137.558.219,- Kč (pohledávka č. 1 ve výši 135.000.000,- Kč a pohledávka č. 1.1 ve výši 2.558.219,- Kč) byla žalovaným I. i žalovaným II. u přezkumného jednání popřena co do pravosti. Jako důvod popření pohledávky bylo uvedeno, že „*dlužník (pozn. zřejmě bylo myšleno věřitel) neprokázal žádnou směnečnou kauzu. I pokud by směnka kauzu měla, ručení za závazek (aval směnky) osoby, která s dlužníkem tvoří koncern je neúčinný právní úkon bez přiměřeného protiplnění*“.

Důkaz:

- vyrozumění o popření nevykonatelné pohledávky ze dne 8. 3. 2017

II.

Žalobce přihlásil svou pohledávku v celkové výši 137.558.219,- Kč do insolvenčního řízení vedeného vůči žalovanému II. tak, že výši 135.000.000,- Kč se jedná o pohledávku představující jistinu směnky vlastní ze vystavené společností Medical Holding, a.s. dne 6. 11. 2013 na řad Ing. Miroslava Lekeše, splatné dne 20. 1. 2016 s doložkou bez protestu avalované žalovaným II. a indosované na žalobce, jako věřitele, a ve výši 2.558.219,- Kč se jedná o pohledávku představující šestiprocentní úrok ode dne následujícího po splatnosti směnky (21. 1. 2016) do dne předcházejícímu rozhodnutí o úpadku (24. 4. 2016) a odměnu ve výši 1/3 procenta směnečného peníze.

Obecně platí, že je-li někdo žalován ze směnky, může vznášet tzv. absolutní námitky a v některých případech též kauzální (relativní) námitky. Absolutní námitky jsou uplatnitelné vůči všem směnečným věřitelům z toho důvodu, že se týkají přímo směnky, resp. směnečného vztahu. Naopak kauzální (relativní) námitky mají svůj základ v mimosměnečných vztazích, přičemž právě původ těchto námitok v mimosměnečných vztazích je mnohdy diskvalifikuje z možnosti užití proti uplatněné směnce.

Dle ust. § 17 zákona č. 191/1950 Sb., zákon směnečný a šekový, ve znění pozdějších předpisů, totiž platí, že „*kdo je žalován ze směnky, nemůže činit majiteli námitky, které se*

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o.

zakládají na jeho vlastních vztazích k výstavci nebo k dřívějším majitelům, ledaže majitel při nabývání směnky jednal vědomě na škodu dlužníka“.

Citované ustanovení je zařazeno v oddílu zákona směnečného a šekového věnovaného indosamentu, tj. převodu směnky rubopisem, a projevuje se v něm tzv. **abstrakční účinek indosace směnky na jinou osobu**.

Tento abstrakční účinek spočívá zjednodušeně v tom, že okolnosti (obchodní důvody) vystavení směnky a další subjektivní vztahy mezi původním majitelem směnky a výstavcem směnky jsou „odtrženy“ od směnečné listiny.

V daném případě je nepochybné, že původní majitel směnky tuto směnku indosoval na žalobce, tj. na třetí osobu, čímž nastal tzv. abstrakční účinek a žalovaný II., resp. žalovaný I., jako ins. správce žalovaného II., tak není oprávněn činit novému majiteli směnky (tj. žalobci) námitky, které se zakládají na jeho vlastních vztazích k výstavci nebo k dřívějším majitelům, zvláště pak za situace, kdy žalovaný II., resp. žalovaný I., jako ins. správce žalovaného II., ani nikdy netvrdil, natož aby prokazoval, že žalobce při nabývání směnky jednal vědomě na škodu žalovaného II. (srov. rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 29. 7. 2015, sp. zn. 29 Cdo 1779/2012, v jehož právní větě se podává, že „*námitky vycházející z vlastních vztahů dlužníka k předchozímu majiteli směnky zůstanou dlužníku po převodu směnky zachovány jen tehdy, jednal-li nový majitel při nabývání směnky vědomě na škodu dlužníka (čl. I. § 17 směnečného zákona)*“).

Ostatně od takového názoru, tj. že žalobce při nabývání směnky jednal vědomě na škodu žalovaného II., jehož zaujetí lze ze strany žalovaných předpokládat, se však žalobce již v této chvíli zcela distancuje, neboť nabytí směnky do vlastnictví žalobce nebylo činěno k jakékoliv škodě žalovaného II., natož pak vědomě, ale pouze a jen ve prospěch samotného žalobce, jako věřitele, jak je to ostatně u odkupu pohledávek zcela obvyklé, a bylo založeno na důkladném obchodním posouzení věci žalobcem a po rozumném uvážení. Žalobce tedy směnku od jejího původního majitele řádně odkoupil a částečně mu za ni i zaplatil dohodnutou úplatu, když tato je splatná po dílčích částech.

Na základě výše uvedeného jsou pak zcela nerelevantní námitky žalovaného I. a žalovaného II. vůči přihlášené pohledávce žalobce spočívající v tvrzení, že „*dlužník* (pozn. zřejmě bylo myšleno věřitel) *neprokázal žádnou směnečnou kauzu. I pokud by směnka kauzu měla, ručení za závazek (aval směnky) osoby, která s dlužníkem tvoří koncern je neúčinný právní úkon bez přiměřeného protiplnění*“, neboť v důsledku indosace směnky na jejího současného věřitele, tj. na žalobce, žalovaný II., potažmo žalovaný I., jako ins. správce žalovaného II., a nastoupení abstrakčního účinku indosace směnky na jinou osobu, tak není oprávněn činit současnému majiteli (tj. žalobci) námitky, které se zakládají na jeho vlastních vztazích k výstavci nebo k dřívějším majitelům.

III.

Ze shora uvedených důvodů je žalobce přesvědčen, že je věřitelem žalovaného II. pro nezajištěnou a nevykonatelnou pohledávku v celkové výši 137.558.219,- Kč, a proto navrhuje vydání následujícího

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o.

rozsudku:

- I. Určuje se, že žalobce má za žalovaným II. pohledávku ve výši 137.558.219,- Kč včetně příslušenství z titulu neuhrazené směnky vlastní vystavené společností Medical Holding, a.s., IČ: 24762661, se sídlem Antala Staška 1859/34, Krč, 140 00 Praha 4, dne 6. 11. 2013 na řad Ing. Miroslava Lekeše, nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] splatné dne 20. 1. 2016 s doložkou bez protestu avalované žalovaným II. a indosované na žalobce, jako věřitele.
- II. Žalovaný II. je povinen nahradit žalobci náklady řízení. Přiznaná náhrada nákladů řízení se pokládá za přihlášenou pohledávku a uspokojí se ve stejném pořadí jako pohledávka žalobce P41-1.

za CEE Commerz Limited

JUDr. Petr Svatoš, advokát v plné moci

Plná moc

Společnost

CEE Commerz Limited

se sídlem Vault 14, Level 2, Valletta Waterfront, Floriana, FRN 1914,
Malta

IČ: C 64589

zastoupená Martinem Ondráčkem, jednatelem

(dále také jako „Zmocnitel“)

zmocňuje

JUDr. Petra Svatoše, advokáta zapsaného v seznamu advokátů,
vedeném Českou advokátní komorou pod registračním číslem 00663,
vykonávající advokacii jako společník **ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘE
SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o.**, se sídlem v Moravské
Ostravě, Ostravě, Sadová 1585/7,

aby ji, jako věřitele, zastupoval ve věci podání přihlášky pohledávky do insolvenčního řízení dlužníka Nemocnice sv. Alžběty spol. s r.o., se sídlem Praha 2, Na slupi 6, IČ: 49678779, jakož i v řízeních týkajících se této pohledávky a rovněž i v uvedeném insolvenčním řízení a v případných dalších navazujících řízeních.

Zmocněnec je v rámci předmětu zmocnění oprávněn vykonávat za Zmocnitele veškerá jednání, přijímat doručované písemnosti, podávat návrhy a žádosti, uzavírat smlouvy, dohody, smíry a narovnání, uznávat uplatněné nároky, vzdávat se nároků, podávat opravné prostředky, námitky nebo rozklad a vzdávat se jich, vymáhat nároky, plnění nároků přijímat, jejich plnění potvrzovat, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Zmocnitel tuto plnou moc uděluje i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu a zákoníku práce.

Zmocnitel bere na vědomí, že Zmocněnec je oprávněn ustanovit si za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasí, aby každý z nich jednal samostatně. Zmocniteli je známo, že podle smlouvy o poskytování právních služeb náleží Zmocněnci odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za ztrátu času. Zmocnitel je povinen ji zaplatit, kdykoliv mu bude vyúčtována. Zmocnitel je povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

V(e) *Ostravě* dne *3. srpna 2016*



.....
za CEE Commerz Limited
Martin Ondráček, jednatel

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu:



.....
JUDr. Petr Svatoš

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **89279183-163805-160923130711**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **PETR SVATOŠ**

Vystavil: **Svatoš Petr, JUDr., advokát**
Pracoviště: **Svatoš Petr, JUDr., advokát**
V Moravské Ostravě dne 23.09.2016



89279183-163805-160923130711

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 79705 / 2017 Ev. číslo: 51ac2bc9-6404-448c-a224-d8989d4763bb
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 454809362
Věc: Žaloba

Odesílatel:

ID schránky: hpts9uj Typ datové schránky: PO
Osoba: ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ SVATOŠ, SVATOŠOVÁ & PARTNEŘI, s.r.o. Adresa: Sadová 1585/7, 70200 Ostrava, CZ

Dodáno do DS dne: 28.03.2017 13:35:13 Odesláno do DS dne: 28.03.2017 13:35:12
Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: MSPH 79 INS 3271/2016 Sp.zn. odesílatele: 233346
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Značka je platná
Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu: 1f15ab Platnost: 25.08.2016 - 14.09.2017
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Časové razítko: Platné (připojeno 28.03.2017 13:35:12)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 28.03.2017 11:32:10

Datum a čas autom. ověření: 28.03.2017 13:47:30

Počet podaných příloh:3

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Nemocnice sv. Alžběty incidenční žaloba 3.pdf										
	Podpis je platný	CRL z 28.03.2017 09:58:06	JUDr. Petr Svatoš / aa820a / 25.10.2016 - 25.10.2017	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-
2		Vyrozumění o popření nevykonat. pohledávky.pdf										
	Podpis je platný	CRL z 28.03.2017 09:58:06	JUDr. Petr Svatoš / aa8205 / 25.10.2016 - 25.10.2017	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	A	*	A	A	?	?
		Časové razítko připojeno 28.03.2017 13:20:12										
3		Plna moc CEE Commerz Limited konverze.pdf										
	Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		JUDr. Petr Svatoš / a8e7da / 02.11.2015 - 01.11.2016	I.CA - Qualified Certification Autho...	A	A	A	N	A	A	A	A
		Časové razítko připojeno 23.09.2016 13:09:35										

Čas ověření příloh: 28.03.2017 13:47:30 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.