

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Zdeňkou Zvěřinovou v insolvenční věci

dlužníka: **Nemocnice sv. Alžběty spol. s r.o.**, IČO 49678779
sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Kinclem
sídlem Milevská 834/6, 140 00 Praha 4

o změně v osobě věřitele

takto:

Insolvenční soud odmítá návrh věřitele č. 8 SORAL & HANZLÍK, s. r. o., IČO 407 62 882, sídlem Navigátorů 613/19, 161 00 Praha-Liboc, který byl doručen soudu osobně dne 15. 4. 2019, aby do insolvenčního řízení vstoupil na jeho místo věřitel Vallmont Investment Group Ltd., reg. číslo 82013, Ajeltake Road, Majuro (Ajeltake Island), MH96960, Marshallovy ostrovy.

O d ů v o d n ě n í :

1. Podáním ze dne 15. 4. 2019, které bylo insolvenčnímu soudu doručeno osobně dne 15. 4. 2019, oznámil soudu ve shora uvedené insolvenční věci dlužníka Nemocnice sv. Alžběty spol. s r.o., IČO 49678779, sídlem Na Slupi 6, 128 00 Praha 2, insolvenční věřitel č. 8 SORAL & HANZLÍK, s. r. o., IČO 407 62 882, sídlem Navigátorů 613/19, 161 00 Praha-Liboc, že na základě Smlouvy o postoupení pohledávek ze dne 12. 4. 2019, postoupil jako postupitel pohledávku č. 8 na věřitele Vallmont Investment Group Ltd., reg. číslo 82013, Ajeltake Road, Majuro (Ajeltake Island), MH96960, Marshallovy ostrovy.

2. Podle ust. § 18 odst. 1 zák.č.182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění zák.č.64/2017 Sb. (dále jen „IZ“) nastane-li v průběhu insolvenčního řízení skutečnost, se kterou právní předpisy spojují převod nebo přechod přihlášené pohledávky z původního věřitele na nabyvatele pohledávky, aniž původní věřitel ztrácí způsobilost být účastníkem řízení, insolvenční soud rozhodne, že místo tohoto věřitele vstupuje do insolvenčního řízení nabyvatel jeho pohledávky. Učiní tak na základě návrhu věřitele, který lze podat pouze na formuláři, jehož náležitosti stanoví prováděcí právní předpis, a po písemném souhlasu nabyvatele jeho pohledávky. Převod nebo přechod pohledávky, který nevyplyvá přímo z právního předpisu, je nutné doložit veřejnou listinou nebo listinou, na které je úředně ověřena pravost podpisů osob, které ji podepsaly. Podle ust. § 18 odst. 2 IZ rozhodne o návrhu podle odstavce 1 insolvenční soud do 3 pracovních dnů ode dne, kdy mu takový návrh došel; ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije. Nerozhodne-li insolvenční soud ve lhůtě podle věty první, má se po uplynutí této lhůty za to, že insolvenční soud vydal rozhodnutí, jímž návrhu vyhověl. Podle ust. § 18 odst. 3 IZ vydá rozhodnutí podle odstavce 1 insolvenční soud také tehdy, učiní-li věřitel a nabyvatel jeho pohledávky do protokolu u tohoto soudu společné prohlášení o tom, že nastala skutečnost uvedená v odstavci 1; odstavec 2 platí obdobně. Podle ust. § 18 odst. 4 IZ se rozhodnutí podle odstavců 1 a 3 doručuje věřiteli, nabyvateli jeho pohledávky, dlužníku a

Shodu s prvopisem potvrzuje Vendula Krykorková.

insolvenčnímu správci; těmto osobám se doručuje zvlášť. Odvolání proti němu není přípustné, insolvenční soud však tímto rozhodnutím není vázán.

3. Dle ust. § 80a odst. 1,2 IZ, činí osoby, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Není-li v odůvodněných případech možné učinit podání podle věty první, lze je výjimečně a s uvedením důvodu učinit v listinné podobě. Není-li podání učiněno na stanoveném formuláři, ve stanoveném formátu nebo stanoveným způsobem, postupuje insolvenční soud podle § 43 občanského soudního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak.

4. Ze shora uvedeného vyplývá, že insolvenční soud může vyhovět návrhu na připuštění změny v osobě insolvenčního věřitele pouze v případě, kdy byl návrh věřitele podán na formuláři v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

5. Vzhledem k tomu, že návrh na vstup nového věřitele do insolvenčního řízení, který byl doručen soudu dne 15. 4. 2019, nebyl podán na formuláři v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem a vzhledem k ust. § 18 odst. 2 IZ, které stanoví povinnost soudu rozhodnout o skutečnosti, se kterou právní předpisy spojují převod nebo přechod přihlášené pohledávky z původního věřitele na nabyvatele pohledávky, aniž původní věřitel ztrácí způsobilost být účastníkem řízení, do 3 pracovních dnů ode dne, kdy mu takový návrh došel a nelze tedy aplikovat ust. § 43 o.s.ř. a vyzvat věřitele k opravě a doplnění podání, rozhodl insolvenční tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, tedy návrh na vstup nabyvatele pohledávky do řízení namísto dosavadního účastníka – insolvenčního věřitele č. 8 odmítl.

6. Nad rámec výše uvedeného insolvenční soud poučuje dosavadního insolvenčního věřitele, že mu nic nebrání v podání nového návrhu, a to po právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (ust. § 18 odst. 4 IZ).

Proti rozhodnutí vydanému vyšším soudním úředníkem v občanském soudním řízení nebo soudním řízení správním, proti němuž nelze podat odvolání, odpor nebo námitky podle občanského soudního řádu, může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí vydané vyšším soudním úředníkem bez jednání potvrdí nebo změní. Proti rozhodnutí předsedy senátu o námitkách, o odmítnutí námitek nebo o zastavení námitkového řízení, není odvolání přípustné. Doručené rozhodnutí vyššího soudního úředníka, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci. Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, použijí se na námitkové řízení ustanovení upravující odvolání podle občanského soudního řádu obdobně (§ 9 odst.2 zák.č.121/2008 Sb. o vyšších soudních úřednících).

Praha dne 17. dubna 2019

Zdeňka Zvěřinová, v. r.
vyšší soudní úřednice

Shodu s prvopisem potvrzuje Vendula Krykorková.