

Vrchnímu soudu v Olomouci
prostřednictvím

V Praze, dne 15. prosince 2016

Krajského soudu v Ostravě
Havlíčkovo nábr. č. 34
728 81 Ostrava

ID DS: 6kzabcw

Ke sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016

Dlužník: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČ: 268 23 357, se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2751

Zastoupen: Petrem Kuhnem, advokátem, ev. č. ČAK: 10624, BADOKH – Kuhn Dostál advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem 28. října 767/12, Praha 1

Věřitel: **WETAG INVEST a.s.**, IČ: 035 67 541, se sídlem Hlinky 135/68, Staré Brno, 603 00 Brno, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 7179

Zastoupen: **Mgr. Lubomírem Vdovcem**, advokátem, se sídlem Hlinky 135/68, Staré Brno, 603 00 Brno, ev. č. ČAK: 10962; další zmocnění Mgr. Robert Klenka, advokát, BBH, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Klimentská 1207/10, 110 00 Praha 1



Doplnění odvolání proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 30. 11. 2016, č.j. KSOS 37 INS 10134/2016 – B68

Elektronicky prostřednictvím datové schránky

Přílohy dle textu

1. ÚVOD

- [1] Na základě insolvenčního návrhu věřitele WETAG INVEST a.s., IČ: 035 67 541, se sídlem Hlinky 135/68, Staré Brno, 603 00 Brno (dále jen „**Věřitel**“), ze dne 28. 4. 2016 bylo u nadepsaného soudu zahájeno insolvenční řízení proti dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 268 23 357, se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava (dále jen „**Dlužník**“), které je vedeno pod sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016 (dále jen „**Insolvenční řízení**“).
- [2] Dne 30. 11. 2016 se uskutečnila první schůze věřitelů Dlužníka, na které věřitelé, mimo jiné, zvolili věřitelský výbor. Schůze věřitelů nejprve rozhodla, že prozatímní věřitelský výbor se neponechává ve funkci. Následně se schůze věřitelů usnesla na tom, že věřitelský výbor Dlužníka bude šestičlenný.
- [3] Za zajištěné věřitele byli do věřitelského výboru navrženi a schůzí věřitelů následně schváleni tři zajištění bankovní věřitelé, a to věřitel č. 57 Komerční banka, a.s., věřitel č. 63 HSBC BANK PLC a věřitel č. 59 Česká spořitelna, a.s.
- [4] Za nezajištěné věřitele bylo do věřitelského výboru navrženo několik kandidátů. Z nich schůze věřitelů schválila do věřitelského výboru pouze věřitele č. 16 KLEMENT a.s. a věřitele č. 25 ZVVZ-Enven Engineering, a.s., ostatní navržení věřitelé nezískali potřebnou většinu hlasů. Ze tří členů věřitelského výboru za nezajištěné věřitele byli tudíž v první fázi zvoleni pouze dva.
- [5] Následně byl do funkce člena věřitelského výboru za nezajištěné věřitele opětovně navržen věřitel č. 110, společnost Factoring České spořitelny, a.s., IČ: 256 29 352, se sídlem Praha 4, Budějovická 1518/13B, PSČ 140 00 (dále jen „**Factoring ČS**“), který při prvním hlasování nezískal potřebnou většinu hlasů a nebyl členem věřitelského výboru zvolen. Napodruhé schůze věřitelů Factoring ČS do věřitelského výboru schválila.
- [6] Bezprostředně poté Věřitel v souladu s ust. § 54 odst. 2 zákona č. 182/2006, o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**insolvenční zákon**“ nebo „**InsZ**“), soudu prvního stupně navrhl, aby usnesení schůze věřitelů o volbě věřitele Factoring ČS do funkce člena věřitelského výboru za nezajištěné věřitele zrušil, neboť odporuje společnému zájmu věřitelů. Soud prvního stupně tento návrh usnesením č.j. KSOS 37 INS 10134/2016 – B68 zamítl (dále jen „**Usnesení**“) a potvrdil usnesení schůze věřitelů o složení věřitelského výboru.
- [7] Ihned po vyhlášení Usnesení na schůzi věřitelů podal Věřitel proti Usnesení odvolání podle § 55 InsZ. Věřitel tímto doplňuje své odvolání následovně:

2. ROZSAH ODVOLÁNÍ

- [8] Věřitel odvoláním napadá Usnesení v celém rozsahu.

3. ODVOLACÍ DŮVODY

- [9] Věřitel považuje Usnesení za nesprávné, a to z důvodů, že (i) soud prvního stupně nepřihlédl ke všem Věřitelem tvrzeným skutečnostem, a (ii) Usnesení spočívá na nesprávném právním posouzení věci.
- [10] Jsou tak dány odvolací důvody podle § 205 odst. 2 písm. b) a g) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

4. ODŮVODNĚNÍ

- [11] Věřitel je přesvědčen o tom, že volba věřitele Factoring ČS do věřitelského výboru Dlužníka je v rozporu se společným zájmem věřitelů ve smyslu § 2 písm. i) InsZ, a to zejména z níže uvedených důvodů.

4.1 Členové věřitelského výboru patří do stejného koncernu

- [12] Jak bylo uvedeno výše, kromě věřitele Factoring ČS byl do věřitelského výboru zvolen za zajištěné věřitele také věřitel č. 59 Česká spořitelna, a.s. (dále jen „ČS“). ČS je přitom jediným akcionářem společnosti Factoring ČS a obě společnosti patří do koncernu Finanční skupina České spořitelny, jehož je ČS řídící osobou.¹

Důkaz: výroční zprávou společnosti Česká spořitelna, a.s. za rok 2015

- [13] Jeden ze členů věřitelského výboru tedy podléhá řízení ze strany jiného člena věřitelského výboru a je nepochybné, že ČS a Factoring ČS budou ve věřitelském výboru jednat ve shodě. **Chtě nechtě tak bude stanovisko ČS ve věřitelském výboru vždy reprezentováno dvěma hlasy, přestože ostatní členové věřitelského výboru budou každý disponovat pouze jedním hlasem. To je v rozporu se zásadou rovnosti účastníků insolvenčního řízení a rovněž se zájmem věřitelů na tom, aby bylo ve věřitelském výboru zastoupeno 6 různých věřitelů (názorů), když ČS a Factoring ČS lze fakticky považovat za 1 osobu.**
- [14] Pokud soud prvního stupně tvrdí, že insolvenční zákon nestanoví žádná omezení z hlediska příslušnosti členů věřitelského orgánu ke stejnému koncernu, pak lze *ad absurdum* dojít k závěru, že by bylo v souladu se zákonem a společným zájmem věřitelů, pokud by všemi členy věřitelského výboru byly společnosti z jedné skupiny. Takový názor logicky nemůže obstát, neboť společný zájem více jak 500 věřitelů může jen stěží nestranně hájit a reprezentovat jedna a táž zájmová skupina.
- [15] Daná situace je o to více alarmující, že ČS byla do věřitelského výboru zvolena za zajištěné věřitele a Factoring ČS za nezajištěné věřitele. **Věřitelé náležející ke stejnému koncernu,**

¹ Výroční zpráva České spořitelny, a.s. za rok 2015, str. 240 – 243. Dostupná z [www: http://www.csas.cz/static_internet/cs/Obecne_informace/FSCS/CS/Prilohy/cs_vz2015.pdf](http://www.csas.cz/static_internet/cs/Obecne_informace/FSCS/CS/Prilohy/cs_vz2015.pdf).

kdy jeden ovládá druhého, tak mají ve věřitelském výboru Dlužníka reprezentovat zájmy jak zajištěných, tak nezajištěných věřitelů. Přitom právě zájmy těchto dvou skupin se v průběhu insolvenčního řízení dostávají do konfliktu nejčastěji.

- [16] Úkolem věřitelského výboru je proto vždy hledat takové řešení, které bude ve společném zájmu všech věřitelů. Toho lze ovšem dosáhnout pouze za předpokladu, že síly zajištěných a nezajištěných věřitelů ve věřitelském výboru budou vyvážené. Toho si byl jasně vědom také zákonodárce, a proto v § 57 InsZ zakotvil jasné pravidlo, že nezajištění věřitelé navrhuji a volí stejný počet členů věřitelského výboru jako zajištění věřitelé, resp. nikdy ne méně. Z toho také jasně vyplývá, že zajištění věřitelé by zásadně nikdy neměli mít ve věřitelském výboru převahu.
- [17] V tomto případě však zajištěný věřitel ČS jako člen věřitelského výboru zvolený za zajištěné věřitele současně přímo ovládá a řídí člena věřitelského výboru, který má ve výboru hájit zájmy nezajištěných věřitelů. Factoring ČS však z logiky věci bude vždy stát na straně své mateřské společnosti, a tedy i na straně zajištěných věřitelů. **Takové složení věřitelského výboru je proto nevyvážené na úkor nezajištěných věřitelů (které tak fakticky reprezentují pouze dva ze šesti členů věřitelského výboru) a odporuje účelu a smyslu výše uvedené zákonné úpravy, jakož i společnému zájmu věřitelů. Je zde totiž značné riziko, že ČS a Factoring ČS budou ve věřitelském výboru společně s dalšími dvěma zajištěnými věřiteli zvolenými do věřitelského výboru upřednostňovat zájmy zajištěných věřitelů.**

4.2 Převaha bankovních věřitelů ve věřitelském výboru

- [18] Věřitel je přesvědčen, že společný zájem věřitelů v insolvenčním řízení je objektivně sto chránit pouze takový věřitelský výbor, jehož složení je vyvážené rovněž s ohledem na strukturu přihlášených pohledávek. **V případě věřitelského výboru Dlužníka však má absolutní převahu (4 hlasy ku dvěma) skupina bankovních věřitelů a co do rozhodování ve věřitelském výboru tak jsou fakticky zcela eliminovány ostatní zájmové skupiny, zejména dodavatelé Dlužníka.**
- [19] Nelze navíc přehlédnout, že pohledávky ČS jsou podmíněné a tedy není jisté, kdy a zda vůbec se stane ČS věřitelem Dlužníka. Factoring ČS zase v porovnání s celkovou sumou přihlášených pohledávek disponuje v Insolvenčním řízení pouze pohledávkou v zanedbatelné výši. **Navzdory tomu však tyto věřitelé rozhodujícím způsobem vychylují zamýšlené vyvážené složení věřitelského výboru Dlužníka zcela jasně na stranu zajištěných bankovních věřitelů, a to na úkor ostatních zajištěných a zejména pak nezajištěných věřitelů.**
- [20] Takto jasná převaha jedné specifické skupiny věřitelů ve věřitelském výboru odporuje společnému zájmu věřitelů v tomto Insolvenčním řízení.

5. ZÁVĚREČNÝ NÁVRH

- [21] **V návaznosti na výše uvedené proto Věřitel navrhuje, aby Vrchní soud v Olomouci změnil napadené Usnesení tak, že usnesení schůze věřitelů, kterým byl zvolen do funkce člena věřitelského výboru věřitel č. 110, se ruší.**

WETAG INVEST a.s.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 239140 / 2016 Ev. číslo: 81ff40f5-d47a-4b79-8d15-23a6831452d1
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 425405062
Věc: Doplnění odvolání proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 30. 11. 2016, č.j. KSOS 37
INS 10134/2016 - B68

Odesílatel:

ID schránky: t26cvch Typ datové schránky: PFO
Osoba: Robert Klenka - Klenka Robert, Mgr., advokát Adresa: Klimentská 1207/10, 11000
Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne: 15.12.2016 22:53:35 **Odesláno do DS dne:** 15.12.2016 22:53:34
Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Značka je platná
Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu: 1f15ab Platnost: 25.08.2016 - 14.09.2017
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Časové razítko: Platné (připojeno 15.12.2016 22:53:34)
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 15.12.2016 21:20:14
Datum a čas autom. ověření: 15.12.2016 23:02:52

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	WETAG_Odvolání proti zvolení Factoring ČS do VV_15-12-2016_FINAL_.pdf										
Podpis je platný	CRL z 15.12.2016 21:51:02	Mgr. Robert Klenka / aa9d76 / 09.11.2016 - 09.11.2017	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-

Čas ověření příloh: 15.12.2016 23:02:52 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certif. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.