

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz, tel: +420 730 160 348; IDDS: 6xpv234

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábřeží 1835/34
728 81 Ostrava

Dlužník: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČ: 26823357
Sídlo: Ruská 1142/30, 703 00 Ostrava

Insolvenční správce: **Mgr. Bc. David Vandrovec**, IČ 699 08 664
Sídlo IS: Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

Spis. zn.: **KSOS 37 INS 10134 / 2016**

V Praze dne 16.12.2016

Věc: Žádost IS o souhlas soudu

Krajský soud v Ostravě rozhodl svým usnesením ze dne 25.08.2016, č.j. KSOS 37 INS 10134/2016-A-62, o zjištění úpadku dlužníka: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357, se sídlem Ruská 1142/30, 703 00 Ostrava. Do funkce insolvenčního správce zároveň ustanovil Mgr. Bc. Davida Vandrovce, insolvenčního správce se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky, IČ: 699 08 664.

Insolvenční správce a prozatímní věřitelský výbor našli shodu, že ekonomická a finanční analýza dlužníka vyžaduje součinnost specializovaných ekonomických a finančních odborníků. Prozatímní věřitelský výbor na svém jednání konaném dne 13.9.2016 proto po výběru několika nabídek odsouhlasil insolvenčnímu správci na náklady majetkové podstaty dlužníka využití poradenských služeb společnosti TARPAN Partners (CR) s.r.o., IČ: 24733792, se sídlem Na Strži 1702/65, 140 62 Praha 4.

Podáním doručeným soudu dne 19.9.2016 insolvenční správce požádal insolvenční soud o vyslovení souhlasu s tím, aby splnění specializovaných činností, jak jsou v podání specifikovány, insolvenční správce zadal společnosti TARPAN Partners (CR) s.r.o. a to za podmínky, že náklady na tyto poradenské činnosti nepřevýší částku 1.950.000,- Kč vč. DPH.

Insolvenční soud svým usnesením ze dne 19.9.2016, č.j. KSOS 37 INS 10134/2016 – B15, vyslovil souhlas podle § 39 odst. 2 a 3 insolvenčního zákona, se zadáním splnění činností uvedených v návrhu insolvenčního správce společnosti TARPAN Partners (CR) s.r.o.

Prozatímní věřitelský výbor následně na své šesté schůzi konané dne 2.11.2016 mj. schválil *s ohledem na význam projektu Pruněrov pro úspěšné naplnění účelu probíhajícího*

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: vandrovec@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz, tel: +420 730 160 348; IDDS: 6xpv234

insolvenčního řízení rozšíření mandátu ekonomických poradců, konkrétně aby společnost TARPAN Partners (CR) s.r.o., coby ekonomický odborník poskytující v rámci insolvenčního řízení poradenské služby insolvenčnímu správci, v rámci svého mandátu schváleného prozatímním věřitelským výborem, mimo jiné, posuzoval, že (a) jednotlivé dlužníkem požadované platby z bankovního účtu č. 2685082/0800 vedeného pro dlužníka společností Česká spořitelna, a.s. jsou určeny k úhradě závazků dlužníka vůči jeho dodavatelům na projektu Pruněřov či jiných závazků dlužníka souvisejících s tímto projektem a že (b) požadovanou platbou bude hrazena pohledávka za podstatou nebo pohledávka jí postavená na roveň.

Prozatímní věřitelský výbor současně souhlasil s tím, aby náklady spojené s touto činností ekonomického odborníka byly insolvenčním správcem hrazeny z prostředků majetkové podstaty.

Dlužník v současné době odmítá výše uvedené náklady spojené s činností ekonomických poradců hradit nad rámec dříve schváleného limitu odměny 1.950.000,- Kč vč. DPH.

Insolvenční správce se domnívá, že činnosti související s kontrolou plateb z vázaných účtů dlužníka nespádají do limitu odměny ekonomického poradce ve výši 1.950.000,- Kč vč. DPH, neboť byly schváleny samostatným usnesením prozatímního věřitelského výboru včetně nákladů spojených s touto činností a ekonomický poradce má tudíž nárok na úhradu těchto služeb z majetkové podstaty dlužníka nad rámec výše uvedeného limitu.

Insolvenční správce považuje otázku kontroly plateb z vázaných účtů dlužníka ekonomickým poradcem za důležitou vzhledem k rozsahu majetkové podstaty dlužníka a specifik insolvenčního řízení dlužníka.

Využití shora uvedených specializovaných ekonomických a finančních poradenských služeb společností TARPAN Partners (CR) s.r.o. bylo **schváleno prozatímním věřitelským výborem.**

Z hlediska ust. § 39 odst. 3 IZ tak byly **naplněny veškeré zákonné předpoklady, aby náklady na využití shora uvedených specializovaných ekonomických a finančních poradenských služeb byly hrazeny z majetkové podstaty dlužníka.**

Insolvenční správce si nicméně dovoluje požádat z hlediska právní jistoty i insolvenční soud o udělení souhlasu s využitím shora uvedených specializovaných ekonomických a finančních poradenských služeb společností TARPAN Partners (CR) s.r.o. a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že dlužník v současné době odmítá tyto náklady hradit z majetkové podstaty.

Insolvenční správce konkrétně žádá soud o udělení souhlasu, aby společnosti TARPAN Partners (CR) s.r.o. v rámci svého mandátu schváleného prozatímním věřitelským výborem, mimo jiné, posuzovala, že (a) jednotlivé dlužníkem požadované platby z bankovního účtu č. 2685082/0800 vedeného pro dlužníka společností Česká spořitelna, a.s. jsou určeny k úhradě závazků dlužníka vůči jeho dodavatelům na projektu Pruněřov či jiných závazků dlužníka souvisejících s tímto projektem a že (b) požadovanou platbou bude hrazena pohledávka za podstatou nebo pohledávka jí postavená na roveň.

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: vandrovec@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz, tel: +420 730 160 348; IDDS: 6xpv234

Insolvenční správce současně žádá soud o udělení souhlasu s tím, aby náklady spojené s touto činností ekonomického odborníka byly dlužníkem hrazeny z prostředků majetkové podstaty nad rámec limitu odměny ekonomického poradce ve výši 1.950.000,- Kč vč. DPH.

Mgr. Bc. David Vandrovec Digitálně podepsal
Mgr. Bc. David Vandrovec

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce dlužníka **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce

tel: +420 730 160 348

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz

DATOVOU SCHRÁNKOU

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábř. č. 34
728 81 Ostrava 1

Ke sp. zn. **KSOS 37 INS 10134/2016**

V Praze dne 16. listopadu 2016

Věc: Zápis z šesté schůze prozatímního věřitelského výboru

Komerční banka, a.s., jako předseda prozatímního věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., si tímto dovoluje Krajskému soudu v Ostravě oznámit, že v nadepsaném insolvenčním řízení se dne 2. listopadu 2016 konala šestá schůze prozatímního věřitelského výboru. Komerční banka, a.s., k tomuto připsu přikládá zápis z této schůze a žádá nadepsaný soud, aby jej zveřejnil v insolvenčním rejstříku. Z důvodu citlivosti některých uvedených údajů jsme se rozhodli pro jejich anonymizování.

Za Komerční banku, a.s.

Mgr. Jiří Tomola, advokát, na základě plné moci

Příloha: Zápis z šesté schůze prozatímního věřitelského výboru

**Zápis z šestého jednání prozatímního věřitelského výboru
dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Datum: 2. listopadu 2016, 13:00

Místo: Advokátní kancelář Dentons, Platněřská 4, 110 00 Praha 1

Účastníci: Pavel Procházka, Jan Kabilka, Jiří Tomola, Václav Žalud a Adam Karban za věřitele Komerční banka, a.s. (dále jen "**KB**")

Jiří Zeman za HSBC Bank plc (dále jen "**HSBC**")

Tomáš Dunovský, Ludmila Kutějová a Michal Briaský za věřitele ZVVZ-Enven Engineering, a.s. (dále jen "**ZVVZ**")

Martin Dančišin za KLEMENT, a.s. (dále jen "**Klement**")

David Vandrovec a Zdeněk Seidl za insolvenčního správce dlužníka (dále jen "**IS**")

Libor Prodělal za ALMiG KOMPRESORY s.r.o. (dále jen "**Almig**")

Jaroslav Schönfeld, Petr Maniš, Václav Semrád a Jiří Besser za Česká spořitelna, a.s. (dále jen "**ČS**")

Hosté: Jan Chalupa a Tomáš Kozubek za TARPAN Partners (CR) s.r.o. (dále jen "**TP**")

Jiří Skuhra, Ondřej Benda a Petr Kuhn za VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. (dále jen "**dlužník**") – účast na části jednání (viz níže)

Jarmila Bartošová jako zástupkyně odborové organizace dlužníka (dále jen "**zástupkyně odborů**")

1. ZAHÁJENÍ A ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI

1.1 Šestá schůze prozatímního věřitelského výboru (dále jen "**PVV**") byla zahájena ve 13:00.

1.2 KB zahajuje jednání. Program jednání i podklady byly distribuovány před schůzí PVV.

2. ZPRÁVA DLUŽNÍKA O HOSPODAŘENÍ

Zprávy dlužníka o hospodářské situaci, *Cash flow*

2.1 Dlužník začíná aktuální prezentací *cash flow*. Dlužníkem jsou prezentovány stavy bankovních účtů a porovnání prezentované prognózy a skutečného stavu *cash flow*. Z konkrétních skutečností majících vliv na stav *cash flow*, dlužník hovoří mimo jiné o tom, že očekávaná vratka DPH nebyla obdržena v plné výši z důvodu započtení provedeného finančním úřadem oproti daňovým nedoplatkům. Dlužník informoval PVV, že hodlá tuto situaci dále řešit a především prodiskutovat s IS oprávněnost započtení, přičemž dle informací dlužníka je rozdíl přibližně ve výši 6 milionů Kč. Podstatná část výpadku v *cash flow* je mimo jiné z důvodu neobdržení očekávaných plateb v projektu Prunéřov. V rámci tohoto projektu jsou pozastaveny veškeré činnosti, kde byla subdodavateli vyžadována záloha, jelikož subdodavatelé nechtějí bez poskytnutí zálohy vykonávat další činnosti, tedy zejména důležité opravy vad díla.

2.2 Dle dlužníka je aktuální výše smluvních pokut nabíhajících v projektu Prunéřov za každý den prodlení sto tisíc korun českých.

Informace dlužníka o narovnání v rámci projektu Ledvice

2.3 Dlužník informoval, že v návaznosti na odstoupení společnosti ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. (dále jen "**ŠPI**") od smluv byly uzavřeny dvě dohody o narovnání, přičemž předmětem jedné z nich je uhrazení částky ve výši přibližně 19 milionů korun českých do majetkové podstaty. Dále bude dle sdělení dlužníka vrácena záruka za dobré provedení díla vystavená HSBC.

Dlužník dále informoval, že ŠPI a dlužník se dále dohodly, že situace víceprací na díle ve výši přibližně 44 milionů korun českých, bude dále předmětem jednání stran za účelem nalezení smírného řešení

- 2.4 Dlužník má za to, že při vyjednávání dohod o narovnání s ŠPI jednal v souladu s diskuzemi na jednání PVV.

Informace o projektu Adularya, včetně žádosti dlužníka o schválení úhrady pojistného Allianz

- 2.5 Dlužník informuje o pojistné smlouvě s pojišťovnou Allianz na tento projekt – pojištění stavby. Dlužník informuje, že veškeré pojistné plnění je zastaveno ve prospěch České exportní banky, a.s. (dále jen „ČEB“). Pojistná smlouva má být dle dlužníka platná až 12 měsíců po předání díla. Existence pojistné smlouvy je dle dlužníka prioritní pro ČEB a Exportní garanční pojišťovací společnost, a.s. (dále jen „EGAP“), jak vyplývá z jejich mnohamiliardových přihlášek pohledávek. Z pohledu dlužníka je úhrada pojistného dle pojistné smlouvy nutným výdajem, jelikož je tato úhrada podmínkou smlouvy o vývozu. Dlužník sdělil PVV, že pokud by dlužník porušil podmínku smlouvy o vývozu a následně by vznikla pojistná událost, mohlo by to ke splnění odkládací podmínky podmíněných přihlášek ČEB a EGAP.
- 2.6 Dlužník požádal PVV o souhlas, případně vzetí na vědomí, že bude provedena úhrada pojistného z pojistné smlouvy se společností Allianz ve výši 129.077 EUR s tím, že v rámci této platby dojde k prodloužení pojištění do 31. ledna 2017. Výše pojistného je dle sdělení dlužníka ve stejné sazbě jako doposud a nedošlo k navýšení ceny. IS se ptá dlužníka, zda je stavba aktuálně pojištěna, na což odpovídá dlužník že, ano.
- 2.7 KB se ptá dlužníka, proč žádají PVV o souhlas, zda je tam podmínka na straně pojišťovny. Dle dlužníka není, pouze jde o jeho obezřetnost směrem k PVV a dlužníkovým zájmem je, aby tuto, dle dlužníka důležitou informaci, vzal PVV na vědomí.
- 2.8 KB jako předseda PVV sděluje, že toto projednají a sdělí dlužníkovi svá stanoviska. KB rovněž upozorňuje dlužníka, aby tato stanoviska neočekával dnes, jelikož podklady k této otázce byly dlužníkem předloženy na poslední chvíli a PVV neměl čas se s těmito dokumenty dostatečně seznámit. IS se dále ptá dlužníka, jaké dopady by mělo neuhrazení pojistného. Dlužník sděluje, že se tím porušuje smlouva o vývozu a přímým důsledkem může být její vypovězení. Klement se ptá, zda je zde nějaká povinnost ČEB pojistné uhradit, dlužník sděluje, že nikoliv. Klement žádá dlužníka o poskytnutí smlouvy o vývozu.

Informace dlužníka o aktuální situaci na projektu Opole

- 2.10 Dle informací dlužníka došlo nově k uplatnění další smluvní pokuty ze strany Mostostalu ve výši 3,9 milionů polských zlotých. Stále nebyla dodána část montážní části. Dlužník bude jednat příští čtvrtek ve Varšavě o úhradě víceprací na projektu a o uplatněných smluvních pokutách. Mostostal dle dlužníka oznámil, že má v úmyslu učinit jednostranný zápočet pohledávek dlužníka a pohledávek Mostostalu ze smluvních pokut, přičemž zbytek by byl poukázán na běžný účet dlužníka. Mostostal dále požádal společný dopis dlužníka a HSBC, že Mostostal je oprávněn uhradit platbu na běžný účet dlužníka. Tento dopis byl již zaslán a Mostostal jej právě analyzuje.
- 2.11 Dlužník konstatuje, že zadal zpracování stanoviska k judikatuře polských soudů ohledně uplatňování penále odběratelem vůči dodavateli v situaci, kdy toto penále nebylo uplatněno zákazníkem odběratele. Na příštím zasedání bude schopen dlužník tuto analýzu předložit.
- 2.12 KB se dotazuje dlužníka, zda mají již právní stanovisko ohledně povinnosti plateb Mostostalu ve prospěch dlužníka. Dlužník odpovídá, že má pouze dílčí stanovisko, v němž se říká, že je

Mostostal povinen hradit platby a věří, že do konce týdne by mělo být alespoň něco uhrazeno. Dlužník doplňuje, že bylo s Mostostalem jednáno, že bude připraven komplexní dodatek o narovnání všech právních vztahů. IS žádá, aby byl dodatek připraven co nejdříve tak, aby mohl být uzavřen do 30. listopadu 2016. Dlužník sdělil, že očekávají návrh finálního dodatku příští týden.

Informace dlužníka o stavu projektu Rzeszów, včetně informací o jednání s italským zákazníkem

- 2.13 Dlužník obdržel oznámení o ukončení smlouvy ze strany italského zákazníka. Dle sdělení dlužníka zaslal dlužník zákazníkovi vyčíslení finančních nákladů v souvislosti s ukončením smlouvy, jelikož dle sdělení dlužníka bylo ukončení neoprávněné. Dlužník údajně totiž využil všechny možnosti k tomu, aby předešel ukončení smlouvy. Dle informací dlužníka zákazník o tuto zakázku přišel, a tak využil možnosti k ukončení smlouvy v důsledku insolvenčního řízení, které bylo ohledně dlužníka zahájeno.

- 2.14 [REDACTED] Dlužník informoval, že zreviduje své náklady v souvislosti s tímto projektem a bude o nich dále informovat PVV.

Žádost dlužníka o souhlas s prodloužením a navýšením bankovních záruk HSBC za provedení díla a zádržné pro projekt Mochovce

- 2.15 Dle sdělení dlužníka je nutné prodloužení bankovních záruk z důvodu zpoždění projektu, které nezavinil dlužník, ale dodavatel montážních prací kontrahovaných ŠKODA JS a.s. Bez jejich realizace nemůže dlužník započít s dokončením své části. Dlužník současně žádá PVV o projednání navýšení částek bankovních záruk, které je vyžadováno ze strany ŠKODA JS a.s. Alternativou navýšení bankovních záruk je dle dlužníka poskytnutí zajištění majetkem dlužníka k zajištění svého závazku dílo dodat. Dle názoru HSBC navýšení bankovních záruk představuje úvěrové financování dle insolvenčního zákona. Dlužník informoval PVV o nákladech souvisejících s prodloužením a zvýšením částky bankovních záruk. KB se ptá dlužníka, jaký je časový harmonogram, dlužník na to sděluje, že je třeba do 19. listopadu 2016 bankovní záruky předložit beneficietovi.
- 2.16 ZVVZ zmiňuje, že prodloužit záruky může jen HSBC, kdežto zvýšení částky záruk je možné dohodnout i s jinou bankovní institucí. Dále ZVVZ zmiňuje, že dle jejího názoru není jednoznačné, zda jde v tomto případě o úvěrové financování. HSBC ovšem dle dlužníka trvá na svém požadavku. Dlužník sděluje, že jinou variantu než spolupráci s HSBC si nedokáže v tuto chvíli představit. Dlužník sděluje, že je v kontaktu s beneficietem, kdy klíčovým datem je 19. listopadu 2016. Dlužník sděluje, že nutnost prodloužení záruk je jasná, ale zvýšení částky záruk bude dále projednávat.
- 2.17 KB se ptá, jestli je tam nějaký poplatek za navýšení a poskytnutí bankovních záruk a dlužník toto potvrzuje. ZVVZ se ptá, zda dlužník zvážil možnost, zda by se nemohl zaručit za závazky dlužníka někdo další ze skupiny dlužníka namísto HSBC. Dlužník prý jen diskutoval s bankou to, že by záruku vystavila mateřská společnost.

Součinnost dlužníka s IS (jeho poradcem) a PVV

- 2.18 KB zahájil diskusi na téma týkající se součinnosti dlužníka s TP a IS s tím, že nadále trvají rozsáhlé námitky k součinnosti dlužníka. K tomu KB uvádí, že např. nebyla dosud umožněna kontrola plateb z vázaných účtů, kdy dosud nebylo poradcům TP umožněno ze strany dlužníka účel plateb zkontrolovat.
- 2.19 Dlužník sděluje, že zajistí, aby byla ze strany TP možná kontrola těchto plateb. Dlužník sděluje, že šlo o nedorozumění a že nemá problém s poskytnutím podkladů TP a ani tento problém neměl, jen zdůrazňoval, že dlužník takovou službu nepožaduje a jde spíše o službu ve prospěch ČS. Dlužník zmínil, že dle jeho názoru nemůže využívat služeb TP, jelikož TP jsou placeny z majetkové podstaty. Dle dlužníka není důvodu, aby si ČS nedohodla vlastní dohodu s TP ohledně poradenství. Dle dlužníka ČS požadovala jako jednu z podmínek povolení výplaty z vázaného účtu stanovisko TP, což dosud nebylo splněno. TP se vyjadřuje, že byli osloveni, aby prováděli tuto kontrolní činnost, ale od dlužníka nedostávali doposud žádné podklady, případně dostávali nadměrné podklady. Činnost dle TP týkající se kontroly

plateb nespadá do úvodního rozsahu poradenství, je tedy nutné jejich mandát schválit PVV.

Dlužník opouští jednání.

3. ZPRÁVA IS O STAVU ŘÍZENÍ

Zpráva o jednání s panem Witasskem jako zástupcem Vítkovice Machinery Group (dále jen "VMG")

- 3.1 IS se sešel společně se zástupci PVV, a to ZVVZ a KB, s panem Liborem Witasskem a jeho manažerským týmem z VMG. Pan Witassek předložil svou představu jak řešit situaci dlužníka, aby zachoval provoz podniku a aby se věnoval pouze činnostem, které jsou perspektivní a utlumil činnosti, které nefungují. Má zájem na zachování podniku dlužníka, a to nejlépe formou reorganizace, kdy jeho základem by bylo externí financování na základě půjčky, přičemž řešil i možnost prodeje majetku dlužníka. Panem Witasskem byla přislíbena užší spolupráce skupiny VMG, která údajně bere svůj díl odpovědnosti za stav dlužníka a chce se situaci dlužníka řešit. Dle IS má rovněž proběhnout výměna generálního ředitele dlužníka, jímž by se měl stát pan Nývlt.
- 3.2 Pan Witassek považuje zachování činnosti dlužníka za strategické. VMG je ochotna se na záchraně dlužníka podílet s tím, že aktuálně chystají velké personální a organizační změny. Dle informací pana Witasska by měl pan Jan Světlík opustit výkonné funkce ve skupině a zastávat funkce kontrolní s tím, že pan Světlík si zachová právo veta ohledně prodeje majetku. S panem Bendou je pan Witassek nespokojen a chystá se ustanovit reorganizační management. Společnost Vítkovice a.s. (dále jen "VAS") jsou připravena řešit situaci dlužníka a na přímý dotaz pan Witassek potvrdil, že VAS neinkasují a neúčtují žádné platby za služby poskytnuté dlužníkovi. V oblasti financování se snaží dojednat větší úvěry, z nichž by mohl benefitovat i dlužník. Pokud získá nějaké peníze od finančních ústavů za zastavení majetku ve vlastnictví skupiny VMG, je ochoten tyto peníze investovat do provozu dlužníka. Na otázku zda jsou stanovené limity pomoci dlužníkovi ze strany skupiny VMG, tak pan Witassek odpověděl, že tyto limity nejsou stanoveny.
- 3.3 Pan Witassek sdělil, že jsou připraveni přijít s novými tezemi reorganizačního plánu cca do čtrnácti dnů. Měly by zohlednit to, aby tam byla harmonie maximálního výtěžku pro věřitele. Jak to udělá, přímo nesdělil. Pan Witassek dostatečně nezodpověděl, zda je jestli VAS, resp. pan Světlík schopen předložit závazné teze reorganizace formou *term sheetu* do první schůze věřitelů. Dle pana Witasska je aktuálním právním zástupcem skupiny VMG advokátní kancelář BADOKH.
- 3.4 Dle IS přihlášky výrazně přibýly od minulého týdne. KB se ptá, jaká je součinnost dlužníka ohledně stanovisek k přihláškám. Dle IS tato součinnost je, zatím se vyjadřovali jen k těm malým, na výzvu IS se začali vyjadřovat každý den k dalším a dalším přihláškám.

4. ZPRÁVA TARPAN PARTNERS

- 4.1 Pokud bude třeba doplnit, požaduje TP aby dali členové PVV o tomto informaci, v opačném případě bude zpráva předložena IS v pátek, aby byla k jeho dispozici před víkendem.
- 4.2 V kapitole tři zprávy se TP věnují otázce další existence podniku dlužníka. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Rada opatření bude vyžadovat delší čas na implementaci pro získání efektu. [REDACTED]
[REDACTED] Dle TP bude třeba financování, které pokryje činnost dlužníka. Dle TP je dlužník součástí skupiny a ze strany dlužníka je využíváno mnoho služeb nefinančního charakteru, které jsou důležité pro jeho fungování. Dle TP dlužník není schopen v tuto chvíli fungovat separátně.

- 4.3 TP se vyjadřují ke způsobu řešení úpadku. Dle TP je důležité, že by konkursem došlo pravděpodobně k ukončení provozu podniku dlužníka, nedokončení projektů a akceleraci záruk. Co se týče zpeněžení majetku dlužníka, tak je to velmi obtížné, kvůli typu majetku dlužníka a bylo by třeba najít velmi specifického kupujícího či investora. V rámci podniku dlužníka vznikly čtyři závody, které ale samy o sobě mohou těžko fungovat.
- 4.4 Pokud dle TP existuje naděje na reorganizaci, tak je to preferovanější způsob, jak řešit úpadek. Reorganizace poskytne také příznivější prostředí pro dokončení existujících zakázek. Klíčové je dodání reorganizačního plánu, nelze ale očekávat, že by tomu tak bylo do první schůze věřitelů. TP věří, že při snaze dlužníka se to dá stihnout alespoň ve formě základních podmínek reorganizace (*term sheetu*). Krom toho TP zmiňuje, že reorganizaci je možné přeměnit v konkurs vždy, kdežto konkurs do reorganizace ne. Klíčovou podmínkou dle TP pro to, aby věřitelé hlasovali pro reorganizační plán, je splnění čtyř zásadních předpokladů: ustanovení krizového manažera, získání dodatečného financování, omezení dispozičních práv dlužníka a výkon vlastnických práv ze strany VAS. TP nedoporučuje, aby vlastník dlužníka mohl jmenovat statutární orgán.
- 4.5 TP dále oceňují, že je pan Witassek reprezentující zájmy VMG připraven řešit klíčové rozběhnuté projekty. Za těchto předpokladů jsou si téměř jisti, že mohou ekonomicky doporučit reorganizaci. Všechny body jsou dle TP jednoduše řešitelné, s výjimkou získání financování, přičemž toto je dle TP i klíčový bod. TP budou požadovat předložení *term sheetu* reorganizačního plánu před první věřitelskou schůzí.
- 4.6 Rychlé úspory lze hledat dle TP v nastavení celé společnosti. V dlužníkovi jsou tři divize, které má smysl zachovat, zefektivnit a zajistit úspory. Pak je tam oblast, kde je zjevná shoda na tom, že nemají perspektivu a ty by bylo dobré utlumit, například linka membránových stěn.
- 4.7 ČS se dotazuje TP, jaké vidí v celé situaci koncové řešení. TP se domnívá, že koncové řešení bude takové, že se na záchraně dlužníka bude podílet celá skupina VMG. Dle TP existují i další různé neekonomické důvody pro to, aby se někdo pokusil zachránit podnik dlužníka. Za předpokladu zeštíhlení podniku různými metodami na úrovni procesního managementu se dokáže zefektivnit podnik tak, že bude moci dosahovat vyšších marží.
- 4.8 ZVVZ se vyjadřuje, že konkurs dlužníka může přinést alespoň nějaké uspokojení, kdežto reorganizace je pro ně něco absolutně nejistého. Dle nich jsou dluhy fatální a neumí si představit, jak by zeštíhlení a následné fungování probíhalo. Dává jim smysl opravdu jen v případě, že vlastník skupiny VMG přijde a přihlásí se k odpovědnosti.
- [REDAKCE]
- [REDAKCE] Dle ZVVZ je nutné, aby situaci řešil vlastník skupiny VMG, pokud tedy má zájem na reorganizaci. KB tedy požádala IS, aby kontaktoval společnost VAS, aby dala jasné zprávy, kdo povede dlužníka v reorganizaci a jaké budou její podmínky.

5. RÚZNÉ

- 5.1 Dále PVV diskutuje otázku kontroly plateb z vázaných účtů. TP sděluje, že je připraven kontrolovat, zda jsou prostředky na účtech využívány v souladu s tím, jak mají být využívány. Dlužník je připraven poskytnout součinnost, avšak vznesl námitky proti mandátu TP v této věci. Otázkou je zejména odměna TP za tuto činnost, která není odsouhlasená PVV.
- 5.2 Na to se PVV shodnul na následujícím usnesení:

Prozatímní věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. s ohledem na význam projektu Prunéřov pro úspěšné naplnění účelu probíhajícího insolvenčního řízení souhlasí s tím, aby společnost TARPAN Partners (CR) s.r.o., coby ekonomický odborník poskytující v rámci insolvenčního řízení poradenské služby insolvenčnímu správci, v rámci svého mandátu schváleného prozatímním věřitelským výborem, mimo jiné, posuzoval, že (a) jednotlivé dlužníkem požadované platby z bankovního účtu č. 2685082/0800 vedeného pro dlužníka společností Česká spořitelna, a.s. jsou určeny k úhradě závazků dlužníka vůči jeho dodavatelům na projektu Prunéřov či jiných závazků dlužníka souvisejících s tímto projektem a že (b) požadovanou platbou bude hrazena pohledávka za podstatou nebo pohledávka jí postavená na roveň. Prozatímní věřitelský výbor současně souhlasí, aby náklady spojené

s touto činností ekonomického odborníka byly insolvenčním správcem hrazeny z prostředků majetkové podstaty.

- 5.3 Co se týče úhrady pojistného z pojistné smlouvy s Allianz, KB společně se ZVVZ jsou toho názoru, že by se tato úhrada neměla ze strany PVV schvalovat, ani by nemělo být zaujato stanovisko PVV. PVV si dlužníka vyslechl, avšak nevyhradil si právo vynaložení prostředků schvalovat. Dle PVV by měl dlužník postupovat v každém případě s odbornou péčí a hradit pohledávky, které jsou obhajitelné.
- 5.4 Další věcí je prodloužení bankovních záruk v rámci projektu Mochovce pro ŠKODA JS a.s. Ohledně prodloužení platnosti aktuálně vystavených záruk je v PVV shoda, že nejde o úvěrové financování, a proto toto PVV pouze bere na vědomí. K navýšení bankovních záruk, případně zřízení jiné formy zajištění plnění závazků dlužníka obdržel PVV podklady od dlužníka na poslední chvíli před jednáním. PVV se shoduje, že každý z členů může předložit dodatečné dotazy dlužníkovi k otázce bankovních záruk na tomto projektu prostřednictvím předsedy PVV. Teprve poté bude PVV tuto otázku dále projednávat.
- 5.5 Další termín byl dohodnut na 14. listopadu 2016 ve 13:00.

Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další dotazy ani připomínky, předseda PVV jednání ukončil v 16:34.

Bez návrhů.

Zapsal: Adam Karban

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 219386 / 2016 Ev. číslo: 9c4f2c2c-b98c-46f9-a7c0-5432ee1faa01
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 417204991
Věc: Zápis z šesté schůze prozatímního věřitelského výboru

Odesílatel:

ID schránky: bihf4iw Typ datové schránky: PFO
Osoba: Jiří Tomola - Tomola Jiří, Mgr., Advokát Adresa: Platněřská 191/4, 11000 Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne: 16.11.2016 09:57:06 **Odesláno do DS dne:** 16.11.2016 09:57:05

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:

Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Sp.zn. odesílatele:

Lhůta končí: K rukám: Ne

Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Značka je platná

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2

Sériové číslo certifikátu: 1f15ab Platnost: 25.08.2016 - 14.09.2017

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Časové razítko: Platné (připojeno 16.11.2016 09:57:05)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 16.11.2016 10:15:13

Datum a čas autom. ověření: 16.11.2016 10:17:20

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	Přípis_VPE_6_jednání_02112016_VPE.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 16.11.2016 10:17:20 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certif. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 239941 / 2016 Ev. číslo: 97727b8b-28f5-49b2-929c-6fa7a78464b5
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 425768932
 Věc: KSOS 37 INS 10134 / 2016 - VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. - Žádost IS

Odesílatel:

ID schránky: 6xpv234 Typ datové schránky: PFO
 Osoba: David Vandrovec - Mgr. Bc. David Vandrovec Adresa: Mladé Buky 250, 54223 Mladé Buky, CZ

Dodáno do DS dne: 18.12.2016 15:11:37 **Odesláno do DS dne:** 18.12.2016 15:11:37
 Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134 / 2016 Sp.zn. odesílatele: KSOS 37 INS 10134 / 2016
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Značka je platná
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
 Sériové číslo certifikátu: 1f15ab Platnost: 25.08.2016 - 14.09.2017
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Časové razítko: Platné (připojeno 18.12.2016 15:11:37)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 18.12.2016 13:20:08

Datum a čas autom. ověření: 18.12.2016 15:18:50

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	Žádost IS o souhlas soudu - TARPAN2.pdf										
Podpis je platný	CRL z 18.12.2016 13:51:02	Mgr. Bc. David Vandrovec / aab755 / 24.11.2016 - 24.11.2017	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-
2	Zápis z PVV -schválení rozšíření TP - z rejstříku B40.pdf										
Podpis je platný	CRL z 18.12.2016 13:20:08	isir.justice.cz / 1f7aba / 04.10.2016 - 04.10.2017	PostSignum Qualified CA 2	A	A	A	*	A	A	?	?
Časové razítko připojeno 21.11.2016 14:11:07											

Čas ověření příloh: 18.12.2016 15:18:50

Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne

C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.