

DATOVOU SCHRÁNKOU

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábř. č. 34
728 81 Ostrava 1

Ke sp. zn. **KSOS 37 INS 10134/2016**

V Praze dne 22. května 2017

Věc: Zápis z deváté schůze věřitelského výboru

Komerční banka, a.s., jako zvolený předseda věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., si tímto dovoluje Krajskému soudu v Ostravě oznámit, že v nadepsaném insolvenčním řízení se dne 4.5.2017 konala devátá schůze věřitelského výboru. Komerční banka, a.s. k tomuto přípisu přikládá zápis z této schůze a žádá soud, aby jej zveřejnil v insolvenčním rejstříku. Z důvodu citlivosti některých uvedených údajů jsme se rozhodli pro jejich anonymizování.

Za Komerční banku, a.s.

Mgr. Jiří Tomola, advokát, na základě plné moci

Příloha: Zápis z deváté schůze věřitelského výboru

**Zápis z devátého jednání věřitelského výboru
dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

- Datum:** 4. května 2017, 9:00
- Místo:** Advokátní kancelář Dentons, Platnéřská 4, 110 00 Praha 1
- Účastníci:** Jan Kabilka, Michal Runčík, Jiří Tomola, Václav Žalud a Ondřej Růžička za věřitele Komerční banka, a.s. (dále jen "**KB**")
Pavel Šlancar za věřitele HSBC Bank plc (dále jen "**HSBC**")
Michal Briaský za věřitele ZVVZ-Enven Engineering, a.s. (dále jen "**ZVVZ**")
Jan Flídr za věřitele KLEMENT, a.s. (dále jen "**Klement**")
Petr Maniš, Václav Semrád a Petr Sprinz za věřitele Česká spořitelna, a.s. (dále jen "**ČS**")
Jiří Punčochář za věřitele Factoring České spořitelny, a.s. (dále jen "**FČS**")
David Vandrovec a Karel Somol za insolvenčního správce dlužníka (dále jen "**IS**")
- Hosté:** Petr Kuhn, Jaroslav Baier, Petr Krupa a Marián Knápek za VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. (dále jen "**dlužník**") – účast na části jednání (viz níže)
Jan Chalupa a Tomáš Kozubek za odborného poradce TARPAN Partners (CR) s.r.o. (dále jen "**TP**")
Jarmila Bartošová jako zástupkyně odborové organizace dlužníka (dále jen "**zástupkyně odborů**")

1. USNESENÍ PŘIJATÁ OD POSLEDNÍHO JEDNÁNÍ VV

- 1.1 Předseda věřitelského výboru před samotným zahájením rekapituluje, že v mezidobí došlo k přijetí níže uvedeného usnesení, a to formou *per rollam*.

Usnesení ze dne 21.4.2017

Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. uděluje souhlas s rozhodnutím jediného akcionáře dlužníka, společnosti VÍTKOVICE, a.s., IČO: 451 93 070, ze dne 30. března 2017, tedy souhlas s odvoláním pana Simeona Hýbla, nar. dne 5. srpna 1974, bytem č.p. 148, 789 62 Bohutín, z funkce člena představenstva dlužníka.

Pro přijetí výše uvedeného usnesení hlasovali všichni členové VV, nikdo nehlasoval proti, nikdo se nezdržel hlasování.

2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

- 2.1 Předseda zahajuje jednání. Shrnuje, že podklady pro dnešní jednání byly zaslány dnes v noci. Rovněž zpráva ekonomického poradce dorazila teprve včera. Možnost seznámení s podklady ze strany VV tak byla minimální. Předseda předává slovo dlužníkovi.
- 2.2 Dlužník prezentuje finanční plán, přičemž sdělil, že plán je sestaven velmi konzervativně. Dlužník dále prezentuje zakázkovou náplň. Za duben 2017 se povedlo podepsat zakázky za zhruba [REDAKCE]. Převážná část jsou zakázky na mostárnu, které jsou krátkodobé a představují rychlý obrát. První příjmy z těchto zakázek lze očekávat ke konci června 2017. Dlužník dále sděluje, že v květnu se bude uzavírat klíčová zakázka, přičemž rozhodnutí managementu bude do konce tohoto týdne. Problém je financování, když zakázka vyžaduje financování v objemu [REDAKCE]. Výroba bude trvat 6-8 měsíců. V současné době probíhají jednání se společností ELFE, s.r.o. (dále jen „**ELFE**“), která je ochotna projekt financovat. Včera proběhlo jednání, na kterém se ujasnily nejdůležitější otázky ve vztahu k financování a vzájemné spolupráci. Smluvní stranou zakázky bude ELFE, na kterou půjde

rovněž i fakturace. Výroba bude nicméně probíhat u dlužníka. Dlužník sděluje, že ELFE je schopna získat zakázky, ale nemá výrobní kapacitu. Konkrétní smlouva se očekává do 14 dní. Dlužník sděluje, že je optimistický a domnívá se, že tato spolupráce by mohla fungovat. Dlužník dále sděluje, že zde jsou vyhlídky i na další zakázky v Německu, když jako jediná česká společnost má certifikáty na práce na německých drahách.

- 2.3 KB se ptá, zda bude zamýšlená spolupráce i širší nebo zda jde pouze o jednu zakázku. Dlužník sděluje, že jeho záměrem je dohodnout širší spolupráci. Dlužník dále uvádí, že finanční rizika projektu ponese ELFE a dlužník bude garantovat práce a dodání. Část marže půjde ELFE za profinancování kontraktu. Prioritou této spolupráce je získání zakázek a uhrazení závazků za podstatou.
- 2.4 KB se ptá na bližší informace ohledně konstrukce odměny ELFE. Dlužník sděluje, že toto zatím není konkrétně dohodnuto. Na zmíněný projekt je ale stanovena. K dotazu HSBC dlužník sděluje, že první fakturace bude zhruba v červenci 2017 a předpoklad dokončení projektu je v únoru 2018.
- 2.5 Dlužník dále prezentuje plánované restrukturalizační kroky. Bude se snažit snížit fakturaci za pronájem IT systému, což činí přes 800 tisíc měsíčně, a dále fakturaci za účetní služby.
- 2.6 K dalším opatřením patří zejména snižování osobních nákladů. Dlužník prezentuje opatření ve vztahu ke snižování počtu zaměstnanců. Prozatím není úplně jasné, jaký bude finální počet zaměstnanců.
- 2.7 IS se ptá, zda prezentovaný finanční plán zahrnuje i příjem z prodeje pohledávek za společností MODŘANY Power, a.s. Dlužník sděluje, že tyto jsou zahrnuty. Pohledávka byla prodána ve dvou splátkách. První splátka přišla, druhá má přijít do konce června 2017. IS sděluje, že na posledním jednání dlužník prezentoval plánované tržby ve výši 1 miliardy Kč, ale dnes uvádí, že počítá se zakázkami ve výši zhruba 845 milionů Kč. IS se ptá, co zapříčinilo rozdíl. Dlužník sděluje, že prezentovaná 1 miliarda Kč byla odhad, který dlužník zpřesnil finančním plánem. Ve finančním plánu jsou zahrnuta pouze fakta, na která lze spoléhat. IS uvádí, že z prezentace dlužníka vyplývá, že do konce roku 2017 dlužník plánuje uzavřít kontrakty s objemem zakázek ve výši 600 milionů korun. Dlužník s tím souhlasí. IS se dále dotazuje, jak hodlá dlužník tento plán splnit, když, jak sám dlužník uvádí, za měsíc duben uzavřel kontrakty toliko za 30 milionů Kč, přičemž k dosažení plánovaného objemu zakázek by musel měsíčně uzavírat kontrakty ve výši nejméně 60 milionů korun. Dlužník k tomu uvádí, že významnou položkou ve finančním plánu je projekt Nexen, který zajistí splnění plánu, přičemž výsledky výběrového řízení mají být známy do konce týdne. IS se ptá, na případná rizika nepodepsání zakázky s ELFE a co dlužník dělá pro to, aby zajistil případné další příjmy. Dlužník uvádí, že na českém trhu není mnoho zakázek. Proto se začíná poohlížet po zahraničních projektech, zejména v Polsku a Rakousku. Toto je jediná cesta. IS se dále dotazuje, zda bude dlužník schopen zpracovat takové množství zakázek, když z plánovaného objemu a průměrných cen na trhu vyplývá, že by musel zpracovat cca 1500 tun materiálu jen v závodu Mostárna. Dlužník uvádí, že se domnívá, že tyto zakázky bude schopen realizovat i při plánované redukci počtu zaměstnanců.
- 2.8 Dlužník dále doplňuje, že zakázky se začnou projevovat později. Co domlouvali v březnu, to se začne projevovat až v červnu. V současné době se pozornost soustředí především na mostárnu. Dlužník se domnívá, že plánovanou zakázkovou náplň ve výši zhruba 845 milionů Kč je schopen zajistit. Dlužník sděluje, že má zpětnou vazbu z trhu, a pozitivní je, že je stále schopen dosáhnout na tržní cenu. Původní nabídky byly předražené zejména kvůli špatné kalkulaci, nadhodnocení a jiné. Pokud se bude realizovat projekt s ELFE, dlužník počítá s dosažením kladného hospodářského výsledku v prvním až druhém čtvrtletí roku 2018. Toto není obsaženo v plánu, jelikož dlužník nechtěl spekulovat.

3. PŘÍPRAVA REORGANIZAČNÍHO PLÁNU

- 3.1 Dlužník sděluje, že předložené teze reorganizace představují již o pokročilejší úvahy ohledně zpracování reorganizačního plánu a sděluje základní aspekty, které byly v rámci přípravy reorganizačního plánu brány v potaz.
- 3.2 Podnik dlužníka se skládá ze čtyř samostatných závodů. Nízká schopnost generovat zisk jedné části, může negativně ovlivňovat zbytek podniku. Dle dlužníka je základním pilířem podniku kotlárna, mostárna a jaderná energetika. Dlužník očekává kladný hospodářský výsledek nejdéle v prvním až druhém čtvrtletí roku 2018. Očekává se vstup strategického investora, který bude schopen zajistit zakázky. Hodnota podniku dlužníka se dále odvíjí od schopnosti generovat zisk na stěžejních projektech jako jsou Pruněřov, Adularya a Mochovce.
- 3.3 V rámci projektu Adularya má dlužník potencionální pohledávku ve výši zhruba [REDAKCE]. O pokračování projektu se jedná a v těchto jednáních figuruje také stát. Stát má prostřednictvím České exportní banky, a.s. (dále jen "ČEB") pohledávku zhruba 12 miliard Kč za tureckým dlužníkem. Jde tedy o dohodu věřitele a dlužníka na způsobu úhrady této obrovské pohledávky a poté se bude řešit i pokračování projektu. Pro účely pokračování projektu je třeba dojednat systém úhrad finančních prostředků, které budou do projektu nově investovány, aby tyto měly přednostní právo na uspokojení. V současné době probíhají jednání s ČEB a Exportní a garanční pojišťovací společností, a.s. (dále jen „EGAP“) o vyčlenění projektu do samostatné společnosti s cílem zajistit jeho další koordinaci. Existuje předběžná dohoda s VAS o vyčlenění projektu, tedy jak zaměstnanců, pohledávek, tak i dokumentace. VAS bude financovat mzdové a další fixní náklady. Aktuálně se pracuje na sjednání opatření, které by zajistilo, že čistý výnos z dokončení projektu poputuje přímo dlužníkovi.
- 3.4 IS se ptá, zda má dlužník analýzy o vyčlenění těchto největších projektů písemně a zda budou předloženy. Dlužník uvádí, že analýzy jsou rozpracovány, ale předložit je, jakmile je bude mít hotové. Toto by mělo být dořešeno na konci týdne. Příští týden by dlužník tyto informace rád prezentoval partnerům a následně věřitelskému výboru. KB se ptá, kdy bude dlužník tedy schopen předložit tuto věc VV. Dlužník sděluje, že v týdnu od 15.5.2017 by tuto věc rád diskutoval s IS a zároveň přistoupil k úpravám dle požadavků partnerů. Věřitelskému výboru by tedy rád prezentoval finální verzi v týdnu od 22.5.2017.
- 3.5 KB sděluje, že by bylo dobré, aby VV měl možnost se s dokumenty seznámit v dostatečném předstihu, protože dosud se ne vždy dlužníkovi daří dodávat podklady včas. KB sděluje, že dlužník v návaznosti na usnesení VV z 18.4.2017 nedodal vyžádané podklady ve stanovené lhůtě. Dlužník se omlouvá za pozdní dodání, ale ujišťuje VV, že ve vztahu k vyčlenění projektu Pruněřov jsou podklady již téměř připraveny a v příštím týdnu s nimi budou seznámeni klíčoví partneři projektu a budou o tom vedena jednání. VV bude mít tentokrát podklady v dostatečném předstihu. VV se dohodnul, že se sejde za účelem projednání na konci měsíce.
- 3.6 ČS ptá se na neprovedené garanční testy na projektu Pruněřov. Dlužník sděluje, že byly posunuty na 15.5.2017. Dlužník zatím nemá indikace toho, že by Škoda Praha Invest s.r.o. (dále jen „ŠPI“) chtěla uplatnit bankovní záruky. ČS se ptá, zda je zde riziko uplatnění bankovních záruk ze strany ŠPI, kdyby došlo k vyčlenění projektu do dceřiné společnosti. Dlužník sděluje, že má neformální vyjádření ŠPI, že bankovní záruky volány nebudou a že preferují dostavbu.
- 3.7 Dlužník sděluje, že probíhají jednání se ZVVZ a ŠPI, ohledně vyčlenění projektu obchodních balíčků na Pruněřově obdobně jako na projektu Ledvice. ZVVZ by mělo přímý smluvní vztah s ŠPI. Toto dá ZVVZ větší flexibilitu a dlužník tak nebude zodpovědný za pochybení ZVVZ. Zatím probíhají jednání o tom, co konkrétně bylo příčinou neprovedení garančních testů. ČS se ptá, zda existuje dohoda s ŠPI, že nebude uplatňovat další hrozící sankce. Dlužník sděluje, že o tomto se jedná, když má dlužník současně nárok na úhradu vícenákladů. ZVVZ se ptá, zda ŠPI pohledávky odpovídající sankcím uplatnilo resp. přihlásilo do insolvenčního řízení. Dlužník se domnívá, že přihlásili, ale řada jich byla popřena.
- 3.8 TP potvrzuje to, co říkal dlužník. Vyčlenění stěžejních projektů do dceřiné společnosti je klíčové. TP se dále vyjadřuje k hlavním tezím navržené reorganizace. Navržené body, jako

vstup investora, prodej neziskových částí podniku a další, jsou v zásadě v pořádku, ale bez konkrétních údajů není možné říci, zda to je reálné. Klíčová je podle TP podpora ze strany VAS.

- 3.9 Dlužník uzavírá, že klíčové je dokončení stěžejních projektů, ze kterých může plynout příjem ve výši stovek milionů Kč. Dlužník k tomuto připravuje finanční plán na další období. Při vyčlenění klíčových projektů tak dojde i k vyčlenění řady zaměstnanců a obecně tedy i ke snížení osobních nákladů.
- 3.10 KB se ptá na prodejní procesy částí závodu a jejich stav. Dlužník sděluje, že prodejní proces na HARD Jeseník běží. Zájemci byli osloveni. V tuhle chvíli je zde několik zájemců jak ze skupiny tak i mimo včetně zahraničních zájemců. Dlužník zpracovává finanční memorandum a plán prodeje. Dále je nutné ujasnit, jaké přístupové cesty je nutné zajistit.

4. POHLEDÁVKY ZA MAJETKOVOU PODSTATOU, PŘEZKUM POKYNU ČEB

4.1



- 4.2 Dlužník dále informuje o situaci související s pokynem ČEB jako zajištěného věřitele ve vztahu k nakládání s částkou 120 tisíc euro. Dlužník v této věci podá návrh na přezkoumání pokynu zajištěného věřitele. Jde o komplikovanou právní otázku. ČEB měla dle dlužníka zajištěnou pohledávku z pojistného plnění, ale neměla již zastavený bankovní účet, na který měla být vyplacena. ČEB však nyní tyto finanční prostředky blokuje. Smluvní podmínky toto neumožňují, neboť nedošlo k zajištění předmětného účtu. Dlužník uznává existenci zástavního práva, ale předmět zástavního práva zanikl tím, že byla pohledávka uhrazena na účet, který ČEB označil. Podle dlužníka ČEB není zajištěným věřitelem ve vztahu k tomuto konkrétnímu majetku.

5. UPLATNĚNÍ BANKOVNÍ ZÁRUKY ZA TSO

- 5.1 Dlužník sděluje, že probíhá soudní řízení v Turecku. KB se ptá, jaké jsou výhledy. Dlužník se v tuto chvíli spíše domnívá, že vyhlídky jsou nepříznivé.

6. OMEZENÍ DISPOZIČNÍCH OPRAVNĚNÍ DLUŽNÍKA

- 6.1 IS sděluje, že je nutné ještě prodiskutovat otázku omezení dispozičních oprávnění a návrh dohody o komunikaci, který byl předložen VV. Dlužník k tomuto sděluje, že nechce dělat žádné problémy a dohodu o komunikaci podepíše. Upozorňuje nicméně, že předkládání veškerých návrhů přesně v souladu s dohodou bude poměrně komplikované. Bude nutné v průběhu diskutovat s IS, zda je spolupráce nastavena efektivně. KB sděluje, že dohled IS nad dlužníkem bude projednáván později bez přítomnosti dlužníka.

Dlužník odchází

7. ZPRÁVA EKONOMICKÉHO PORADCE IS

- 7.1 TP na úvod sděluje, že dlužník se snažil poskytnout maximální součinnost. Vypracování zprávy probíhalo i o víkendu. Stanovisko je rozděleno do jednotlivých kapitol. Výkaz finančního vývoje je do března 2017. Od prosince 2016 do března 2017 se situace zásadně nezměnila. Dlužník neprovedl žádné zásadní restrukturalizační opatření.  Nedaří se snížit primární výrobní nákladovost. Je možné se domnívat, že tento vývoj bude trvat i v následujících dvou měsících. Zakázková náplň se nezlepšila.  TP se neztotožňuje s tvrzením dlužníka, že finanční plán je sestaven spíše konzervativně. TP se naopak domnívá, že dlužník zahrnul i některé nejisté projekty a jde spíše o jeho přání než konzervativní odhad. V případě výpadku některých zahrnutých projektů bude problém je nahradit. TP se tedy domnívá, že celkové tržby za rok 2017 budou ve finále nižší než kalkulovaných 845 milionů Kč a dlužník by se tak měl

připravovat na scénář radikálnější redukce nákladů.

- 7.2 Navrhované restrukturalizační kroky vycházejí z aktuální znalosti vedení dlužníka o stavu společnosti. Nejsou však dostatečné. Pro úspěch reorganizace je nutné učinit další úsporné kroky. TP se dále vyjadřuje k výnosům a nákladům dlužníka. I přesto, že je marže kladná, podnik je ztrátový, protože jsou zde fixní náklady nesouvisející s hlavní činností a na ty je třeba se zaměřit. Úsporná opatření měl dlužník provést již v minulém roce. Špatné hospodářské výsledky vycházejí z toho stavu. [REDAKCE]
[REDAKCE] Měl by být vznesen požadavek na dlužníka, aby redukce nákladů proběhla rychleji. Dlužník by měl nyní co nejrychleji zapracovat restrukturalizační kroky a připravit podrobnější plán projektů a zakázek.
- 7.3 TP dále prezentuje přehled bankovních záruk. Ve čtvrtém čtvrtletí roku 2017 expirují záruky v hodnotě vyšší než [REDAKCE]. Nelze však vyloučit požadavek ze strany dlužníkových zákazníků na jejich prodloužení u běžících projektů. Ve vztahu k likviditě nedošlo k zásadnějším změnám. Převážná část finančních prostředků dlužníka je blokována zejména na vázaném účtu pro Pruněřov. Z pohledu *cash flow* a výhledu na celý rok je zřejmé, že většina zakázek, které TP vnímá jako reálné, ovlivňují kladně *cash flow* až ke konci roku 2017.
- 7.4 TP sděluje, že dlužník nemá vyrovnané příjmy a výdaje. Zlepšení by mělo přijít až ke konci roku 2017.
- 7.5 TP dále prezentuje závazky dlužníka po splatnosti ke dni 24.4.2017. Převážnou část představují závazky vůči společnostem ze skupiny a dlužník deklaroval, že toto vyřeší, aby reorganizace mohla pokračovat. Druhý největší věřitel, společnost Hutní montáže a.s., nicméně opouští skupinu a je zde riziko, že by zapodstatované pohledávky mohly činit problém. TP identifikoval nesrovnalosti v rámci Opole. K tomu se přidává také KB, že tam je potřeba situaci prověřit. TP sděluje, že dlužník by měl najít zdroje financování na externí závazky.
- 7.6 [REDAKCE] U plánované zakázkové náplně si vyžádá TP od dlužníka podrobnější přehled. U klíčových zakázek bude vyžadovat pravidelná hlášení. Ohledně finančního plánu TP potřebuje více informací. Je nicméně zřejmé, že v případě konkurzu nebude výtěžek stačit ani na úhradu zapodstatovaných pohledávek, natož na uspokojení předúpadkových věřitelů a to je nutno vzít v potaz při hodnocení reorganizace jako způsobu řešení úpadku. TP bude tlačit skupinu, aby dlužníkovi pomohla, jelikož problémů a nutných kroků bude mnoho a TP se domnívá, že dlužník to bez podpory nezvládne. Ohledně podkladů TP sděluje, že dlužník předložil asi to nejlepší, co mohl v takovém krátkém čase. Dlužník konečně přistoupil k nějaké kooperaci a řešení, přičemž do příštího jednání VV bude TP schopen posoudit, co to znamená pro věřitele. Rozhodnutí, zda setrvat v reorganizaci bude samozřejmě na věřitelích.
- 7.7 TP předpokládal, že pan Wittasek v rámci VAS se problematice reorganizace dlužníka bude věnovat více, ale na základě doporučení jeho právního zástupce s ním vedení příliš nekomunikuje, což není dobré.
- 7.8 Klement se s ohledem na chybějící doporučení ve zprávě ekonomického poradce ptá, zda je stále výhodnější setrvat v reorganizaci. TP uvádí, že na základě poskytnutých informací nebylo možné tuto analýzu učinit, a proto se ve zprávě neobjevuje. TP odpovídá, že reorganizace je lepší za předpokladu, že dlužník vyřeší otázku financování a přestane generovat provozní ztrátu. Současně upozorňuje i na to, že konkurz bude téměř jistě znamenat nulové uspokojení věřitelů z důvodu velkého objemu zapodstatovaných pohledávek. Nicméně TP i s variantou konkurzu je nutno kalkulovat, pokud se nepodaří problémy vyřešit. TP se domnívá, že při dodržení podmínek reorganizace a razantní implementaci restrukturalizačních opatření je reorganizace lepším řešením. Stěžejní otázkou je také schopnost dlužníka dotáhnout projekty, ale na tomto se již pracuje. TP dále uvádí, že stále chybí není k dispozici znalecký posudek a tedy ani reorganizační plán, aby TP mohl pracovat s reálnými čísly. TP uzavírá, že pokud přijde na to, že reorganizace není reálná, tak to samozřejmě VV sdělí.

8. RŮZNÉ

- 8.1 Probíhá diskuze o stavu projektu Pruněřov. [REDACTED]
[REDACTED]
- 8.2 KB se táže IS na návrh omezení dispozičních oprávnění dlužníka. IS sděluje, že dlužník právě podepsal dohodu o komunikaci a není tedy nutné prozatím nijak dále zasahovat do jeho dispozičních oprávnění. IS počká na to, jak bude spolupráce s dlužníkem fungovat a případně by zvážil další kroky k omezení dispozičních oprávnění.
- 8.3 IS dále předložil dva dopisy, které mu byly doručeny během včerejšího dne. Jedná se o dopisy od společností FERRIT, s.r.o. a dále od společnosti Bilfinger Industrial Services Czech s.r.o. IS vyzval dlužníka, aby se k těmto dopisům nejdříve vyjádřil. Prozatím postačí, když VV vezme toto na vědomí.
- 8.4 KB navrhuje, aby se všichni členové VV seznámili s podklady, které zaslal dlužník, a následně zaslali písemně dotazy k této věci. Poté předseda VV vyzve dlužníka k doložení dodatečných informací a dokumentů.
- 8.5 Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další dotazy ani připomínky, předseda VV jednání ukončil.
- Bez návrhů.

Jednání ukončeno v 12:00

Zapsal: Ondřej Růžička

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 92921 / 2017 Ev. číslo: c6aa2a8f-4a58-45e6-a200-9e250f56ab62
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 471165146
Věc: Zápis z deváté schůze věřitelského výboru

Odesílatel:

ID schránky: bihf4iw Typ datové schránky: PFO
Osoba: Jiří Tomola - Tomola Jiří, Mgr., advokát Adresa: Platněřská 191/4, 11000 Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne: 22.05.2017 17:14:23 **Odesláno do DS dne:** 22.05.2017 17:14:22

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Značka je platná

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2

Sériové číslo certifikátu: 1f15ab Platnost: 25.08.2016 - 14.09.2017

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Časové razítko: Platné (připojeno 22.05.2017 17:14:23)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 22.05.2017 15:35:24

Datum a čas autom. ověření: 22.05.2017 17:16:50

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		KB-VPE_Pripis k zápisu 9 VV.PDF										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh: 22.05.2017 17:16:50 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.