

DATOVOU SCHRÁNKOU

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovu nábř. č. 34
728 81 Ostrava 1

Ke sp. zn. **KSOS 37 INS 10134/2016**

V Praze dne 8. srpna 2017

Věc: Zápis z dvanácté schůze věřitelského výboru

Komerční banka, a.s., jako zvolený předseda věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., si tímto dovoluje Krajskému soudu v Ostravě oznámit, že v nadepsaném insolvenčním řízení se dne 20.7.2017 konala dvanáctá schůze věřitelského výboru. Komerční banka, a.s. k tomuto přípisu přikládá zápis z této schůze včetně příloh a žádá soud, aby jej zveřejnil v insolvenčním rejstříku. Z důvodu citlivosti některých uvedených údajů jsme se rozhodli pro jejich anonymizování.

Za Komerční banku, a.s.

Mgr. Jiří Tomola, advokát, na základě plné moci

Příloha: Zápis z dvanácté schůze věřitelského výboru

**Zápis z dvanáctého jednání věřitelského výboru
dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Datum: 20. července 2017, 9:30

Místo: Advokátní kancelář Dentons, Platnéřská 4, 110 00 Praha 1

Účastníci: Jan Kabilka, Jiří Tomola, Václav Žalud a Ondřej Růžička za věřitele Komerční banka, a.s. (dále jen "**KB**")

Jiří Zeman za věřitele HSBC Bank plc (dále jen "**HSBC**")

Michal Briaský a Zdeněk Krejčíček za věřitele ZVVZ-Enven Engineering, a.s. (dále jen "**ZVVZ**")

Jan Flídr za věřitele KLEMENT, a.s. (dále jen "**Klement**")

Václav Semrád, Petr Maňiš, Dušan Sedláček a Petr Sprinz za věřitele Česká spořitelna, a.s. (dále jen "**ČS**")

Jiří Punčochář za věřitele Factoring České spořitelny, a.s. (dále jen "**FČS**")

David Vandrovec a Eva Zemanová za insolvenčního správce dlužníka (dále jen "**IS**")

Hosté: Michal Kuděj a Daniel Hříbal za odborného poradce TARPAN Partners (CR) s.r.o. (dále jen "**TP**")

Petr Kuhn, Jaroslav Baier, Petr Krupa a Marián Knápek za VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. (dále jen "**dlužník**") – účast na části jednání (viz níže)

Jarmila Bartošová jako zástupkyně odborové organizace dlužníka (dále jen "**zástupkyně odborů**")

Luboš Kuklík za věřitele TSO INŞAAT TAAHHÜT TURİZM SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ (dále jen "**TSO**") – účast na části jednání (viz níže)



1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

- 1.1 KB zahajuje dvanácté jednání věřitelského výboru (dále jen "**VV**"). Navrhuje začít program jednání návrhem TSO na přehodnocení souhlasu VV s uplatněním bankovních záruk.

2. UPLATNĚNÍ BANKOVNÍCH ZÁRUK VŮČI TSO

- 2.1 TSO na úvod omlouvá pana Klimeše, který se nemohl jednání zúčastnit. TSO sděluje, že svou žádost o přehodnocení souhlasu s uplatněním bankovních záruk vůči TSO doručoval všem členům VV. Domnívá se, že VV vycházel z neúplných podkladů předložených dlužníkem a byl by rád, aby VV zvážil všechny okolnosti a učinil kvalifikované rozhodnutí. Co do konkrétních tvrzení, TSO odkazuje na svou žádost, kde je vše popsáno. KB předává slovo dlužníkovi, aby se k věci vyjádřil. Dlužník sděluje, že se nebude vyjadřovat za přítomnosti právního zástupce TSO.
- 2.2 KB sděluje, že VV vycházel pouze z podkladů od dlužníka a jeho odůvodnění a dále pak ze stanoviska IS a jeho ekonomických poradců, kteří čerpání bankovních záruk doporučili. Není úkolem VV prověřovat, zda jsou podklady úplné či pravdivé, je na odpovědnosti dlužníka, zda uplatnění bankovních záruk bylo oprávněné a VV nemůže působit jako arbitr případného sporu mezi dlužníkem a TSO.
- 2.3 KB sděluje TSO, že tuto otázku projedná s dlužníkem bez přítomnosti TSO.

TSO odchází

- 2.4 KB žádá dlužníka o sdělení jeho stanoviska. Dlužník sděluje, že setrvává ve stejné pozici jako původně a svůj postoj v této věci měnit nehodlá. KB se ptá dlužníka, zda z jeho pohledu bylo uplatnění bankovních záruk důvodné. Dlužník sděluje, že ano. KB žádá IS, aby se vyjádřil k dané věci. IS sděluje, že nemá co dodat a nebude měnit své předchozí závěry. Danou záležitost podrobněji neanalyzoval, ale dodá písemné stanovisko věřitelskému výboru do příštího týdne. KB se ptá, zda se nějak změnila situace v Turecku a zda je stále účinné předběžné opatření, které brání vyplacení bankovních záruk. Dlužník sděluje, že předběžné opatření stále platí, nicméně podal návrh na jeho zrušení. Tento návrh byl zamítnut a dále jej tedy bude posuzovat odvolací soud. KB se ptá, jaký je předpokládaný časový výhled celé věci.

3. HOSPODÁŘSKÁ SITUACE DLUŽNÍKA

- 3.1 KB se ptá dlužníka na situaci ohledně prodeje části obchodního závodu dlužníka a jaký je stav vyjednávání se společnostmi FERRIT MINING s.r.o. (dále jen "FM") a ELFE, s.r.o. (dále jen "ELFE"). Dlužník sděluje, že reálná nabídka přišla jen ze strany FM. Byla předložena včera večer, přičemž došlo ke změně parametrů oproti původní nabídce, a to zejména ve vztahu k době nájmu, nová nabídka předpokládá nájem na dobu [REDAKCE] s následnou opcí na koupi části závodu. Původní nabídka předpokládala nájem pouze na [REDAKCE]. Dlužník sděluje, že byl vyzván, aby připravil popis podniku a zahajovací rozvahu. Dlužník navíc připravil smluvní dokumentaci. FM nyní musí posoudit, zda jsou podklady dostatečné a vyplývající rizika přijatelná. Dlužník dále uvádí, že došlo k upřesnění v tom smyslu, že pronájem části obchodního závodu bude zahrnovat i převzetí závazků, což FM původně nepředpokládala, a proto nabídku upřesňovala v návaznosti na tuto skutečnost.

- 3.2 KB se ptá na harmonogram proběhlých událostí. Dlužník sděluje, že 18.6.2017 byla učiněna nabídka ze strany FM, 29.6.2017 FM obdržela návrh smlouvy na pacht závodu, dne 11.7. 2017 proběhlo jednání a 19.7.2017 dlužník obdržel potvrzení nabídky a vyjádření se k dílčím otázkám. Dlužník uvádí, že vývoj celého procesu není lineární, ale je pozitivní. [REDAKCE]

[REDAKCE] Podrobnosti zašle dlužník VV po skončení jednání.

- 3.3 [REDAKCE] Nový nájemce nemusí řešit otázku propadu výroby a zakázek, logistiku a další záležitosti. Jediné co je nezbytné, je zajistit profinancování zakázek. Pokud FM disponuje dostatečným množstvím financí, pak je proces reálný. KB se ptá, zda budou součástí transakce rovněž projekty Adularya a Pruněfov. Dlužník sděluje, že nikoliv. KB se ptá, zda dlužník nepotřebuje výrobní část závodu, která by měla být předmětem pachtu na dokončení projektu Pruněfov. Dlužník odpovídá, že ne, když vše včetně oprav probíhá mimo obchodní závod dlužníka.

- 3.4 Dlužník dále uvádí, že součástí pronájmu nebude ani linka membránových stěn, obchodní závod HARD Jeseník a zinkovna. KB se ptá, jak se tedy změnila parametry nabídky FM. Dlužník uvádí, že se změnil způsob výpočtu ceny a toto analyzuje. KB žádá o sdělení alespoň základních parametrů nabídky. [REDAKCE]

[REDAKCE] KB žádá dlužníka, aby se vyjádřil k otázce dojednané opce na koupi části závodu ve světle budoucího průběhu insolvenčního řízení. Dlužník uvádí, že v rámci plnění reorganizačního plánu by se mohla realizovat opce za smluvnou cenu, která by byla v souladu s reorganizačním plánem. KB sděluje, že rozumí, že nezajištění věřitelé budou v rámci reorganizace uspokojeni z prodeje HARDU Jeseník, zinkovny a také z čistých výnosů projektu Pruněfov a Adularya. Dlužník potvrzuje, že takto zamýšlí předložit reorganizační plán.

- 3.5 Dlužník uvádí, že předpokládá předložení konkurenční nabídky od ELFE. [REDAKCE] Reálný zájem je vidět u FM i ELFE. Dlužník se domnívá, že nabídka ze strany ELFE nebude na pacht, ale na koupi závodu. KB se ptá na časový harmonogram jednání s ELFE a zda bude smlouva uzavřena ještě před předložením reorganizačního plánu. Dlužník uvádí, že [REDAKCE]

o konkrétní podobě stále jedná.

- 3.6 Dlužník dále sděluje, že má lhůtu na výkon přednostního práva k předložení reorganizačního plánu, ale umí si představit, že bude reorganizační plán sestavovat i po tomto termínu, pokud reorganizační plán nestihne předložit. Vše závisí na schválení znaleckého posudku, jelikož žádný z připravovaných scénářů nepředpokládá vyšší uspokojení, než stanovuje aktuální znalecký posudek, který by měl být předmětem schvalování schůzí věřitelů. Dlužník sděluje, že chtěl VV seznámit s tímto scénářem. KB sděluje, že má pochybnosti o tomto výkladu a sděluje, že je možné, že zákon předpokládá, že nebude-li reorganizační plán předložen, musí být následně do 30 dnů podán návrh na svolání schůze věřitelů za účelem rozhodnutí o tom, která jiná osoba má přednostní právo sestavit reorganizační plán a nestane-li se tak, rozhodne soud dle ust. § 363 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona o přeměně reorganizace v konkurs. KB se proto ptá dlužníka, zda je někdo ze skupiny Vítkovice, kdo by převzal sestavování reorganizačního plánu namísto dlužníka. Dlužník odpovídá, že neví a ani se tím prozatím nezabýval. Pozn. dlužník následně svá tvrzení na VV poopravil k dotazu IS písemně a stanovisko dlužníka je přílohou tohoto zápisu.

4. PROJEKT ADULARYA

- 4.1 KB sděluje, že na posledním jednání VV žádal IS a dlužníka o předložení zprávy o aktuálním stavu na projektu Adularya. IS sděluje, že tuto zprávu nemá a omlouvá se. KB žádá dlužníka, aby sdělil VV informace o aktuální situaci na projektu. Dlužník shrnuje situaci následovně:

Dlužník uvádí, že zde je riziko, že se EGAP snaží obejít negativní stanovisko dlužníka ve vztahu k vydání projektové dokumentace. Dlužník uvádí, že s ohledem na odmítnutí plnění smlouvy má v tuto chvíli jediný právní vztah vůči tureckému zákazníkovi, a to pohledávku ve výši zhruba 50 milionů euro za neuhrazenou cenu díla a dále práva z duševního vlastnictví. Pohledávka ve výši 50 milionů euro je nezajištěná.

Dlužník hodlá svá práva z duševního vlastnictví bránit.

- 4.2 KB se ptá na zprávu z médií, ohledně odkoupení projektu Adularya prostřednictvím Transgas se zapojením EGAP a České exportní banky, a.s. (dále jen "ČEB") a následného prodání elektrárny po dokončení projektu. Dlužník sděluje, že o tomto nemá žádnou informaci.

5. ŽÁDOST SPOLEČNOSTI VÍTKOVICE A.S. O ÚHRADU POHLEDÁVEK

- 5.1 KB předává slovo IS, který má o této věci více informací. IS sděluje, že se na základě dohody o komunikaci dozvěděl, že mateřská společnost VÍTKOVICE a.s. (dále jen "VAS") zesplatnila pohledávky vůči dlužníkovi v souhrnné výši přesahující 23 milionů Kč, z titulu dodávek energií. IS vyzval dlužníka, aby tuto částku deponoval a případně požádal VV o souhlas s vyplacením. Dlužník k tomuto uvádí, že předmětná částka stále nebyla uhrazena. Primárně bude hradit zapodstatované pohledávky třetích stran.

- 5.2 Klement se ptá na aktuální stav zapodstatovaných pohledávek.

Dlužník sděluje, že podrobné informace pošle raději písemně.

6. ÚHRADA ÚPLATY ZA POSTOUPENÍ POHLEDÁVEK VŮČI SPOLEČNOSTI MODŘANY POWER, A.S.

- 6.1 KB se ptá dlužníka, zda již došlo k úhradě druhé části kupní ceny za postoupení pohledávek za společností MODŘANY Power, a.s. Dlužník odpovídá, že splatnost této části kupní ceny byla v červnu 2017. Na základě dodatku o prodloužení splatnosti by mělo být uhrazeno zítra

(21.7.2017). Dlužník uvádí, že jde o částku zhruba 21 milionů Kč.

- 6.2 KB žádá dlužníka, aby informoval VV o uhrazení, a pokud nebude uhrazeno, aby informoval o krocích, které hodlá podstoupit v rámci vymáhání. Dlužník sděluje, že pokud nebude uhrazeno, bude pohledávku vymáhat soudní cestou bez další výzvy.

7. UPLATNĚNÍ BANKOVNÍCH ZÁRUK VŮČI TSO

- 7.1 Dlužník sděluje, že informoval ČEB o tom, že pokud neuplatní předmětné bankovní záruky, bude uplatňovat náhradu škody vůči ČEB. Na základě tohoto ČEB přistoupila k uplatnění záruk.

8. VYČLENĚNÍ PROJEKTU PRUNÉŘOV

- 8.1 Dlužník prezentuje informace o zamýšleném vyčlenění projektu Prunéřov. V současné době je dohoda se všemi klíčovými partnery. Realizace transakce stojí v zásadě na VAS, se kterou se jedná o financování provozu. V jednotkách dnů bude snad nalezena shoda a VV bude předloženo vyčlenění ke schválení, když se jedná o úkon, který schválení VV vyžaduje. Dlužník si je vědom, že mnozí členové VV patrně nebudou moci hlasovat. Žádá proto VV o informaci, zda tedy bude usnášeníschopný. Pokud ne, je možné přenesení působnosti na schůzi věřitelů.
- 8.2 KB se ptá na postoj i ostatních členů VV, protože prozatím jsou mu známy překážky hlasování na straně KB a ČS. ZVVZ sděluje, že předběžné stanovisko je takové, že by o věci nehlasoval. Klement uvádí, že se k této věci vyjádří písemně k rukám předsedy VV (pozn. Klement následně potvrdil, že pro střet zájmů nebude hlasovat). KB sděluje, že bude dlužníka o usnášení schopnosti VV informovat, až bude mít vyjádření všech členů VV. Dlužník avizuje, že bude posílat návrh na schválení vyčlenění v průběhu příštího týdne. IS sděluje, že jednal s insolvenčním soudem a nejbližší volný termín pro svolání schůze věřitelů k vyčlenění Prunéřova je 18.8.2017.
- 8.3 Probíhá diskuse ohledně struktury a obsahu vyčlenění, zejména ve vztahu k jednotlivým bankovním zárukám. Klement se ptá, zda dlužník nezachází odlišně s některými věřiteli v rozporu se zásadami insolvenčního řízení, a to zejména ve vztahu k pohledávkám výstavců bankovních záruk. KB k tomuto sděluje, že v rámci transakce přecházející bankovní záruky jako zajištění smluv se zákazníky a případné pohledávky z čerpaných bankovních záruk tak mají jiný charakter než ostatní pohledávky. ZVVZ sděluje, že sdílí stejnou obavu jako Klement. Dlužník sděluje, že zašle aktualizované memorandum, které se s touto otázkou vypořádá. ZVVZ dále spatřuje zásadní riziko v případném uplatnění smluvních sankcí, které by se v rámci insolvenčního řízení nehradily. ZVVZ se ptá dlužníka, zda výhody s ohledem na toto riziko převládají. Dlužník sděluje, že stále může dojít v rámci insolvenčního řízení k uplatnění náhrady škody jako zapodstatované pohledávky a ta může být mnohdy vyšší než smluvní pokuty. Toto riziko je v obou případech.
- 8.4 ZVVZ sděluje, že zatím nejsou žádné informace o vzniku škody a že dlužník prozatím nepředložil dostatečné argumenty ospravedlňující ekonomickou výhodnost transakce. Dlužník odpovídá, že netvrdí, že projekt je bezrizikový, ale principem transakce je vymození nejvyššího možného uspokojení pro věřitele a zajištění dokončení projektu i pro případ konkursu. ZVVZ se ptá, proč by nemělo dojít k jeho dokončení v rámci konkursu, když dlužník veškeré práce najímá a vše probíhá mimo obchodní závod dlužníka, jak dlužník uvedl dříve. Dlužník sděluje, že koordinace celého projektu je řízena dlužníkem. Koordinace představuje zcela zásadní prvek, bez kterého nebude možné projekt dokončit. Toto je vidět i na projektu Adularya.
- 8.5 ZVVZ dále sděluje, že jedním z podstatných zisků projektu je vymození sankčních pohledávek za určitými subjekty. Vymáhání pohledávky v rámci insolvenčního řízení je ale nepochybně jednodušší a méně nákladné než mimo insolvenční řízení, což je další aspekt, který by bylo dobré zohlednit. ZVVZ žádá dlužníka o sdělení, proč je vyčlenění výhodnější než ponechání projektu v rámci obchodního závodu dlužníka. Dlužník sděluje, že avizoval dodání aktualizované verze memoranda, kde budou tyto informace obsaženy.
- 8.6 ČS se ptá, co se událo za poslední měsíc po technické stránce. Dlužník uvádí, že hlavní

problém je u vadné subdodávky ZVVZ a tam zřejmě žádný vývoj nebyl. ZVVZ se důrazně ohrazuje proti tvrzení dlužníka ohledně vadné subdodávky a tato jako nepravdivá opětovně zcela odmítá. Odmítá rovněž tvrzení dlužníka, že nedošlo k žádnému vývoji řešení situace nastalé na projektu Prunéřov a zdůrazňuje, že nastalé nikoliv z důvodů na straně ZVVZ. Dále ZVVZ sděluje, že mezi ZVVZ, VPE i ŠPI probíhají intenzivní jednání o stavu a postupu věci zejména na technické úrovni, když naposledy dne 18. července 2017 se konalo jednání zástupců VPE a ZVVZ při kterém obě strany potvrdily pokračování realizace VPE vyžádaných a již dříve odsouhlasených technických opatření, které by měly vyřešit problémy vzniklé neplněním parametrů na vstupu do EO. Management dlužníka následně potvrzuje existenci pracovní skupiny zástupců ŠPI, VPE a ZVVZ, která intenzivně řeší technické otázky stran situace projektu Prunéřov. Dlužník sděluje, že předloží VV informace ohledně postupu na technickém řešení. Předpokládané vyřešení problému je dle dlužníka v říjnu 2017. ČS se ptá, zda tedy v říjnu rovněž dojde k vyplacení zádržného. Dlužník sděluje, že ano.

9. HOSPODÁŘSKÁ SITUACE DLUŽNÍKA

- 9.1 IS se ptá dlužníka, jaký je stav úhrad mezd a odvodů. Dlužník sděluje, že mzdy za červen teprve uhrazeny budou, a to tento pátek, což je v rámci lhůty dohodnuté s odbory. Ve vztahu k úhradě sociálního a zdravotního pojištění dlužník plánuje v příštím týdnu úhradu odvodů za měsíc květen. Úhrada bude provedena z inkasa od společnosti W13 a.s. za pohledávku MODŘANY Power, a.s. V následujícím týdnu je plánována úhrada odvodů za měsíc červen. Tato úhrada je předpokládána z inkasa refundací nákladů na projektu Prunéřov. IS se ptá, zda dlužník tedy počítá s uvolněním zhruba [REDACTED] ze strany ČS. Dlužník sděluje, že ano. Dlužník uvádí, že předložil dodatečné doklady k tomu, aby mohla být lépe ověřena účelovost vynaložených nákladů, ale nemají ještě oficiální vyjádření ČS.

10. JEDNORÁZOVÁ ODMĚNA PRO MANAGEMENT DLUŽNÍKA

- 10.1 Dlužník žádá VV o projednání návrhu na schválení odměny pro pány Krupu a Knápka, a to za měsíce březen až červenec 2017 ve výši [REDACTED] pro každého, tedy zhruba [REDACTED]. Dlužník toto dává ke zvážení. Zatím neposílal písemný návrh. [REDACTED] Dlužník požádá IS, aby tuto odměnu dle příslušných ustanovení zákona určil a VV následně schválil. IS sděluje, že zašle návrh VV písemně.

Dlužník odchází, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

12. RÚZNÉ

- 12.1 Členové VV se dohodli, že příští schůze VV se bude konat dne 17.8.2017 od 9:30.
- 12.2 Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další dotazy ani připomínky, předseda VV jednání ukončil.
- Bez návrhů.

Jednání ukončeno v 12:30

Zapsal: Ondřej Růžička

Příloha č. 1

K zápisu z 12. zasedání věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. ze dne 20.7.2017

Předseda věřitelského výboru tímto sděluje, že v návaznosti na jednání věřitelského výboru proběhla dodatečná komunikace mezi insolvenčním správcem a dlužníkem, ohledně upřesnění tvrzení dlužníka na jednání VV. Toto dodatečné upřesnění tímto přikládáme jako přílohu předmětného zápisu.

Dotaz insolvenčního správce:

Vážený pane doktore,

dovoluji si obrátit se na Vás se zdvořilou žádostí o vysvětlení pozice dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s., vzhledem k Vašemu prohlášení při jednání věřitelského výboru dlužníka dne 20.7.2017 o tom, že dlužník nejspíše nevyužije lhůty pro přednostní právo k předložení reorganizačního plánu.

Zároveň si Vám dovoluji silně doporučit, aby dlužník informoval o této možnosti, jakož i o Vašem právním názoru na věc, insolvenční soud v předstihu před schůzí věřitelů svolanou na 25.7.2017 tak, aby tato záležitost mohla být smysluplně projednána v rámci bodu 3. programu jednání.

Děkuji

S úctou

David Vandrovec

Odpověď dlužníka:

Zdravím,

pro úplnost doplňuji, že na jednání věřitelského výboru jsem prohlásil, že pokud nebude sjednán pacht/prodej části závodu dlužníka (provozní část), dlužník nemusí být schopen předložit reorganizační plán ve stanovené lhůtě a v takovém případě by zvážil (za určitých podmínek) zda požádá insolvenční soud o její další prodloužení, a nikoliv jak uvádíte, že "nevyužije lhůty pro přednostní právo k předložení reorganizačního plánu".

S pozdravem,

Petr Kuhn

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

Pořadové číslo zprávy:	144484 / 2017	Ev. číslo:	914bfeb7-59a1-478e-b975-77ef0baef0b0
Druh podání:	Datová zpráva z ISDS	ID zprávy:	493269585
Věc:	Zápis z dvanácté schůze věřitelského výboru		

Odesílatel:

ID schránky:	bihf4iw	Typ datové schránky:	PFO
Osoba:	Jiří Tomola - Tomola Jiří, Mgr., advokát	Adresa:	Platněřská 191/4, 11000 Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne:	08.08.2017 13:41:23	Odesláno do DS dne:	08.08.2017 13:41:23
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	KSOS 37 INS 10134/2016	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	Ne
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podepsal:	Informační systém datových schránek - produkční prostředí	Vystavil:	PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu:	23c8ab	Platnost:	22.05.2017 - 22.05.2018
Antivirový test:	Proběhl v systému ISDS	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	Platný	Časové razítko:	Platné (připojeno 08.08.2017 13:41:23)
Certifikát:	Ověřeno na základě CRL z 08.08.2017 12:46:49		
Datum a čas autom. ověření:	08.08.2017 13:46:05		

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		KB-VPE_Pripis k zápisu 12 VV.PDF										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh:	08.08.2017 13:46:05	Ověření příloh:	ověřováno automaticky
---------------------	---------------------	-----------------	-----------------------

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.