

DATOVOU SCHRÁNKOU

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábř. č. 34
728 81 Ostrava 1

Ke sp. zn. **KSOS 37 INS 10134/2016**

V Praze dne 25. srpna 2017

Věc: Zápis z patnácté schůze věřitelského výboru

Komerční banka, a.s., jako zvolený předseda věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., si tímto dovoluje Krajskému soudu v Ostravě oznámit, že v nadepsaném insolvenčním řízení se dne 17.8.2017 konala patnáctá schůze věřitelského výboru. Komerční banka, a.s. k tomuto přípisu přikládá zápis z této schůze a žádá soud, aby jej zveřejnil v insolvenčním rejstříku. Z důvodu citlivosti některých uvedených údajů jsme se rozhodli pro jejich anonymizování.

Za Komerční banku, a.s.

Mgr. Jiří Tomola, advokát, na základě plné moci

Příloha: Zápis z patnácté schůze věřitelského výboru

**Zápis z patnáctého jednání věřitelského výboru
dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Datum: 17. srpna 2017, 9:30

Místo: Advokátní kancelář Dentons, Platnéřská 4, 110 00 Praha 1

Účastníci: Jan Kabilka, Pavel Procházka, Michal Runčík, Jiří Tomola, Václav Žalud a Ondřej Růžička za věřitele Komerční banka, a.s. (dále jen "**KB**")
Samuel Schreiber za věřitele HSBC Bank plc (dále jen "**HSBC**")
Michal Briaský za věřitele ZVVZ-Enven Engineering, a.s. (dále jen "**ZVVZ**")
Martin Dančišin za věřitele KLEMENT, a.s. (dále jen "**Klement**")
Václav Semrád, Petr Sprinz a Dušan Sedláček za věřitele Česká spořitelna, a.s. (dále jen "**ČS**")
Zdena Kulhánková za věřitele Factoring České spořitelny, a.s. (dále jen "**FČS**")
David Vandrovec a Karel Somol za insolvenčního správce dlužníka (dále jen "**IS**")

Hosté: Petr Smutný a Jaroslav Hrabovský za společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. (dále jen "**PwC**")
Jarmila Bartošová jako zástupkyně odborové organizace dlužníka (dále jen "**zástupkyně odborů**")

1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

KB zahajuje patnácté jednání věřitelského výboru (dále jen "**VV**"). KB předává slovo IS, aby prezentoval svou zprávu.

2. ZPRÁVA INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE

- 2.1 IS na úvod sděluje, že se rozhodl ukončit spolupráci s ekonomickým poradcem Tarpan Partners s.r.o. (dále jen "**TP**"). IS dále sděluje, že stále neobdržel ekonomické podklady od dlužníka, včetně výhledu *cash flow*. IS sděluje, že nikdo od dlužníka není pověřen správcem k jednání za společnost vůči třetím stranám. IS se bude účastnit všech jednání. Informace o projektech budou poskytovány VV na týdenní bázi v rámci zprávy pro jednání.
- 2.2 KB navrhuje, aby IS prezentoval jednotlivé body dle struktury předložené zprávy.

3. PRODEJ OBCHODNÍHO ZÁVODU DLUŽNÍKA

- 3.1 IS sděluje, že připravuje *dataroom* pro případné zájemce, který bude připraven dnes, nejpozději zítra. Na tomto pracují zaměstnanci VPE. Až bude schválen nový ekonomický poradce IS, bude na toto dohlížet on. IS dále sděluje, že v tuto chvíli je 6 zájemců o koupi závodu dlužníka. [REDAKCE] KB se ptá na procesní dopis, který IS avizoval, že připravuje. IS sděluje, že bude hotový do zítřka a bude předložen VV. ČS se ptá, zda má IS představu i o jiném způsobu, jak oslovit další potenciální zájemce. IS sděluje, že bude oslovovat i další společnosti, které mají u dlužníka zadány zakázky.
- 3.2 KB sděluje, že doporučila IS, aby nechal vypracovat znalecké posudky na majetek, který bude předmětem prodeje a ptá se, jaký je stav věci. IS sděluje, že k tomuto přistoupí, jakmile bude mít alespoň indikativní nabídku na odkup. Klement se domnívá, že by bylo dobré nečekat, jelikož znalecké ústavy jsou poměrně vytížené. KB se s tímto shoduje a doporučuje nečekat a zadat vypracování posudků co nejdříve. KB žádá IS, aby předložil VV návrh znalce, aby VV mohl o tomto hlasovat. VV nemá preferenci ohledně znalce, nicméně chce být informován.

- 3.3 Klement se ptá, zda je k prodeji potřeba součinnost mateřské společnosti VÍTKOVICE a.s. (dále jen "VAS"). IS sděluje, že v některých případech ano. Zejména bude třeba součinnost VAS při prodeji jaderky a HARD Jeseník. Bude třeba zřídit služebnosti, nájmy a jiné, přičemž zájemce bude muset s VAS domluvit další součinnost. Klement se domnívá, že toto by mělo být obráceně a součinnost VAS by měl domluvit IS ještě před prodejem. KB souhlasí a sděluje, že toto je otázka koncepce prodejního procesu. IS nemůže prodávat něco, co samo o sobě není způsobilé provozu bez toho, aniž by zajistil součinnost klíčových subjektů. KB žádá IS, aby sám aktivně jednal s VAS v této věci a nebyl pasivní, a dále aby předložil VV informace o výsledku těchto jednání, aby mohla být aktiva, kde je součinnost VAS nezbytná, zpeněžena. KB upozorňuje IS, [REDAKCE], přičemž je povinností IS vyjednat co nejvýhodnější podmínky prodeje.
- 3.4 KB se dále táže na stav prodeje linky membránových stěn. IS sděluje, že zatím má hrubý odhad hodnoty ve výši [REDAKCE], který učinila jedna z aukčních společností. Druhá z oslovených společností tento odhad teprve dodá. KB se ptá, jaká je situace ohledně nájmu haly VAS. IS uvádí, že nájem byl vypovězen ze strany VAS a končí na konci září 2017. IS se proto domnívá, že prodej v aukci bude realizován v průběhu září 2017. ČS se ptá, jaké jsou podmínky prodeje a zda bude VV schvalovat finální cenu a další aspekty prodeje. IS odpovídá, že podmínky zatím nejsou nastaveny. Zatím zjišťoval pouze cenu linky. KB žádá, aby IS přípravu tohoto prodejního procesu akceleroval a aby na příštím jednání byly předloženy další informace k této věci. Ideální by bylo předložení uceleného návrhu prodeje linky. ČS se ptá, jaký bude postup, když se linka neprodá do konce září. IS odpovídá, že zatím nemá představu.
- 3.5 KB žádá, aby IS zaslal všechny informace o případných zájemcích o koupi částí závodu. IS sděluje, že připraví "balíček zájemců" a shrnutí toho, o čem projevíli zájem, který zašle VV.

4. HOSPODÁŘSKÁ SITUACE PODNIKU DLUŽNÍKA

- 4.1 IS opakuje, že neobdržel podklady od dlužníka k hospodářské situaci. IS doplňuje, že toto pošle dodatečně, jakmile je bude mít k dispozici. KB upozorňuje IS, že je znepokojena tím, že IS nemá přehled o stavu podniku ani 10 dnů po přeměně reorganizace v konkurs, o které IS ví navíc ještě dále a že není schopen dodávat VV příslušní ekonomické podklady. KB se ptá, kdy bude IS schopen potvrdit informace o stavu podniku. IS sděluje, že doufá, že do konce týdne. KB připomíná IS, že na minulém jednání avizoval, že vše bude předloženo dnes. KB upozorňuje, že pokud se má VV zabývat ekonomickými otázkami, je nutné aby byl seznámen s konkrétními informacemi o stavu podniku. KB se zároveň podivuje nad tím, že IS vyjádřil podporu současnému vedení dlužníka a spoléhá se na jeho podklady, které nejsou dodávány včas. Je to i přesto, že jde o vedení, které nezvládlo připravit reorganizaci. KB má obavy, aby nedošlo k negativním dopadům na majetkovou podstatu. KB doplňuje, že VV je připraven poskytnout maximální podporu, ale je otázkou, zda lidé, kteří nebyli schopni připravit reorganizaci, nyní zvládnou provoz podniku v konkursu a splní, o čem VV žádá. KB upozorňuje IS, že odpovídá za osoby, které bude využívat k plnění jeho povinností
- 4.2 KB dává IS ke zvážení, zda nedosadit do vedení podniku krizový management. Historie ukazuje, že současný management nemusí být schopen podnik řídit.

5. PROJEKTY A ZAKÁZKY

- 5.1 Klement shrnuje, že IS prezentoval informace, že VAS je ve většině případů připravena převzít závazky dlužníka z nedokončených projektů. Klement upozorňuje, že se skupinou se jedná již delší dobu, přičemž žádný posun ve vztahu k podpoře reorganizace nikdy nebyl dojednáno. Jaká je motivace VAS pomoci dlužníkovi nyní? Klement se domnívá, že by stálo za to uzavřít s VAS nějakou rámcovou dohodu o tom, jaké budou role obou společností a co je třeba udělat, aby se vše dodělalo a zabránilo se uplatnění bankovních záruk. Klement se ptá, jak toto vnímá IS.
- 5.2 IS sděluje, že je otevřen jednání s VAS. I VAS se snaží o to, aby nedošlo k čerpání bankovních záruk, za které ručí. IS se chce sejit s panem Witasskem a dojednat věci, ve kterých se zájmy dlužníka a zbytku skupiny shodují. IS chce slyšet, jak přesně bude řešena podpora. Klement se naopak domnívá, že konkrétní požadavek na podporu by měl být

předložen ze strany IS a IS by neměl být pasivní. KB se připojuje a sděluje, že vše, co bude dlužník chtít učinit, se neobejde bez součinnosti VAS. Je tedy nutné s VAS dohodu o podpoře formalizovat.

- 5.3 IS připravuje analýzu rizik ve vztahu k převzetí jednotlivých projektů ze strany VAS. KB se ptá, kdy VV může očekávat tuto analýzu. IS sděluje, že ji předloží během zítřka.

6. DĚTMAROVICE

6.1

[REDACTED]

- 6.2 IS sděluje, že v tuto chvíli se jedná s objednatelem, přičemž se snaží udělat všechno pro to, aby nemusely být čerpány bankovní záruky. Žádost o čerpání ze strany klienta považuje za předčasnou. Žádná zpětná vazba zatím není. KB se ptá, kdy byla uplatněna bankovní záruka za společností YARA Environmental Technologies GmbH. IS odpovídá, že v minulém týdnu, přesné datum nezná. KB prosím o prověření a předpokládá, že IS v pondělí osloví dánskou banku a požádá o vyplacení peněz, protože se jeví, že by již měla plnit. IS sděluje, že tak učiní.

PRUNÉŘOV

- 6.3 KB se ptá IS na otázku víceprací provedených dlužníkem

[REDACTED]

- 6.4 ZVVZ se ptá na jednání s objednatelem ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. (dále jen "ŠPI"). [REDACTED] IS se domnívá, že prostor pro vyjednávání zde stále je. ŠPI se obává dodržení záruk poskytnutých dlužníkem. IS dále sděluje, že se jedná o možnosti ukončení účasti dlužníka na tomto projektu a převedení veškerých závazů na mateřskou společnost.
- 6.5 KB uvádí, že ve zprávě IS zmiňuje, že požádal ČS o sdělení, zda bude uvolňovat prostředky z vázaného účtu i v rámci konkurzu. KB se ptá, jaká je situace. ČS opravuje zprávu IS a sděluje, že již zaslala vyjádření k jeho žádosti a čekají na další podklady od IS. IS potvrzuje, že tyto podklady připravuje.

6.6

[REDACTED]

KB se ptá, kdy lze očekávat sestavení speciálního týmu na řešení projektu Prunéřov, který IS uvádí ve zprávě, přičemž KB rovněž chápe, že toto bude součástí případného mandátu nového ekonomického poradce PwC. IS sděluje, že během příštího týdne.

MOCHOVCE

- 6.7 KB sděluje, že zpráva IS ohledně projektu je nejasná. Upozorňuje IS na nesrozumitelnou heslovitost jeho zprávy např. ohledně IS zmiňované zadržené platby, nejasnost ohledně budoucí nákladů. IS sděluje, že na tomto projektu bude dlužník dlouhodobě provádět služby spojené s provozem, ke kterým je nutné nakupovat další materiál. ŠKODA JS a.s. tuto službu hraří.
- 6.8 KB žádá IS, aby poskytl VV upřesnění popisu situace na tomto projektu a ptá se, kdy bude IS schopen toto dodat. IS sděluje, že do příštího jednání VV.

OPOLE

- 6.9 KB sděluje, že popis projektu je opět poněkud nejasný, a to zejména ve vztahu k vyhodnocení finančních hledisek projektu jako sdílení doplatků a jiných plnění mezi dlužníka a Hutní montáže, a.s. KB se ptá, jaké jsou částky, které má obdržet dlužník a společnost Hutní montáže, a.s. IS sděluje, že v tuto chvíli nedokáže říct. Toto upřesní do příštího jednání VV.

VALMET

- 6.10 KB sděluje, že podle jí dostupných informací, jde o projekt, který byl zahajován a realizován v době, kdy byl dlužník v úpadku. KB sděluje, že když se podívá na zprávu IS, tak je to v podstatě žaloba na bývalý statutární orgán dlužníka, který zanedbal své povinnosti. Dlužník projekt v minulosti obhájil jako budoucí velký příjem, ale ve výsledku je to spíše velká ztráta a podle zprávy IS se jeví, že dokonce je za ni zodpovědný statutární orgán dlužníka. KB žádá, aby IS k této věci připravil podrobnější analýzu a případné zhodnocení odpovědnosti bývalého statutárního orgánu. KB žádá, aby IS ve světle situace takto prověřil i ostatní běžící zakázky a zjistil, zda nehrozí podobné problémy i tam. IS sděluje, že analýzu doloží na jednání VV, který se uskuteční 31.8.2017.

ADULARYA

- 6.11 KB sděluje, že žádal detailnější popis aktuální situace. KB si představovala poněkud detailnější zprávu než to, co IS poskytl, když zpráva neobsahuje o mnoho víc informací, než kterými již VV disponuje. IS sděluje, že vyžádal zprávu od projektového manažera a tuto bude distribuovat na VV, jakmile ji bude mít k dispozici.

6.12



- 6.13 IS dále sděluje ve zprávě, že je otázka zda prohlášením konkurzu se neobjevuje opět otázka odmítnutí plnění z EPC smlouvy, nicméně se domnívá, že nikoli. KB se domnívá, že odpověď je poměrně jasná, a to že pokud dlužník jednou odmítl plnění, pak se na tom prohlášením konkursu nic nemění. KB se ptá, zda by IS zvolil jiný postup, než měl dlužník, kdyby měl možnost. IS sděluje, že ne.
- 6.14 KB se ptá na bankovní záruky vůči turecké společnosti TSO. KB se ptá, zda je beneficentem skutečně Česká exportní banka, a.s. (dále jen "ČEB") nebo jde jen o platební místo. Pokud je skutečně beneficentem, k jaké přihlášené pohledávce by se to mělo vztahovat? IS sděluje, že nedokáže odpovědět. KB žádá IS, aby toto prověřil a podal VV podrobnější zprávu. KB se ptá, kdy toto bude moci IS předložit. IS sděluje, že do příštího týdne.
- 6.15 KB se dále ptá IS na situaci ohledně nároku dlužníka vůči ČEB na vyplacení zhruba 1,8 milionů euro z titulu zádržného a na údajnou přípravu předžalobní výzvy, která je obsažena ve zprávě IS. IS nedokáže v tuto chvíli odpovědět. KB žádá IS, aby k tomuto sdělil podrobnější informace. IS sděluje, že toto dodá do příštího jednání VV.

7. DIVIZE MOSTÁRNA A KOTLÁRNA

- 7.1 KB se ptá, zda může IS potvrdit, že skutečně pokračování provozu obchodního závodu dlužníka v rámci těchto divizí dává ekonomický smysl a že rozpracované zakázky nejsou ekvivalentem projektu Valmet. Pokračování ve ztrátových zakázkách způsobuje nárůst nákladů.
- 7.2 IS toto v současné chvíli nedokáže potvrdit na 100%. IS sděluje, že dodělání současných zakázek přinese významný zisk. Například na mostárně jsou zakázky za 70 milionů Kč, přičemž náklady na dokončení jsou zhruba 7 milionů Kč. KB žádá IS, aby připravil podrobný

rozbor jednotlivých zakázek. IS sděluje, že připraví přehled zakázek s očekávaným inkasem a náklady. Většina ale současných zakázek je již téměř hotova a nejde o práce vyžadující signifikantní náklady. IS toto dodá do příštího týdne.

8. SMLOUVY O VZÁJEMNÉM PLNĚNÍ

- 8.1 KB chápe, že IS toto průběžně analyzuje. KB se ptá, dokdy musí IS tyto smlouvy potvrdit. IS sděluje, že do 6.9.2017. KB se ptá, kdy bude VV předložen seznam smluv, které bude hodlat IS potvrdit s odůvodněním. IS sděluje, že toto dodá na VV, který se bude konat 31.8.2017.

9. VYMÁHÁNÍ POHLEDÁVEK

- 9.1 KB se ptá, zda IS bude nadále spolupracovat s JUDr. Martínkovou. IS sděluje, že vymáhání dlužnickových nároků bude řešit sám, přičemž příští týden je domluveno předání spisů.

10. PŘEDPOKLÁDANÉ KROKY IS

- 10.1 KB sděluje, že předložený materiál je poměrně heslovitý a žádá o předkládání podrobnějších zpráv. KB dodává, že byly schváleny výdaje na odpůrcí žaloby a žádá IS, aby podal informace o aktuálním stavu. IS odpovídá, že žaloby jsou připraveny. Vyžádal si ještě další podklady ke 4 žalobám. Všechny budou podány v průběhu příštího týdne. KB žádá, aby IS informoval VV o dalším vývoji.
- 10.2 KB sděluje, že byla rovněž schválena v obecné rovině možnost provést znalecké posudky či odborná vyjádření k přiměřenosti nákladů na IT služby a účetnictví za účelem přípravy odpůrcích žalob. KB se ptá, jak toto dopadlo. IS sděluje, že služby znalce nejspíše nevyužije. Nejspíše dojde k vypracování pouhých odborných analýz. KB uvádí, že pokud bude třeba něco schválit, je nejvyšší čas. IS sděluje, že žalobu podá i bez případné analýzy, aby dodržel lhůtu.

11. SCHVÁLENÍ NÁKLADŮ NA MIMOŘÁDNOU ÚČETNÍ ZÁVĚRKU

- 11.1 IS sděluje, že pokud bude mít VV zájem, pak zajistí audit účetní závěrky, kterou musí zpracovat ke dni předcházejícímu prohlášení konkursu. Účetní závěrku by zpracovala společnost VÍTKOVICE ACCOUNTING a.s. Spolu s tímto IS navrhuje, aby byly schváleny i náklady na audit, který by provedla společnost BDO Audit s.r.o. KB sděluje, že schválení auditu vnímá jako vhodné. ČS navrhuje, aby se o tomto hlasovalo formou *per rollam*, jelikož podklady byly zaslány v poměrně krátké lhůtě před jednáním a je nutné toto probrat s klienty. S tímto se shodují všichni členové VV. ČS se ptá, zda je audit povinný, jelikož jinak by toto nemusel schvalovat VV. Toto IS ještě potvrdí.

12. NÁKLADY NA PRÁVNÍ PORADENSTVÍ.

- 12.1 IS navrhuje, aby VV schválil možnost úhrady nákladů na jeho právní poradce z majetkové podstaty dlužníka. ČS a HSBC požadují, aby se o všech dalších návrzích hlasovalo formou *per rollam*.

13. ÚVĚROVÉ FINANCOVÁNÍ

- 13.1 IS žádá, aby VV schválil možnost uzavírat smlouvy o dodávkách zboží a služeb formou dodavatelského úvěru dle jeho návrhu.
- 13.2 KB sděluje, že o tomto se poměrně diskutovalo s právním zástupcem IS. Situace byla částečně překonána aktuálním vývojem. KB shrnuje, že příklady, které IS žádal schválit jako úvěrové financování, podle KB nesplňovaly parametry úvěrového financování, když šlo o zajištění proplacení již uskutečněných dodávek. KB chce zabránit tomu, že by VV schválením takového úvěrového financování zakládal byt' jen pochyby o prioritním postavení takových pohledávek. KB rozumí upravenému návrhu IS, že půjde jen o budoucí dodávky a připomíná, že VV je připraven se návrhem zabývat formou *per rollam*. Zároveň bude nutné zajistit

informování VV na týdenní bázi, zda skutečně dochází k využívání této formy úvěrování provozu dodavateli dlužníka a v jakém rozsahu. KB sděluje, že před tím, než bude návrh úvěrového financování schvalován, je nutné nejprve předložit ekonomické podklady, jak to žádal VV. IS sděluje, že tyto dodá. KB rovněž sděluje, že bude navrhovat v rámci usnesení, aby si VV vyhradil právo na případné uzavření schválené úvěrové linky.

14. EKONOMICKÝ PORADCE

- 14.1 KB žádá IS o zdůvodnění ukončení mandátu poradce TP. IS sděluje, že důvod je převážně ekonomický. Podle IS jsou náklady PwC nižší. V poslední době navíc IS nebyl spokojen s komunikací a spoluprací s TP.
- 14.2 KB sděluje, že provedly srovnání obou nabídek. Podle KB se nabídky ekonomicky zas tak neliší. KB nicméně respektuje výběr poradce ze strany IS, jelikož je to jeho právo. IS sděluje, že i z důvodů kapacitních by bylo vhodné zajistit mezinárodní kancelář. KB sděluje, že souhlasí s tím, aby IS měl ekonomického poradce, jelikož agenda je poměrně významná a podklady IS pro VV jsou zanedbané. Výměna poradce je z pohledu KB nešťastně načasovaná. KB je také toho názoru, že pokud by měl být TP zaplacen až do dne ukončení spolupráce, bylo by vhodné, aby předložil i zprávu, za období, kdy služby poskytoval. KB rozumí, že zde jsou i historické neuhrazené fakturace, které je nutné vypořádat. IS s tímto souhlasí.
- 14.3 K dotazu ZVVZ, zda výměna poradce v této náročné fázi insolvenčního řízení neohrozí splnění úkolů IS, když nový poradce patrně nemusí být se stavem VPE důkladně obeznámen IS sděluje, že PwC je poměrně dobře obeznámena s podnikem dlužníka a navíc kapacita PwC je větší. Navíc řada kontraktů a zakázek je mezinárodního charakteru a v tomto případě je tedy vhodné i využít služeb PwC mimo ČR.
- 14.4 KB sděluje, že VV obdržel písemnou nabídku a ptá se PwC, zda ji chtějí nějak prezentovat. KB se ptá, zda angažmá pokrývá veškeré činnosti, které byly dnes diskutovány. PwC odpovídá, že připravili pro IS nabídku, kterou včera ještě upřesnili. Myšlenka byla, že rozsah činností je to, co by se vše mělo dělat při vstupu společnosti do konkurzu. Řada věcí je otevřená a nedodělaná. PwC jsou připraveni zapojit se do těchto věcí a činností okamžitě. PwC sděluje, že se zaměří nejdříve na věci, které mají stanovené lhůty. Je nutné přistoupit k tomu prakticky, aby VV dostal komfort pro výkon činnosti. PwC nabídl určitou cenu včetně maximálního limitu. I když se dnes dozvěděl, že práce bude třeba udělat více, než očekávala, PwC je připravena se tohoto úkolu ujmout. Klement se ptá, kolik je připraveno lidí v týmu PwC. PwC odpovídá, že tolik, kolik bude potřeba. V současné době je v Ostravě jeden kolega. Budou vysláni další 2-3 kolegové. Ale kapacita týmu je dostatečná.
- 14.5 KB sděluje, že o poradci se k žádostem členů VV bude hlasovat *per rollam*. KB je připravena hlasovat a apeluje na ostatní členy VV, že hlasování by mělo proběhnout co nejrychleji, protože je ve VV shoda, že IS ekonomického poradce potřebuje. Klement se ptá, na čem je založena domněnka IS, že je nabídka TP dražší? IS sděluje, že na hodinové sazbě. KB připomíná v této věci, že IS navrhuje schválit také odměnu PwC ve formě odměny za úspěch (*success fee*). Takovou odměnu TP nepožadují. PwC toto potvrzuje. VV se shoduje, že otázku odměny za úspěch v tuto chvíli schvalovat nebude a rozhodne formou *per rollam*.

15. RÚZNÉ

- 15.1 Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další dotazy ani připomínky, předseda VV jednání ukončil. KB žádá IS o zaslání vyžádaných podkladů a informací v dostatečném předstihu.

Bez návrhů.

Jednání ukončeno v 11:30

Zapsal: Ondřej Růžička

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

Pořadové číslo zprávy:	158731 / 2017	Ev. číslo:	6f27bd78-a783-4ee1-9e67-223a1a0537c2
Druh podání:	Datová zpráva z ISDS	ID zprávy:	498215844
Věc:	Zápis z patnácté schůze věřitelského výboru		

Odesílatel:

ID schránky:	bihf4iw	Typ datové schránky:	PFO
Osoba:	Jiří Tomola - Tomola Jiří, Mgr., advokát	Adresa:	Platněřská 191/4, 11000 Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne:	25.08.2017 11:40:14	Odesláno do DS dne:	25.08.2017 11:40:13
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	KSOS 37 INS 10134/2016	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	Ne
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podepsal:	Informační systém datových schránek - produkční prostředí	Vystavil:	PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu:	23c8ab	Platnost:	22.05.2017 - 22.05.2018
Antivirový test:	Proběhl v systému ISDS	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	Platný	Časové razítko:	Platné (připojeno 25.08.2017 11:40:13)
Certifikát:	Ověřeno na základě CRL z 25.08.2017 11:11:28		
Datum a čas autom. ověření:	25.08.2017 11:42:23		

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		KB-VPE zápis z 15. VV.PDF										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh:	25.08.2017 11:42:23	Ověření příloh:	ověřováno automaticky
---------------------	---------------------	-----------------	-----------------------

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.