

DATOVOU SCHRÁNKOU

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábř. č. 34
728 81 Ostrava 1

Ke sp. zn. **KSOS 37 INS 10134/2016**

V Praze dne 30. října 2017

Věc: Zápis z dvacáté schůze věřitelského výboru

Komerční banka, a.s., jako zvolený předseda věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., si tímto dovoluje Krajskému soudu v Ostravě oznámit, že v nadepsaném insolvenčním řízení se dne 22. 9. 2017 konala dvacátá schůze věřitelského výboru. Komerční banka, a.s. k tomuto přípisu přikládá zápis z této schůze a žádá soud, aby jej zveřejnil v insolvenčním rejstříku. Z důvodu citlivosti některých uvedených údajů jsme se rozhodli pro jejich anonymizování.

Za Komerční banku, a.s.

Mgr. Jiří Tomola, advokát, na základě plné moci

Příloha: Zápis z dvacáté schůze věřitelského výboru

**Zápis z dvacátého jednání věřitelského výboru
dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Datum: 22. září 2017, 9:30

Místo: Advokátní kancelář Dentons, Platnéřská 4, 110 00 Praha 1

Účastníci: Jan Kabilka, Pavel Procházka, Michal Runčík, Jiří Tomola, Václav Žalud a Ondřej Růžička za věřitele Komerční banka, a.s. (dále jen "**KB**")
Ivo Janda za věřitele HSBC Bank plc (dále jen "**HSBC**")
Zdeněk Krejčíček za věřitele ZVVZ-Enven Engineering, a.s. (dále jen "**ZVVZ**")
Martin Dančišin za věřitele KLEMENT, a.s. (dále jen "**Klement**")
Dušan Sedláček, Lukáš Novopacký a Petr Maniš za věřitele Česká spořitelna, a.s. (dále jen "**ČS**")
Jiří Punčochář za věřitele Factoring České spořitelny, a.s. (dále jen "**FČS**")
David Vandrovec a Karel Somol, Roman Kyrál a Jan Mašek za insolvenčního správce dlužníka (dále jen "**IS**")
Petr Smutný a Radim Škarpa za ekonomického poradce IS (dále jen "**PwC**")

Hosté: Jarmila Bartošová jako zástupkyně odborové organizace dlužníka (dále jen "**zástupkyně odborů**")
Ing. Milan Beňek, ředitel výroby dlužníka

1. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

- 1.1 KB zahajuje jednání věřitelského výboru (dále jen "**VV**"). Sděluje, že podklady byly distribuovány členům VV a předává slovo panu Beňkovi, aby prezentoval situaci na jednotlivých projektech.

2. PROJEKTY

2.1 Mochovce

Pan Beňek sděluje, že dojde k podpisu dodatku a prodloužení bankovní garance. Ukončení projektu a PAC se předpokládá v srpnu 2018 a pro blok 4 až v srpnu 2019.

2.2 Valmet

Pan Beňek sděluje, že finská strana odmítla jednání v ČR a vyzvala IS, aby přijel na jednání do Finska. Předmětem jednání by měla být údajná záruka poskytnutá ze strany dlužníka za společnost VÍTKOVICE SLOVAKIA, a.s., která nesplnila své závazky. Objednatel žádá náhradu nákladů na nového dodavatele.

Objednatel údajně tvrdí, že podle finského práva jsou oprávněni uplatňovat škodu ve výši zhruba 3,3 milionů euro. Naproti tomu dlužník vyfakturoval částku 1 milion euro. O dalším vývoji jednání bude IS informovat.

2.3 Dětmarovice

Pan Beňek sděluje, že peníze z uplatněné bankovní záruky za společností YARA Environmental Technologies GmbH by měly v pondělí dorazit na účet dlužníka. Objednatel pořádá výběrové řízení na nového dodavatele. Zástupci dlužníka budou zasedat ve výběrové komisi. Objednatel uplatnil pouze menší z dvou bankovních záruk přičemž část bude použita na náklady spojené s opravou vad a zbytek z čerpané záruky bude vrácen na účet IS.

2.4 Pruneřov

Pan Beňek sděluje, že práce na projektu (odstraňování vad) pokračují. Ujišťuje, že odchod

pana Částky nemá vliv na chod a kvalitu prací. Dnes projekt řídí pan Kašpárek. KB sděluje, že na jednání s ŠPI bylo ze strany objednatele sděleno, že mají zájem na tom, aby projekt vedl pan Částka. Pan Beněk ujišťuje, že ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. (dále jen "ŠPI") je spokojená s aktuálním stavem. KB sděluje, že by bylo vhodné, aby bylo žádosti ŠPI vyhověno a apeluje na dlužníka, aby zajistil správnou komunikaci mezi ním, mateřskou společností VÍTKOVICE, a.s. (dále jen "VAS") a ŠPI, aby nedocházelo ke komplikacím na základě neefektivní komunikace. Pan Beněk dále reaguje, že bude s ŠPI dále jednat a tuto věc určitě prodiskutují. Určitě nebudou bránit návratu pana Částky a nikdy tomu tak ani nebylo.

2.5 Ostatní projekty

Pan Beněk dále sděluje, že aktuálně dodělávají 2 mosty a energetické plošiny. Na kotlárně se dokončují vysokotlaké ohřívače. Drží pouze kapacity lidí, kteří na tomto pracují. Aktuálně je projekt pozastaven, protože VAS nedodala materiál. IS sděluje, že materiál je již na cestě. Pan Beněk sděluje, že zakázky budou dokončeny do konce tohoto měsíce. Celkem jde o 6 zakázek, přičemž 3 jsou na kotlárně a 3 na mostárně. KB se ptá na inkaso z těchto zakázek. Pan Beněk odpovídá, že vše bylo již vyfakturováno a inkaso proběhne v následujících měsících, ale přesné částky neví. PwC sděluje, že tato inkasa jsou již zahrnuta ve výhledu *cash flow*.

3. HOSPODÁŘSKÁ SITUACE DLUŽNÍKA A VÝHLED CASH FLOW

- 3.1 PwC sděluje, že v *cash flow* nejsou zohledněny příjmy z prodejních procesů. PwC vyhotovila výhled ve dvou variantách. První varianta je kladná a zahrnuje situaci, kdy IS obdrží všechny očekávané příjmy a v takovém případě je rozpočet vyrovnaný. Druhá varianta ukazuje *cash flow* pesimističtější a předpokládá, že nějaké platby nedorazí.

Největší výdaje v září budou mzdy a náklady na nákup materiálu na projekt Mochovce. Situace je pořád napjatá a platby jsou omezeny na minimum. Náklady na provoz podniku po ukončení prodejních procesů budou upřesněny později, až budou k dispozici konkrétní informace.

4. PRODEJNÍ PROCESY

- 4.1 PwC shrnuje průběh prodejních procesů. Sděluje, že prodejní proces začal 8.8.2017, kdy IS vyzval potenciální zájemce k vyslovení indikativního zájmu. Ve druhé fázi byl připraven prodejní proces. Postup byl stanovený tak, aby do konce září byl prodej ukončen a dále nenarůstaly ztráty. Od srpna 2017 dlužník nepřijímá nové zakázky a podnik se utlumuje. Bylo rozhodnuto, že se prodlouží provoz o další měsíc za tím účelem, že se získá zájemce, který by převzal částí podniku včetně zaměstnanců, což by mělo za následek rapidní snížení nákladů a snížení komplexnosti celého insolvenčního procesu. Schválený prodejní proces byl dodržen ve všech parametrech. Pokud vzniklo zpoždění v řádech hodin, pak toto bylo nahrazeno možností podávat nabídky o 3 dny déle. Byl připraven virtuální data room, do kterého bylo vloženo zhruba 900 klíčových dokumentů. PwC se domnívá, že je tam vše relevantní pro to, aby zájemci podali nabídky. Menší zpoždění v rámci hodin byla rovněž způsobena pokynem zajištěného věřitele, kdy bylo nutné měnit rozsah prodeje, a dále dodáním nájemních smluv ze strany VAS na poslední chvíli.
- 4.2 Nevyřešenou situaci týkající se prodeje je problematika strojů zastavených ve prospěch společnosti UniCredit Leasing CZ, a.s. (dále jen "UCL"), která nedala pokyn ke zpeněžení. Podkladový úvěr činí zhruba 17 milionů Kč, přičemž hodnota strojů stanovená v posudcích činí zhruba 9 milionů Kč. Toto IS spolu s poradcem PwC dále řeší.

5. VÝSLEDKY PRODEJNÍHO PROCESU- MOSTÁRNA

- 5.1 PwC sděluje, že obdrželi několik závazných nabídek, včetně jedné nezávazné indikace zájmu. Společnost K&H, a.s. (dále jen "KH") splnila podmínky ve všech parametrech i ve všech formálních aspektech a zároveň nabídla nejvyšší cenu ve výši 2,5 milionů Kč. Součástí

nabídky je rovněž závazek k převzetí všech zaměstnanců.

- 5.2 VAS nepodala závaznou nabídku, pouze projevila zájem o koupi. Navíc společnost VAS indikovala zájem o převzetí jen menšího počtu zaměstnanců závodu.
- 5.3 Společnost E-INVEST a.s. (dále jen "EI") předložila nabídku, která byla totožná s nabídkou VAS. Nabídky VAS a EI jsou totožné, pouze s tím rozdílem, že EI předložila smluvní dokumentaci. Ta však nerespektovala schválenou verzi transakční dokumentace, když předložila svou vlastní. Rovněž nenabízí převzetí zaměstnanců. Pokud by převzali zaměstnance, požadují částku 300 tisíc Kč za každého převzatého zaměstnance. Výsledná kupní cena by tak byla nejspíš záporná.
- 5.4 Další nabídkou je nabídka společnosti FERRIT MINING s.r.o. (dále jen "FM"). Schválená transakční dokumentace byla rozšířena o řadu odkládacích podmínek, jejichž nesplnění znamená ukončení transakce. Společnost nabízí nájem závodu a dále stanovuje limity na náklady na zaměstnance a další. KB se ptá na jednání s FM. IS sděluje, že s FM jednali téměř půl roku a bez výsledku. FM ale pochválil IS, že za dobu prodejního procesu vedeného IS obdržel více informací, než za celou dobu jednání s dlužníkem. Při jednáních bylo zřejmé, že FM má strach o to, že bude nutné investovat velké množství financí do oprav a zahájení provozu.
- 5.5 PwC dále sděluje, že po obdržení nabídek ještě otevřeli jedno kolo, ve kterém vyzvali zájemce k opravě a úpravě nabídek, tak aby odpovídaly zadání. Druhé kolo skončilo v úterý v 16:00. PwC uzavírá, že po vyhodnocení předložených nabídek se jako nejvýhodnější jeví nabídka společnosti KH. Nabízejí nejvyšší cenu a zavazují se převzít všechny zaměstnance.

6. VÝSLEDKY PRODEJNÍHO PROCESU – KOTLÁRNA

- 6.1 PwC sděluje, že v rámci tohoto prodejního procesu je rozmanitost nabídek větší. KH opět splnila veškeré podmínky a nabídla 3,7 milionů Kč. Rovněž se zavazuje převzít veškeré zaměstnance. PwC informuje, že KH má převážnou část zakázek na mostárně, kde nebude mít zřejmě dostatek lidí a proto by koupila rovněž kotlárnou a část zaměstnanců využila na mostárně.
- 6.2 Společnost VTC Power s.r.o. (dále jen "VTC Power") nabídla částku 1,6 milionů Kč a rovněž se zavazují převzít všechny zaměstnance. IS sděluje, že se nepodařilo zjistit, kdo je skutečným vlastníkem zájemce.
- 6.3 Společnost Ecometal, s.r.o. podepsala dohodu o mlčenlivosti, ale nevyužila ani jednou přístup do data roomu a byla úplně nekontaktní. Poslala nabídku na 250 milionů Kč, nicméně jednalo se pouze o jednostránkový dopis, který nesplňoval podmínky výběrového řízení.
- 6.4 Nabídky společností EI, VAS a ZANTIDES, s.r.o. jsou téměř totožné. Zavazují se převzít pouze klíčové zaměstnance. EI opět zaslal vlastní transakční dokumentaci. VAS potom navrhovala úhradu kupní ceny započtením vůči zapodstatovým pohledávkám, které uplatňuje proti dlužníkovi. PwC sděluje, že tyto společnosti nesplnily podmínky výběrového řízení.
- 6.5 Společnost FM v rámci doplnění nabídky nabídla sice vyšší kupní cenu, avšak byla stanovena řada odkládacích podmínek, s jejichž nesplněním bylo spojeno snižování kupní ceny, a ekonomický výsledek transakce by byl s ohledem na tuto strukturu nejspíš záporný.
- 6.6 PwC shrnuje, že jako relevantní hodnotí pouze nabídky společností KH a VTC Power, přičemž jako vítěznou nabídku IS označil nabídku KH, a to z důvodu vyšší kupní ceny.

7. PRODEJNÍ PROCES – HARD JESENÍK

- 7.1 PwC sděluje, že prodejní proces zatím nebyl ukončen.
- 7.2 Přihlásil se zatím jediný zájemce, společnost ASSMONT STEEL CONSTRUCTION GMBH (dále jen "ASSMONT"). Minule IS informoval o jednání s tímto zájemcem, které probíhá za součinnosti VAS. [REDACTED]

- 7.3 Požadovaná cena ze strany VAS byla pro ASSMONT nepřijatelná. Na posledním jednání se záležitost posunula, když VAS projevil ochotu jednat o novém návrhu kupní ceny.

- 7.4 ČS se ptá zda již IS zná poměr, v jakém bude kupní cena rozdělena mezi dlužníka a VAS. IS sděluje, že VAS na schůzce potvrdila, že podle hodnot ocenění uvedených v posudku.

- 7.5 KB rozumí, že s ohledem na tuto situaci bude nutné propustit část zaměstnanců ke konci měsíce. IS sděluje, že toto je správný předpoklad a bude nucen dát zaměstnancům výpovědi. Bude nicméně dále jednat a hledat řešení pro HARD i jeho propuštěné zaměstnance.

8. NABÍDKA SPOLEČNOSTI KH

- 8.1 PwC shrnuje že zástupci KH jsou dnes k dispozici, aby prezentovali svou nabídku VV. PwC rekapituluje výhodnost nabídky. Když sníží komplexitu dlužníkovu podniku, dojde k ukončení diskusí o poskytování služeb ze skupiny, plateb za energie apod. Pokud k prodeji nedojde, bude muset být učiněno rozhodnutí, zda pokračovat v provozu nebo podat výpovědi zaměstnancům s tím, že ekonomická výhodnost dalšího provozování zde není.

- 8.3 ČS se ptá, jaká je cena zinkovny. PwC sděluje, že byla oceněna na zhruba 10 milionů Kč, ale bude nutné vynaložit dodatečné náklady. Smlouva o smlouvě budoucí nebyla potvrzena ze strany IS a zinkovna by tedy mohla být zahrnuta do prodeje mostárny. PwC sděluje, že společnost ERLÉN s.r.o. avizovala pokračující zájem a KH avizovala, že se nebrání navázání jednání s touto společností s tím, že zinkovnu prodá této společnosti sama. PwC se domnívá, že ze strany ERLÉN s.r.o. nehrozí žádné negativní kroky, jelikož k odmítnutí plnění došlo ze zákona s ohledem na prohlášení konkursu a dosud ani nebyla uplatněna náhrada škody formou přihlášky pohledávky.

8.4

Rozhodnutí VV o schválení vítězné nabídky musí být dáno do pondělí. KB se ptá, zda má někdo nějaké dotazy či připomínky k předloženým podkladům.

Přichází zástupci KH

- 8.5 IS sděluje, že pozval společnost KH, aby prezentovala svou nabídku VV. IS předává slovo. KH rozumí, že očekávání VV byla zřejmě větší. Nabídka vychází z následující úvahy. Přebírají společnost, která se již zhruba rok potácí v insolvenční, byť to byla po dlouhou dobu reorganizace. Za tu dobu společnost zlikvidovala část podstaty a s ohledem na nedostatek provozního financování je prodávána bez jakékoliv zakázkové náplně. Na začátku bude nutné investovat nemalé finanční prostředky do obnovení provozu, což se také odráží v kupní ceně. KH má představu o zakázkové náplni a jsou připraveni převzít všechny zaměstnance. Toto je rovněž jeden z důvodů proč o podnik mají zájem. Jsou přesvědčeni, že zaměstnanci nepředstavují pasivum, tak jak o tom smýšlí jiní zájemci, ale naopak aktivum. Obchodní závod dlužníka je však společnost s určitým jménem a *know how*, čehož chtějí využít. Z tohoto důvodu nabídku podali. KH obecně sleduje insolvenční řízení a čas od času se nějakého projektu ujímá. Zkušenosti mají. Cílem není podnik zlikvidovat, ale zachránit. Jsou si vědomi množství práce a nákladů. Chtějí zabránit rozprodání a zrušení podniku. Rozhodli se podat nabídku na obě části. Kotelárna je zjevně složitější co do obnovení provozu, ale do budoucna

je pro KH mnohem zajímavější.

- 8.6 PwC žádá o představení skupiny a celkové strategie do budoucna. Rovněž PwC žádá, aby se KH vyjádřila k problematice UCL. KH sděluje, že zastavené stroje jsou poměrně zásadní pro činnost kotlářny a bez nich je provoz nemožný. Navíc nákup stroje je obtížný. KH ale věří, že vzhledem k tomu, že UniCredit financuje jejich skupinu, určitě se dohodnou, popřípadě se s nimi dohodnou následně na formě odprodeje. KH v tomto komplikaci nevidí. Jinak jsou ale ochotni to koupit i bez předmětných strojů za předpokladu, že bude transakce zahrnovat také zinkovnu.
- 8.7 KH dále prezentuje svou skupinu. Zabývá se výrobou klempířským prvků a má velkoobchod se střešním materiálem s obratem ve výši stovek milionů Kč a vlastní výrobou v Ústí nad Labem. Součástí skupiny jsou rovněž společnosti zabývající se dodávkami pro průmyslové odvětví, společnost vyrábějící čerpadla pro čistírny odpadních vod a turbíny, dále pak společnosti soustředící se na obecné strojírenství a svařování. Mají zkušenost s energetikou, sice jinou než skupina Vítkovice, v týmu jsou ale lidé, kteří mají dlouholeté zkušenosti z energetiky i tepelné. KH tedy má zkušenosti i představu o tom, co podnikání v tomto oboru obnáší.
- 8.8 KB rozumí, že co do chybějících strojů UCL, nabídka nebude snížena či vzata zpět a KH je připravena převzít oba závody tak jak jsou včetně veškerých nákladů spojených s provozem a se zaměstnanci. Změna předmětu transakce by měla být nicméně vykompenzována rozšířením předmětu prodeje o zinkovnu. KH toto potvrzuje. KH doplňuje, že vzhledem k tomu, že nejsou z Ostravska a nebyly v kontaktu s žádnou stranou, jsou připraveni jednat se všemi. Věří, že jsou schopni se domluvit s kýmkoliv. Vzájemná dohoda je výhodná pro všechny strany. Jsou připraveni spolupracovat i s IS, jelikož nejvýznamnější kontrakty zůstaly v majetkové podstatě. Jsou připraveni na těchto projektech spolupracovat, což by mohlo být výhodné jak pro KH tak i pro majetkovou podstatu. VV nemá další dotazy. KH sděluje, že zaměstnanci jsou pro ně zásadní a budou rádi v budoucnu jednat i s odbory.
- 8.9 KH na závěr žádá o drobnou modifikaci nabídky v tom smyslu, že by transakce byla uzavřena na dceřinou společnost KH. Všechny závazky této dceřiné společnosti zaručí KH, takže není třeba mít obavy. Za tuto vstřícnost nabízejí navýšení kupní ceny o 1 milion Kč. KH žádá VV o zvážení této nabídky. KB se ptá, zda dceřiná společnost bude mít všechny nutné živnosti a povolení. KH sděluje, že toto je problém, se kterým počítají a budou jej muset vyřešit. KB se ptá na složení kupní ceny. KH sděluje, že jsou připraveni složit kupní cenu do jednoho dne. KB se ptá, kdo je tedy investorem. KH sděluje, že dceřiná společnost KH, přičemž konečný vlastník se nemění.

Zástupci KH odcházejí

- 8.10 Diskutuje se otázka prodeje zinkovny. IS sděluje, že dle smlouvy o smlouvě budoucí byla jedna z podmínek to, že bude vystavěna zeď oddělující areál zinkovny od areálu mostárny, a dále že ERLÉN s.r.o. získá příslušná povolení. Smlouva nebyla potvrzena ze strany IS právě z těchto důvodů, protože tyto podmínky nebyl schopen garantovat.
- 8.11 KB se ptá na hodnotu majetku UCL dle návrhu znaleckého posudku. PwC sděluje, že půjde zhruba o 8 milionů Kč. KB rozumí, že kompenzování hodnoty majetku zastaveného ve prospěch UCL, který vypadnul díky absenci pokynu z transakce, vůči hodnotě zinkovny dává v takovém případě ekonomický smysl.
- 8.12 KB se dále ptá, zda má někdo nějaké výhrady k žádosti KH o změnu kupujícího na dceřinou společnost KH a navýšení kupní ceny za tento ústupek. Nikdo z členů nemá výhrady za předpokladu, že mateřská společnost ponese ručitelský závazek za případné dluhy dcery. Pokud bude složena kupní cena, neměl by s tímto být žádný problém. KB žádá IS, aby obratem dohodl úpravu transakční dokumentace a požádal KH o zaslání aktualizované nabídky včetně navýšení kupní ceny.
- 8.13 KB žádá IS o neprodlené dodání znaleckých posudků na části závodu kotlářna a mostárna, aby mohl VV rozhodnout o schválení vítězné nabídky.

9. ZPRÁVA IS

- 9.1 IS sděluje ve vztahu k vypořádání nákladů předchozího ekonomického poradce, že společnost TARPAN Partners s.r.o. (dále jen "TP") za období v počátku konkurzu vyúčtovala služby v hodnotě [REDACTED]. IS s tímto nesouhlasí a požádal VV o stanovisko ke snížení fakturace. IS se pokusí dohodnout s TP snížení fakturace, což by následně předložil VV ke schválení. TP dostanou zapláceno, jakmile to výhled *cash flow* umožní.
- 9.2 KB se nechce pouštět do diskuse o revizi vyúčtovaných hodin ze strany TP. KB rozumí, že IS měl nad tímto kontrolu a měl možnost ovlivnit to, co poradce TP dělal. Je nezpochybnitelné, že na projektu TP pracoval a že řešil velké množství věcí. VV je připraven hlasovat o finální částce, kterou by měl IS projednat a odsouhlasit s TP a poté předložit VV. IS s tímto souhlasí.
- 9.3 IS otevírá otázku odměny PwC. KB žádá o předložení písemného návrhu. Bez tohoto nelze záležitost projednat.

10. RÚZNÉ

- 10.1 KB se dotazuje na pokyn zajištěného věřitele EI týkající se zásob. PwC odpovídají, že se pokusí s KH domluvit, aby připravili nabídku na odkup zastavených zásob, kterou následně předloží zajištěnému věřiteli a vše se pokusí vyřešit konsenzuálně.
- 10.2 Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další dotazy ani připomínky, předseda VV jednání ukončil.

Bez návrhů.

Jednání ukončeno v 12:05

Zapsal: Ondřej Růžička

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:

207539 / 2017

Ev. číslo:

184446cc-a545-4a93-91f8-686a361f8d84

Druh podání:

Datová zpráva z ISDS

ID zprávy:

516265135

Věc:

Zápis z dvacáté schůze věřitelského výboru

Odesílatel:

ID schránky:

bihf4iw

Typ datové schránky:

PFO

Osoba:

Jiří Tomola - Tomola Jiří, Mgr., advokát

Adresa:

Platněřská 191/4, 11000 Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne:

30.10.2017 13:10:54

Odesláno do DS dne:

30.10.2017 13:10:54

Č.j. příjemce:

Č.j. odesílatele:

Sp.zn. příjemce:

Sp.zn. odesílatele:

KSOS 37 INS 10134/2016

Lhůta končí:

K rukám:

Ne

Číslo zákona:

Paragraf v zákoně:

Odstavec paragrafu:

Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal:

Informační systém datových schránek - produkční prostředí

Vystavil:

PostSignum Qualified CA 2

Sériové číslo certifikátu:

23c8ab

Platnost:

22.05.2017 - 22.05.2018

Antivirový test:

Proběhl v systému ISDS

Obsah podání:

OK

Elektronický podpis:

Platný

Časové razítko:

Platné (připojeno 30.10.2017 13:10:54)

Certifikát:

Ověřeno na základě CRL z 30.10.2017 10:48:29

Datum a čas autom. ověření:

30.10.2017 13:15:40

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		VPE_Zápis z 20. jednání VV.PDF										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh:

30.10.2017 13:15:40

Ověření příloh:

ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.