

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábr. 34
728 81 Ostrava 1

ke sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016

V Praze dne 22. listopadu 2017

Dlužník: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**
IČO: 268 23 357
se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava

Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec,
insolvenční správce **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**
IČO: 699 08 664,
sídlem Na Míčánci 1044/39, Dejvice, 160 00 Praha 6

**Stanovisko insolvenčního správce k žádosti o prověření prodeje části závodu Nákladové
středisko 823 Hard Jeseník**

DATOVOU SCHRÁNKOU

bez příloh

I. Skutkový stav

1. Insolvenční správce obchodní společnosti **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČO: 268 23 357, se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2751 (dále jen „Dlužník“) tímto vyjadřuje své stanovisko k žádosti o prověření prodeje Nákladového střediska 823 Hard Jeseník (dále jen „závod HARD“) předložené Odborovým svazem KOVO, Základní organizace, Energetické strojírenství Vítkovice (dále jen „Odborový svaz KOVO“), zveřejněné v oddíle B, položka 384, insolvenčního rejstříku dne 15. 11. 2017 (dále jen „Vyjádření“).
2. Jak Odborový svaz KOVO ve Vyjádření uvádí, dne 3. 11. 2017 došlo v rámci insolvenčního řízení vedeného ve věci Dlužníka ve smyslu § 290 ve spojení s § 289 insolvenčního zákona ke zpeněžení části majetkové podstaty - závodu HARD, a to prodejem mimo dražbu převodem na nabyvatele společnost **Moravia Industry Ltd**, reg. číslo 11025781, sídlem Dalton 60, Dalton House Windsor Avenue, SW19 2RR Londýn, Spojené království (dále jen „Nabyvatel“).
3. S postupem převodu závodu HARD ve smyslu § 289 insolvenčního zákona vyjádřil souhlas zdejší insolvenční soud a rovněž věřitelský výbor Dlužníka. Věřitelský výbor Dlužníka rovněž výslovně schválil převod závodu HARD na osobu Nabyvatele.
4. Spolu se závodem HARD na Nabyvatele ve smyslu příslušných ustanovení insolvenčního zákona a občanského zákoníku přešly rovněž veškeré pracovněprávní vztahy Dlužníka se zaměstnanci příslušejícími k závodu HARD.
5. Odborový svaz KOVO ve Vyjádření napadá osobu Nabyvatele a jeho skutečného vlastníka a dále zpochybňuje schopnost Nabyvatele dostát svým závazkům a jeho způsobilost pokračovat v činnosti závodu HARD. Odborový svaz KOVO rovněž napadá postup insolvenčního správce, když poukazuje na údajnou snahu insolvenčního správce ukončit činnosti závodu HARD.
6. **S tvrzeními Odborového svazu KOVO obsaženými ve Vyjádření zásadně nesouhlasím, považuji je za neinformované, poplašné a poškozující oprávněné zájmy Dlužníkůvých věřitelů a Nabyvatele, a to zejména s ohledem na pečlivý a transparentní postup v rámci celého prodejního procesu převodu závodu HARD realizovaný v souladu s podmínkami vymíněnými ze strany věřitelského výboru Dlužníka, resp. zdejšího soudu.**

II. K údajné nezpůsobilosti Nabyvatele dostát svým závazkům

7. Odborový svaz KOVO mimo jiné dovozuje nezpůsobilost Nabyvatele dostát svým závazkům s ohledem na usazení osoby Nabyvatele v zahraničí. Jakkoliv je toto tvrzení izolovaně bez dalšího neobhajitelné, lze k němu uvést, že účast zahraniční osoby v prodejním procesu je

zcela v souladu s platnými právními předpisy a s pravidlem nejvyššího uspokojení věřitelů dlužníka. Vyloučení zahraničních subjektů z prodejního procesu by odporovalo mj. právě zásadě co nejvyššího uspokojení věřitelů v insolvenčním řízení a v posledku by vedlo právě k poškození oprávněných zájmů také věřitelů s pracovněprávními pohledávkami.

8. Rovněž užití účelové společnosti (tzv. SPV) je zcela v souladu s právními předpisy a běžnou praxí při realizaci obdobných transakcí. Nabyvatel byl ze zájemců o koupi závodu HARD Jeseník vybrán po řádném a transparentním vyhodnocení obdržených nabídek a podrobném průzkumu skutečného vlastníka Nabyvatele – pana Stanislava Lepky, kdy nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k závěru, že by záměry skutečného vlastníka měly být jiné, než zachování provozu závodu HARD a jeho další rozvoj.
9. Za alarmující považuji tvrzení Odborového svazu KOVO, že je na závalu účast pana Stanislava Lepky na podnikání jiných osob, z nichž některé již zanikly. Je nutno podotknout, že společnosti, v nichž se pan Stanislav Lepka personálně účastnil, nezanikaly po skončení konkursních řízení, nýbrž jinými způsobem. Nehledě k tomu každý občan má ústavní právo podnikat, a nemůže mu být přičítána k tíži skutečnost, že se za svého aktivního života účastnil na vícero podnikatelských projektech.
10. Rovněž výše základního kapitálu společnosti Nabyvatele nelze bez dalšího považovat za nevěrohodnou. V aktuální ekonomické situaci, kdy úrokové sazby komerčních úvěrů jsou na historicky nejnižších hodnotách, není pro investory výhodné získávat investiční kapitál způsobem kumulace vlastních zdrojů kapitálu, který dle ekonomických vědních disciplín je považován za výrazně nákladnější oproti získávání cizích zdrojů.
11. Ohledně neexistence doručovací adresy na území České republiky je nutné podotknout, že Nabyvatele tíží povinnosti vyplývající Nabyvateli ze smlouvy o převodu závodu HARD zapsat závod včetně sídla, tj. doručovací adresy pro potřeby vyplývající z pracovněprávních vztahů, do obchodního rejstříku, pročez předpokládám, že tato námitka bude v nejbližší době Nabyvatelem napravena.
12. **S ohledem na výše uvedené nelze z žádných uvedených tvrzení ani předložených dokumentů ze strany Odborového svazu KOVO dovozovat, že by osoba Nabyvatele či jeho skutečného vlastníka byla nevěrohodná a existoval jakýkoliv relevantní důkaz o tom, že by Nabyvatel nedostál svým závazkům převzatým spolu s nabytím závodu HARD.**

III.

K údajnému záměru ukončit činnost závodu HARD

13. Odborový svaz KOVO dále na základě dezinterpretace informací nesprávně dovozuje, že záměrem insolvenčního správce, resp. Nabyvatele, je ukončení činnosti závodu HARD, avšak opak je pravdou.

14. Dne 8. 11. 2017 byly v insolvenčním rejstříku zveřejněny dokumenty, týkající se prodeje movitých věcí z majetkové podstaty Dlužníka. Předmětem prodeje, který byl na základě uvedených dokumentů schválen insolvenčním soudem, jsou movité věci v podobě kovových rámců o celkovém množství 550 tun, které byly uskladněny v prostoru závodu HARD a které sloužily k jednoúčelovým převozům hotových výrobků, které již však nemají žádného smysluplného využití.
15. Uvedené movité věci byly rozebrány (rozpáleny) a budou prodány ve formě šrotu, když na základě provedené analýzy prodejnosti bude tento postup pro majetkovou podstatu Dlužníka ekonomicky výhodnější, než alternativní převod šrotu v rámci převodu části závodu HARD. Z předmětné tržní analýzy vyplynulo, že výnos zpeněžení této položky majetku v rámci prodeje obchodního závodu, by byl nižší než prodej samostatný.
16. Kovový šrot, byť se nachází v prostorách závodu HARD, nebyl tedy předmětem převodu této části závodu, a jeho prodej tak nemá souvislost s pokračováním činnosti závodu HARD.
17. Nesouhlasím rovněž s interpretací citace, která byla uvedena v článku zveřejněném na serveru ostrava.idnes.cz dne 10. 11. 2017. Jelikož je zřejmé, že přechodem závodu HARD nedošlo ke zhoršení postavení zaměstnanců závodu HARD, veškerá práva a povinnosti Dlužníka, vyplývající z pracovněprávních vztahů, včetně práv z kolektivní smlouvy, přešla na Nabyvatele, tudíž nelze dovozovat, že by zaměstnanci ztratili nárok na odstupné.
18. Dále budiž zdůrazněno, že činnost insolvenčního správce v konkursu zásadně směřuje ke zpeněžení majetkové podstaty dlužníka, nikoliv časově neomezenému provozování obchodního závodu Dlužníka. S tím zpravidla souvisí rovněž ukončení, anebo přechod pracovněprávních vztahů dlužníka s jeho zaměstnanci. Prodejem části závodu HARD, byť v průběhu běžící výpovědní doby převážné většiny zaměstnanců, byla zachována možnost pro zaměstnance dohodnout se s novým zaměstnavatelem na stažení výpovědi a pokračování pracovního poměru za současných podmínek.
19. Rovněž z Vyjádření je patrné, že Nabyvatel má zájem pokračovat v provozu závodu HARD, když i Odborový svaz KOVO sám přiznává, že Nabyvatel již oslovil zaměstnance, kteří jsou aktuálně ve výpovědní době s nabídkou výkonu práce pro Nabyvatele za stávajících pracovních podmínek. Uvedené považuji za velmi zřetelný důkaz záměrů Nabyvatele, který by jen stěží poptával zaměstnance, pokud by neměl zájem pokračovat na provozu závodu HARD.
20. Za rozporuplné považuji rovněž tvrzení, že nebyl doložen přechod pracovněprávních vztahů z Dlužníka na Nabyvatele. Jak Odborový svaz KOVO ve svém Vyjádření uvádí, zaměstnanci závodu HARD byli o této skutečnosti informováni mnou osobně dne 6. 11. 2017.
21. Pro srovnání si dovolím uvést přístup zaměstnanců závodů Dlužníka Mostárna a Kotlárna, k jejichž prodeji došlo rovněž v rámci nadepsaného insolvenčního řízení. Novým vlastníkem

uvedených závodů je rovněž účelově založená společnost, která dle informací hodlá ještě v tomto roce nabízet několik nových pracovních pozic s tím, že další desítky pracovních míst budou nabízeny v příštím roce.

22. **S ohledem na výše uvedené není zcela pochopitelný postoj zástupců Odborového svazu KOVO, kteří ve své podstatě brojí proti zachování pracovních míst svých členů v rámci závodu HARD, a to při možném zachování současných pracovněprávních podmínek.**

IV. Závěr

23. Jak vyplývá ze zprávy o průběhu zpeněžení závodu HARD, zveřejněné v oddíle B, položka 386, insolvenčního rejstříku dne 15. 11. 2017, prodejem závodu HARD došlo k primárně zamýšlené ochraně zájmu věřitelů odvrácením vzniku rozsáhlé pohledávky za majetkovou podstatou v podobě odstupného, které by Dlužník byl povinen svým zaměstnancům z důvodu výpovědi na základě § 52 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, po uplynutí výpovědní doby zaplatit.
24. Za pozitivní výsledek prodeje závodu HARD byl z mé strany považován rovněž záměr Nabyvatele zachovat za současných podmínek pracovní místa zaměstnanců ve výpovědi. Uvedeného je však možné dosáhnout jedině za součinnosti zaměstnanců s Nabyvatelem závodu. V případě, že zaměstnanci s Nabyvatelem nebudou nadále spolupracovat, domnívám se, že snaha Nabyvatele o obnovení výroby závodu HARD nemůže být úspěšná.
25. **Závěrem svého podání rekapituluji následující skutečnosti. Insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby bylo dosaženo co nejvyššího uspokojení věřitelů (§ 5 písm. a) insolvenčního zákona). Zásady insolvenčního řízení neukládají insolvenčnímu správci brát speciální ohled na zaměstnanost v obchodním závodu Dlužníka. Navzdory tomu však insolvenční správce považuje výsledek zpeněžení závodu HARD za pro zaměstnance nejvýhodnější dostupnou alternativu v daném místě a čase. Naplnění požadavků Odborového svazu KOVO by naopak vedlo k významně negativním dopadům na zaměstnance, zejména spočívajícím ve ztrátě pracovních pozic a snížení pravděpodobnosti uspokojení jejich pohledávek. Insolvenční správce opětovně zdůrazňuje, že proces zpeněžení proběhl zcela v souladu s insolvenčním zákonem a za podmínek vymezených v souhlasu se zpeněžením vysloveným insolvenčním soudem.**

Mgr. Bc. David Vandrovec
Digitálně podepsal Mgr. Bc. David Vandrovec
Datum: 2017.11.22 20:44:08 +01'00'

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce VPE a.s.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 224663 / 2017 Ev. číslo: c902f2e0-5b01-4c11-ae2e-55e82b9e73f3
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 523208652
Věc: KSOS 37 INS 10134/2016 - VPE - sdělení IS

Odesílatel:

ID schránky: 6xpv234 Typ datové schránky: PFO
Osoba: David Vandrovec - Mgr. Bc. Adresa: Na Míčánce 1044/39, 16000
David Vandrovec Praha 6, CZ

Dodáno do DS dne: 22.11.2017 20:45:01 **Odesláno do DS dne:** 22.11.2017 20:45:00
Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Sp.zn. odesílatele: KSOS 37 INS 10134/2016
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Podpis je platný
Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu: 23c8ab Platnost: 22.05.2017 - 22.05.2018
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 22.11.2017 20:45:01)
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 22.11.2017 17:20:14
Datum a čas autom. ověření: 22.11.2017 20:50:16

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		171116_vyjadreni_odbory_HARD_Jesenik.pdf										
Podpis je platný		CRL z 22.11.2017 14:56:52	Mgr. Bc. David Vandrovec / aab755 / 24.11.2016 - 24.11.2017	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-

Čas ověření příloh: 22.11.2017 20:50:16 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z" (Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.