

DATOVOU SCHRÁNKOU

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábř. č. 34
728 81 Ostrava 1

Ke sp. zn. **KSOS 37 INS 10134/2016**

V Praze dne 20. dubna 2018

Věc: Zápisy z dvacáté šesté a dvacáté sedmé schůze věřitelského výboru

Komerční banka, a.s., jako zvolený předseda věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., si tímto dovoluje Krajskému soudu v Ostravě oznámit, že v nadepsaném insolvenčním řízení se dne 23. 2. 2018 konala dvacátá šestá schůze věřitelského výboru a dne 26. 3. 2018 se konala dvacátá sedmá schůze věřitelského výboru. Komerční banka, a.s. k tomuto připsu přikládá zápisy z těchto schůzí a žádá soud, aby je zveřejnil v insolvenčním rejstříku. Z důvodu citlivosti některých uvedených údajů jsme se rozhodli pro jejich anonymizování.

Za Komerční banku, a.s.

Mgr. Jiří Tomola, advokát, na základě plné moci

Přílohy: Zápis z dvacáté šesté schůze věřitelského výboru

Zápis z dvacáté šesté schůze věřitelského výboru

**Zápis z dvacátého šestého jednání věřitelského výboru
dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Datum: 23. února 2018, 9:30

Místo: Advokátní kancelář Dentons, V celnici, 110 00 Praha 1

Účastníci: Michal Runčík, Jiří Tomola, Václav Žalud a Jan Králíček za věřitele Komerční banka, a.s. (dále jen "**KB**")
Pavel Šlancar za věřitele HSBC Bank plc (dále jen "**HSBC**")
Michal Briaský za věřitele ZVVZ-Enven Engineering, a.s. (dále jen "**ZVVZ**")
Martin Dančišin za věřitele KLEMENT, a.s. (dále jen "**Klement**")
Petr Maniš, Václav Semrád a Dušan Sedláček za věřitele Česká spořitelna, a.s. (dále jen "**ČS**")
Zdena Kulhánková za věřitele Factoring České spořitelny, a.s. (dále jen "**FČS**")
David Vandrovec, Karel Somol, Roman Kyrál, Ladislav Řehák, Jan Mašek, Petr Smutný, Radim Škarpa a Jan Mrázek za insolvenčního správce dlužníka (dále jen "**IS**")

Hosté: Milan Beněk, ředitel výroby dlužníka

1. USNESENÍ PŘIJATÁ PER ROLLAM

1.1 Usnesení ze dne 2.1.2018 – Prodej hutního materiálu

Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. souhlasí, ve smyslu ust. 289 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů, aby insolvenční správce prodal mimo dražbu kovové trubky a další hutní materiál ve vlastnictví dlužníka, tak jak je stanoveno v písemném návrhu předloženém věřitelskému výboru dne 29.1.2018. Věřitelský výbor zároveň žádá, aby insolvenční správce pravidelně informoval věřitelský výbor o stavu prodejního procesu.

Všichni věřitelé hlasovali pro přijetí výše uvedeného usnesení, nikdo nehlasoval proti, nikdo se nezdržel hlasování.

2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

2.1 KB zahajuje jednání věřitelského výboru (dále jen "**VV**") a předává slovo IS, který prezentuje stav probíhajících projektů.

3. STAV PROJEKTŮ

Mochovce

- 3.1 Úspěšně probíhají dokončovací práce na části PG36. Tímto budou dokončeny veškeré montážní práce a dodávky, dále bude probíhat jen kontrola a kalibrace. Harmonogram projektu se z důvodů na straně Slovenských elektráren prodlužuje, dochází k posunutí PAC termínů a také posunutí provedení kontrolních prací.
- 3.2 IS vedl jednání se společností ŠKODA JS a.s. (dále jen "**Škoda JS**"), jak tento projekt ukončit. Zvažovanými možnostmi jsou postoupení projektu nebo jeho ukončení s vypořádáním se Škoda JS. Cílem ukončení projektu je zmenšení rizik pro majetkovou podstatu dlužníka.
- 3.3 Dle IS došlo prodejem části závodu dlužníka kotlárna k tomu, že odešli i zaměstnanci, kteří na projektu působili, takže přínos pokračování projektu může být pro majetkovou podstatu jen

nulový nebo záporný. Škoda JS vyjádřila záměr ukončit smluvní vztah a dospět k vzájemnému vypořádání se dohodou. Příští týden budou probíhat další jednání.

- 3.4 KB se táže, zda má postoupení smlouvy nějakou ocenitelnou hodnotu, zda lze postoupením něco získat pro majetkovou podstatu. Ing. Beněk uvádí, že hodnota postoupení se může skládat z (i) hodnoty víceprací; (ii) vyfakturované částky za dokončení prací na části PG36; a (iii) zádržného. Současně má dojít k vrácení bankovních garancí a ukončení celého projektu.
- 3.5 KB se táže, jak si bude Škoda JS zajišťovat budoucí práce. Ing. Beněk sděluje, že Škoda JS si zajistí práce sama, vypíše výběrové řízení na nového subdodavatele, [REDACTED]. Zájem dlužníka je projekt uzavřít.
- 3.6 KB se ještě dotazuje ohledně hodnoty budoucích prací a způsobu jejich výpočtu [REDACTED]

Valmet

- 3.7 IS v lednu obdržel návrh investora na vyrovnání na projektech Porvoo a Nantaali. Návrh se značně lišil od představ IS a informací dostupných od dlužníka. Probíhá příprava protinávrhu, který bude na Valmet odeslán. Podle IS je to detailní práce, kdy je potřeba postupovat po jednotlivých položkách, budou probíhat jednání. IS uzavírá, že představy stran se výrazně liší.

Opole

- 3.8 Již v prosinci proběhlo jednání s Mostostal Power Development. Podle návrhu IS se zádržné na projektu mělo snížit, byl by podepsán předávací protokol a dlužník by dál nenesl odpovědnost za vady. Mostostal Power Development předložil protinávrh, avšak ten nebyl akceptovatelný. Ve spolupráci se společností Hutní montáže, a.s. připravuje IS upravený návrh.

4. PROVOZNÍ VĚCI, CASH FLOW

- 4.1 IS sděluje, že v příštím týdnu proběhne stěhování na nové místo v bývalém areálu společnosti Evraz, pronajaly se menší kanceláře s menším nájemným ve výši cca [REDACTED].
- 4.2 IS komentuje výhled cash flow, snížily se příjmy, ale i výdaje. Část příjmů byla posunuta do kategorie rizikových. V současné chvíli je situace celkem stabilní, výhled nezohledňuje projekt EPRU. Naznačené rozdíly ve výši příjmů budou odpovídat úspěšnosti vymáhání pohledávek.

5. VYMAHÁNÍ POHLEDÁVEK

- 5.1 IS komentuje vymáhání jednotlivých pohledávek dlužníka dle prezentace věřitelskému výboru.

6. ZAPODSTATOVÉ POHLEDÁVKY

- 6.1 IS prezentuje přehled, celková výše zapodstatovaných pohledávek je cca [REDACTED], z nichž je cca [REDACTED] pokonkurzní, [REDACTED] byly předkonkurzní. Největší část předkonkurzních jsou vnitroskupinové. Správce byl soudem vyzván, aby vysvětlil, proč nehradí zapodstatované pohledávky. Dle IS není pohledávka společnosti VÍTKOVICE a.s. ("VTK") ve výši cca [REDACTED]

■ za nájem zapodstatová. IS vyzval společnost VTK k podání přihlášky, což VTK učinilo, ale trvají na charakteru pohledávky jako zapodstatové. KB uvádí, že dle soudní praxe by se o zapodstatovou pohledávku v tomto případě jednat nemělo. KB je téhož názoru a odkazuje na insolvenční zákon, kde je to jasně řešeno.

- 6.2 Dále jsou zapodstatové pohledávky vůči VTK tvořeny dodávkami energie do bývalých částí závodu Mostárna a Kotlárna (■) a dalšími službami ze strany společnosti VTK (ORACLE, BOZP). Dále je zde i ■ za právní poradenství a cca ■ za licence a další poplatky.

IS sděluje, že provede inventuru těchto pohledávek, zejména u právního poradenství. Dle IS se ale podaří snížit celkovou částku zapodstatových pohledávek, na VV předloží detailní odpověď ohledně pohledávek za právní poradenství s vysvětlením.

7. PROJEKT EPRU

- 7.1 IS sděluje, že minulý týden proběhlo jednání mezi Škoda Praha Invest s.r.o. (dále jen "ŠPI"), ČEZ, a.s., IS, účastnil se i Ing. Beněk, ekonomický poradce IS a technické vedení projektu. Shrnutí stav projektu, probíhá odstraňování vad a nedodělků. IS v této souvislosti žádá o prostředky na posílení týmu o nového člena, společnost Bilfinger.
- 7.2 Ing. Beněk shrnuje, že na konci roku 2017 proběhl garanční test A na bloku C, prostředky ze zádržného byly inkasovány na účet IS. Ing. Beněk dále sděluje, že na jednání byl diskutován i průběh garančního testu na bloku E, tento je naplánován na 27.3.2018. U garančního testu na bloku D byl rozporován jeden parametr týkající se vodní páry, přesto hodlají 28.2.2018 požádat alespoň o částečnou výplatu zádržného a sjednat harmonogram odstranění vad a nedodělků. Ing. Beněk sděluje, že je přesvědčen o tom, že sporný parametr splňují, nový test plnění sporného parametru na bloku D bude možný až po uvedení tohoto bloku do provozu, k čemuž má dojít až v červenci nebo srpnu 2018, zpoždění ale nebylo způsobeno dlužníkem. Pak bude možné provést opakovaný test a inkasovat zbytek zádržného.
- 7.3 Zádržné z prvního garančního testu ve výši ■ se nacházejí na zvláštním účtu a jsou používány na financování odstraňování vad a nedodělků výlučně na projekt EPRU.
- 7.4 Diskutují se možnosti předání FAC. IS potvrzuje, že všechny zúčastněné strany vyjadřují zájem dokončit garanční testy a dostat se k FAC.

■

8. ADULARYA

- 8.1 IS nejprve prezentuje přehled pohledávek a aktiv, jimiž dlužník disponuje v rámci projektu. Celkem se jedná o cca ■ za společností Adularya, z nichž ■ tvoří zádržné, ■ tvoří vícepráce a ■ tvoří ostatní pohledávky. Dále je zde cca ■ za tureckými subdodavateli, ■ za Českou exportní bankou, a.s. ("ČEB") a ■ za tureckým státem. Současně dlužník vlastní kompletní projektovou dokumentaci až po "as build" ■
- 8.2 Strategie postupu v projektu je dle IS následující. IS vyzval ke spolupráci ČEB a Exportní garanční a pojišťovací společnost, a.s. ("EGAP"), proběhlo jednání. Dopis se zájmem o spolupráci byl již odeslán, zatím žádná reakce. IS v dopise přímo uvedl, že žádá o reakci do poloviny března 2018. IS se domnívá, že společný postup ve věci s ČEB a EGAP může vést k lepšímu výsledku. Současně však připravuje i alternativní postup, pokud ČEB a EGAP nebudou mít o spolupráci zájem. ■

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- 8.8 ČS se táže na faktický stav projektu Adularya na místě. IS sděluje, že dle informace z médií na místě probíhají v Turecku stávky, společnost Adularya nevyplácí mzdy, je to veřejně řešeno v médiích.

[REDACTED]

[REDACTED]

- 8.11 Ohledně dodavatelských společností pokračuje vymáhání pohledávek a vedení soudních sporů. KB se táže na charakter daňových pohledávek za tureckým státem. IS uvádí, že pro

možnost inkasa daňových pohledávek za tureckým státem je nejprve nutné formálně ukončit projekt. Nejjednodušší varianta je na základě dohody s investorem o ukončení projektu, pak lze pohledávky refundovat. Po jednání s tureckou stranou bude IS vědět, zda je tento postup možný. Pokud jednání nebude úspěšné, pak se musí vydat jinou cestou.

- 8.12 KB se táže na dřívější informace od IS, který zmiňoval možnost prodeje takových pohledávek. Dle IS i takový postup souvisí s ukončením aktivit branch office dlužníka v zemi, které opět vyžaduje formální ukončení projektu. V současné chvíli IS zjišťuje, zda lze ukončit projekt i bez souhlasu společnosti Adularya. IS rekapituluje, že jedna možnost je prodat celou branch office, druhá varianta je ukončit projekt a s ohledem na rychlejší inkaso prodat takovou daňovou pohledávku vůči tureckému státu. Dle informací dostupných IS takové transakce údajně v minulosti proběhly.
- 8.13 Ohledně samotného prodeje aktiv IS sděluje, že prodej aktiv bude navazovat na nastíněný proces jednání s ČEB, EGAP [REDACTED]
- [REDACTED] Právě odstranění této právní nejistoty může IS v jednání nabídnout.

9. DALŠÍ PRODEJE

- 9.1 IS sděluje, že prodej zásob zastavených ve prospěch společnosti E - INVEST, a.s. probíhá dle instrukcí zajištěného věřitele. Zbytkové zásoby prodávány separátně, prodej zásob nepodléhající zajištění schválil VV, probíhá výběrové řízení, IS obdržel nabídky.
- 9.2 IS dále podrobně prezentuje situaci týkající se linky membránových stěn ("LMS"). IS sděluje, že společnost VTK zabránila IS a vítězi výběrového řízení ve vstupu k demontáži LMS. VTK opakovaně odmítly pustit IS a kupujícího do haly, kde se LMS nachází. Společnost VTK až po nařízení prohlídky prostor soudem umožnila vstup a zahájení demontáže. IS se obával další snahy VTK o narušení postupu demontáže, proto IS podal ještě návrh na předběžné opatření, které má zajistit, aby společnost VTK dále dodávala energie a nemohla bránit demontáži (přičemž povinnost strpět odvoz LMS byla uložena i ostatním společnostem v areálu). Soud předběžné opatření vydal, naopak IS uložil povinnost předat seznam osob provádějících demontáž, což IS učinil. V tuto chvíli tedy probíhá demontáž, proti předběžnému opatření se odvolala společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s., ale toto by nemělo proces narušit.

10. INCIDENČNÍ SPOR OHLEDNĚ PLATNOSTI SMLUV V RÁMCI PRODEJNÍCH PROCESŮ KOTLÁRNA A MOSTÁRNA

- 10.1 Společnost VTK napadla žalobou v incidenčním sporu neplatnost smluv uzavřených se společností VÍTKOVICKÉ STROJÍRNY s.r.o. v rámci prodejního procesu k částem závodu dlužníka kotlárna a mostárna. IS shrnuje, že nosné argumenty žaloby jsou tři: (i) prodejní proces byl údajně příliš krátký; (ii) nemělo dojít k vyloučení položek z části závodu; a (iii) smlouvy o prodeji byly neurčité (některé pohledávky vyloučeny, části závodu byly údajně určeny nepřesně). IS zpracoval právní analýzu, všechny důvody žaloby jsou nesmyslné a podal vyjádření k žalobě. IS současně požádal soud o co nejrychlejší zahájení jednání, jelikož tento spor má negativní vlivů na majetkovou podstatu a společnost VÍTKOVICKÉ STROJÍRNY s.r.o.
- 10.2 Vyjádření podala i společnost VÍTKOVICKÉ STROJÍRNY s.r.o., která také žádá o co nejrychlejší projednání věci. Dle posudku IS nemá žaloba šanci na úspěch. Byla zachována celistvost částí závodu, pohledávky byly řádně určeny. Podle IS VTK argumentuje ve vztahu k délce výběrového řízení zákonem o veřejných zakázkách, což je podle IS nepřipadný odkaz. Současně podle IS chybí VTK naléhavý právní zájem na určení neplatnosti smluv.

10.3 IS dále sděluje, že žaloba VÍTKOVICKÉ STROJÍRNY s.r.o. značně poškozuje z toho důvodu, že financující banka odmítla z důvodu žaloby poskytnout financování provozu, ačkoli by společnost zakázkovou náplň měla. Je zde riziko dalšího insolvenčního řízení, žaloba je podle IS účelová, jedná se o nátlakovou akci ze strany VTK.

10.4 IS žádá VV o vyjádření podpory v uvedeném sporu, s cílem o co nejrychlejší projednání této věci soudem.

11. ODSTRANĚNÍ NEBEZPEČNÉHO ODPADU Z PROSTORU ČÁSTI ZÁVODU HARD

11.1 Ohledně části závodu HARD komunikuje IS se společností Fénix, která si koupila část pozemků, kde je stále umístěna i část majetku dlužníka a současně i část majetku, která přešla prodejem části závodu HARD na společnost Moravia Industry Ltd.

11.2 Tento týden jednal IS s firmou na likvidaci nebezpečného odpadu (sklad barev, cca 20t prošlých barev), probíhá výběrové řízení na zbytkový materiál [REDAKCE]. Prostředky takto získané by mohly pokrýt náklady na likvidaci nebezpečného odpadu. Společnost Fénix poslala IS stanovisko, který materiál patří dlužníkovi a která část je ve vlastnictví Moravia Industry Ltd. (má se jednat o 40t nebezpečného materiálu). Společnost Fénix vyzve Moravia Industry Ltd. k odstranění odpadu, pokud nedojde k nápravě, tak odstraní na své náklady a pak tyto bude vymáhat. Podle dostupných informací v areálu výroba neprobíhá. Na místě se vyskytují pouze zaměstnanci ostrahy.

12. NÁKLADY NA PRÁVNÍ A EKONOMICKÉ PORADENSTVÍ

12.1 IS žádá z důvodu navýšení nároků na právní práce, mimo jiné, v souvislosti se žalobou VTK a očekávaným dalším prodejním procesům také o navýšení rámce úhrad na právní poradenství. Proto chce IS pro advokátní kancelář CÍSAŘ, ČESKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář ("CCŠ") stejný rámec úhrad jako u Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář. IS informuje, že v únoru 2018 vypršely současné mandáty.

12.2 KB upozorňuje, že podklady byly zaslány až večer den před jednáním VV, proto se domnívá, že VV bude schopen rozhodnout o otázce nákladů na právní poradenství až po řádném prostudování podkladů ve formě *per rollam*.

12.3 Ing. Beněk upozorňuje, že technického poradce na EPRU je ale potřeba schválit již nyní, akční týmy se totiž konají každou středu, je to potřeba vyřešit do té doby. KB upozorňuje, že se spíše jedná o provozní náklad, takový náklad by neměl VV schvalovat. IS sděluje, že takto postupuje spíše s ohledem na právní opatrnost.

12.4 ČS žádá, aby u nákladů na právní poradce bylo uvedeno časové omezení, pokud je to možné ČS současně žádá ještě o zasílání průběžného schvalovacího rámce nákladů (např. měsíčně).

12.5 Na základě podnětu KB probíhá diskuze k tomu, zda by měl být tento typ nákladů na technického poradce schvalován na úrovni VV. KB upozorňuje, že jiné technické analýzy v projektu EPRU schvalovány nebyly. VV proto věc pouze bere na vědomí.

12.6 KB dále upozorňuje, že jsou stále k řešení náklady ekonomického poradce PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. ("PWC"). [REDAKCE]

12.7 IS souhlasí s tím, že upraví navrhované usnesení ohledně nákladů na právní poradce dle požadavku ČS, provede interní diskuzi, zváží otázku, zda se v případě technického poradce nejedná o náklad schvalovaný VV a následně distribuuje své stanovisko v uceleném podkladu. Materiál pak bude schvalován ve formě *per rollam*.

13. OSTATNÍ

13.1 Po krátké diskuzi se účastníci shodují na tom, že další termín jednání VV bude 26.3.2018 od

13:00.

13.2 Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další dotazy ani připomínky, předseda VV jednání ukončil.

Bez návrhů.

Jednání ukončeno v 11:45

Zapsal: Jan Králíček

**Zápis z dvacátého sedmého jednání věřitelského výboru
dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Datum: 26. března 2018, 13:00

Místo: Advokátní kancelář Dentons, V Celnici 1034/6, 110 00 Praha 1

Účastníci: Jan Kabilka, Michal Runčík, Václav Žalud a Kateřina Hlaváčková za věřitele Komerční banka, a.s. (dále jen "**KB**")
Tereza Raková za věřitele HSBC Bank plc (dále jen "**HSBC**")
Michal Briaský za věřitele ZVVZ-Enven Engineering, a.s. (dále jen "**ZVVZ**")
Martin Dančišin za věřitele KLEMENT, a.s. (dále jen "**Klement**")
Petr Maniš, Václav Semrád, Dušan Sedláček, Petr Sprinz a Lukáš Novopacký za věřitele Česká spořitelna, a.s. (dále jen "**ČS**")
David Vandrovec, Roman Kyrál, Ladislav Řehák, Jan Mašek, Ondřej Krotíl, Petr Smutný, Radim Škarpa a Michal Malý za insolvenčního správce dlužníka (dále jen "**IS**")

1. USNESENÍ PŘIJATÁ PER ROLLAM

1.1 Usnesení ze dne 27.2.2018 – Vyjádření k žalobě VÍTKOVICE, a.s.

Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. k žalobě VÍTKOVICE, a.s. ze dne 23.1.2018 zaujímá následující stanovisko:

Věřitelský výbor neshledal v rámci prodejních procesů, že by insolvenční správce porušil insolvenční zákon. Věřitelský výbor schválil prodej zájemci, který v prodejních procesech předložil nejvýhodnější nabídku při splnění podmínek schválených věřitelským výborem. Věřitelský výbor souhlasí se stanoviskem insolvenčního správce, aby byla žaloba neprodleně projednána insolvenčním soudem s cílem předejít negativním dopadům, které může žaloba mít na žalovaného 2.

K tomu věřitelský výbor uvádí následující:

1. Insolvenční správce je vázán pokynem zajištěného věřitele, jde-li o zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, která slouží k zajištění jeho pohledávky. Věřitelský výbor neměl k dispozici dokumenty, které by dokládaly, že jsou zde důvody pro odmítnutí pokynu zajištěného věřitele, a proto nemohl insolvenční správce postupovat jinak, než že majetek sloužící k zajištění pohledávky zajištěného věřitele z prodejního procesu vyloučí (§ 293 odst. 2 insolvenčního zákona). Ve vztahu k částem závodu, které díky této situaci mohly být objektivně předmětem zpeněžení, pak insolvenční správce dodržel podmínky insolvenčního soudu, jakož i podmínky věřitelského výboru stanovené v jeho usneseních (viz zápis z jednání věřitelského výboru ze dne 7.9.2017 zveřejněný v insolvenčním rejstříku).

2. Podle § 292 insolvenčního zákona se při zpeněžení části závodu mimo dražbu postupuje podle § 290 a 291 insolvenčního zákona. Na smlouvu se podle § 291 odst. 2 insolvenčního zákona použijí ustanovení občanského zákoníku o prodeji podniku (dnes koupi závodu) a vyloučení některých položek z prodeje umožňuje § 2175 odst. 1 občanského zákoníku. Tato úprava je navíc kompatibilní se zněním § 291 odst. 1 insolvenčního zákona po novele zákonem č. 294/2013 Sb. (srov. „všechna práva a závazky, na které se prodej vztahuje“). Předmět prodeje proto vymezuje insolvenční správce a věřitelský výbor ho takto schválil.

3. Nebyla-li určitá smlouva součástí datového úložiště (data roomu) pro účely právní a ekonomické prověrky předmětu prodeje v rámci prodejního procesu kotlárna, nemůže to být bez dalšího důvodem pro neplatnost smlouvy, jejíž předmět plnění (část závodu) tuto smlouvu zahrnuje.

Všichni věřitelé hlasovali pro přijetí výše uvedeného usnesení, nikdo nehlasoval proti, nikdo se nezdržel hlasování.

1.2 Usnesení ze dne 23.3.2018 – Navýšení limitu pro právní poradce

Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona navýšení měsíčního limitu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka ze stávajících [REDAKCE] (bez DPH) na [REDAKCE] (bez DPH) na období do 30.6.2018. Věřitelský výbor dále schvaluje, že právní služby insolvenčnímu správci budou poskytovat Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář a CÍSAŘ, ČESKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář. Rozsah právních služeb a hodinové sazby osob poskytujících právní služby insolvenčnímu správci jsou uvedeny v návrhu insolvenčního správce ze dne 1.3.2018 a tvoří součást tohoto usnesení. Věřitelský výbor nesouhlasí s tím, aby bylo z majetkové podstaty hrazeno poradenství související se zpeněžením majetku sloužícího k zajištění pohledávek zajištěných věřitelů. Věřitelský výbor zároveň žádá insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.

Všichni věřitelé hlasovali pro přijetí výše uvedeného usnesení, nikdo nehlasoval proti, nikdo se nezdržel hlasování.

2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

- 2.1 KB zahajuje jednání věřitelského výboru (dále jen "VV") a sděluje, že podklady byly distribuovány všem členům VV.
- 2.2 KB předává slovo IS, aby prezentoval projekty a hospodářskou situaci dlužníka.

3. PROJEKTY

Projekt Valmet

- 3.1 IS sděluje, že od společnosti VALMET s.r.o. obdržel návrh vyrovnání pro projekty Porvoo a Nantaali. Tento návrh se značně liší od představ IS a informací dostupných dlužníkovi. IS proto provedl analýzu jednotlivých nároků a odeslal společnosti VALMET s.r.o. protinávrh odmítající většinu jejích návrhů, přičemž na tento návrh dosud nedostal odpověď.
- 3.2 IS dále jednal se zástupci společnosti VÍTKOVICE SLOVAKIA a.s. o možnostech společného postupu. Ti poskytli IS informaci, že si nejsou vědomi žádného ručení dlužníka, o kterém hovoří VALMET s.r.o.

Projekt Opole

- 3.3 IS informuje, že investorovi odeslal upravený návrh vyrovnání, připravený ve spolupráci se společností Hutní Montáže, a.s. Základem návrhu je vypořádání odpovědnosti dlužníka za vady a nedodělky v rámci snížení pohledávky dlužníka z titulu zádržného, podpis předávacího protokolu, vyplacení zbývajících zádržného ve výši cca [REDAKCE] a snížení vystavených bankovních garancí, přičemž odkládací podmínkou účinnosti dohody je její schválení věřitelským výborem dlužníka. Investor doposud na návrh dohody nereagoval.
- 3.4 Na dotaz KB IS uvádí, že vyplacení zbylého zádržného lze očekávat po PAC celé elektrárny cca v roce 2019 či 2020 [REDAKCE].

Projekt Mochovce

- 3.5 IS sděluje, že proběhlo několik jednání se zástupci společnosti ŠKODA JS, a.s., která na konci února odstoupila od smlouvy, přičemž ŠKODA JS, a.s. vrátila přijaté bankovní garance.

Dále budou pokračovat jednání o vypořádání vzájemných vztahů v návaznosti na ukončení projektu.

Projekt Prunéřov

- 3.6 IS informuje, že na projektu Prunéřov probíhá v současnosti odstraňování vad a nedodělků.
- 3.7 IS uzavírá se společností Škoda Praha Invest s.r.o. (dále jen "ŠPI") dodatek, který umožní rozdělení platby za garanční test A na bloku D na dvě části, cca [REDACTED] okamžitě a cca [REDACTED] po splnění parametru vstříků vody do páry, přičemž test tohoto parametru bude proveden po ukončení odstávky, pravděpodobně na konci léta.
- 3.8 Garanční test A na bloku E měl proběhnout dne 27.3.2018, test byl však ŠPI odložen z důvodu změny metodiky. ŠPI chce z důvodu nižšího výkonu provést test s jinými korekčními křivkami. Jednání o novém termínu testu probíhají.
- 3.9 IS prezentuje výhled *cash flow* projektu Prunéřov, jehož vývoj bude záležet na průběhu odstraňování vad a nedodělků, a sděluje, že očekává inkaso [REDACTED] v průběhu měsíce dubna.
- 3.10 IS dále sděluje, že projektový tým byl posílen o zástupce společnosti Bilfinger Industrial Services Czech s.r.o.

Projekt Adularya

- 3.11 IS rekapituluje, že odeslal společností Česká exportní banka, a. s. (dále jen "ČEB") a Exportní garanční a pojišťovací společnost a.s. výzvy ke spolupráci, na něž doposud neobdržel žádnou odpověď.
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

4. EKONOMICKÁ SITUACE DLUŽNÍKA

- 4.1 IS sděluje, že došlo k přestěhování kanceláří a archivu, čímž bylo dosaženo výrazné úspory na nájemném, a dále byla dokončena likvidace nebezpečného odpadu (barev) v závodu Hard.
- 4.2 Dne 8.3.2018 se uskutečnilo jednání mezi IS, jeho poradci a společností Vítkovice, a.s. (dále jen "VTK"). Byla projednána řada témat:
- 4.2.1 Narovnání vztahů mezi dlužníkem, VTK a kupujícím linky membránových stěn, kde kupující projevila zájem uzavřít zpětně nájemní smlouvu s VTK, nicméně požaduje, aby IS v takovém případě nenárokoval případné smluvní pokuty, což je IS ochoten učinit v případě souhlasu věřitelského výboru s takovým postupem a zároveň v případě, že dohoda zajistí, že VTK nebude proti majetkové podstatě nárokovat žádné nároky v souvislosti s demontáží a odvozem linky membránových stěn.
- 4.2.2 Pohledávka z titulu technického zhodnocení haly linky membránových stěn, kde IS poskytl společnosti VTK znalecký posudek a vyzval ji k podání nabídky.

- 4.2.3 Žaloba VTK na neplatnost prodeje částí závodu kotlárna a mostárna, kde IS vyzval VTK k souhlasu s rozhodnutím soudu bez nařízení jednání, dosud bez odezvy.
- 4.2.4 Úhrada pohledávek za majetkovou podstatou, kde IS sdělil, že hodlá nadále postupovat v souladu s ustanovením § 305 insolvenčního zákona, na což společnost VTK reagovala tak, že nebudou hradit své závazky, dokud nebudou uhrazeny jejich zapodstatované pohledávky. IS bude proto tyto pohledávky za VTK vymáhat soudní cestou.
- 4.2.5 Omezení přístupu do systému Oracle, kde společnost VTK omezila dlužníkovi a IS přístup do tohoto systému a opakované zpřístupnění podmiňuje uhrazením všech závazků dlužníka. IS však sděluje, že přístup do systému v rámci běžného provozu nepotřebuje, neboť pro dlužníka účetní služby zajišťuje společnost Vítkovice Accounting, a.s. a přístup by tak potřeboval pouze v případě zjišťování historických dat, přičemž na dotaz KB upřesňuje, že data k projektu Adularya má k dispozici bez nutnosti vstupovat do systému Oracle. IS uzavírá, že následky zamezení přístupu do systému Oracle by neměly být fatální, v současnosti je však dále analyzuje a v případě potřeby je připraven vymáhat plnění povinností po VTK.
- 4.3 IS prezentuje výhled *cash flow* s tím, že tento výhled neobsahuje finanční prostředky spojené s projektem Pruněřov. IS konstatuje, že došlo ke snížení výdajů i příjmů.
- 4.4 IS prezentuje pohledávky dlužníka a stav jejich vymáhání. [REDACTED]

5. PRODEJNÍ PROCESY

- 5.1 IS prezentuje stav prodejních procesů. Probíhá expedice zbylých zásob dle instrukce zajištěného věřitele E – Invest, a.s.
- 5.2 Došlo k odprodeji zbytných kovových trubek uložených v závodu Hard Jeseník společnosti ARCIMPEX s.r.o. za cenu [REDACTED], přičemž byla kupujícím složena záloha ve výši cca [REDACTED] a expedice by měla být dokončena do konce měsíce.
- 5.3 Pokračuje odvoz linky membránových stěn kupujícím a probíhají trojstranná jednání ohledně kompenzace nájmu za halu linky membránových stěn.

6. OSTATNÍ

- 6.1 Vzhledem k tomu, že nikdo neměl další dotazy ani připomínky, předseda VV jednání ukončil.
Bez návrhů.

Jednání ukončeno v 13:45

Zapsala: Kateřina Hlaváčková

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:

78507 / 2018

Ev. číslo:

42049ec5-4845-4411-b233-fb25a89b7a04

Druh podání:

Datová zpráva z ISDS

ID zprávy:

569001211

Věc:

Zápisy z dvacáté šesté a dvacáté sedmé schůze věřitelského výboru

Odesílatel:

ID schránky:

bihf4iw

Typ datové schránky:

PFO

Osoba:

Jiří Tomola - Tomola Jiří, Mgr., advokát

Adresa:

V celnici 1034/6, 11000 Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne:

20.04.2018 14:09:30

Odesláno do DS dne:

20.04.2018 14:09:30

Č.j. příjemce:

Č.j. odesílatele:

Sp.zn. příjemce:

KSOS 37 INS 10134/2016

Sp.zn. odesílatele:

Lhůta končí:

K rukám:

Ne

Číslo zákona:

Paragraf v zákoně:

Odstavec paragrafu:

Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal:

Informační systém datových schránek - produkční prostředí

Vystavil:

PostSignum Qualified CA 2

Sériové číslo certifikátu:

2d99ea

Platnost:

14.02.2018 - 06.03.2019

Antivirový test:

Proběhl v systému ISDS

Obsah podání:

OK

Elektronický podpis:

Platný

Časové razítko:

Platné (připojeno 20.04.2018 14:09:30)

Certifikát:

Ověřeno na základě CRL z 20.04.2018 13:22:35

Datum a čas autom. ověření:

20.04.2018 14:19:00

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		KB-VPE_Zápisy z 26 a 27 VV.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh:

20.04.2018 14:19:00

Ověření příloh:

ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.