

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábr. 1835/34
728 81 Ostrava

Do datové schránky

V Praze dne 5. listopadu 2018

K sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016

Navrhovatel: Mgr. Bc. David Vandrovec,

IČO: 699 08 664,

se sídlem Kodaňská 1441/46, Vršovice, 101 00 Praha

insolvenční správce **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**,
IČO: 268 23 357, se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava,
zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B,
vložka 2751

Věřitel: BIC Ostrava s.r.o.,

IČO: 496 08 444,

se sídlem Ruská 83/24, Vítkovice, 703 00 Ostrava,

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C,
vložka 11148

Zastoupen: Mgr. Janem Svobodníkem, advokátem, ev. č. ČAK 12957,

se sídlem Sadová 2650/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

**Návrh insolvenčního správce na uložení povinnosti věřiteli
dle § 203a odst. 1 insolvenčního zákona**

Přílohy dle textu

I.

Úvod

1. Dne 25. 8. 2016 na základě usnesení insolvenčního soudu ze dne 25. 8. 2016, č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-A-62, byl zjištěn úpadek společnosti **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČO: 268 23 357, se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2751 (dále jen „Dlužník“), přičemž navrhovatel byl ustanoven insolvenčním správcem Dlužníka.
2. Usnesením insolvenčního soudu ze dne 15. 12. 2016, č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-A-73, byla povolena reorganizace společnosti Dlužníka. Usnesením insolvenčního soudu ze dne 7. 8. 2017, č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-281, rozhodl insolvenční soud o přeměně reorganizace Dlužníka na konkurs, přičemž k tomuto dni nastaly účinky prohlášení konkursu.
3. Okamžikem účinků prohlášení konkursu na majetek Dlužníka je insolvenční správce ve smyslu § 229 odst. 3 písm. c) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“), osobou s dispozičním oprávněním ve vztahu k majetkové podstatě Dlužníka.

II.

Skutkový stav

4. Insolvenční správce uvádí, že zde existoval mezi Dlužníkem a věřitelem podnájemní vztah založený Smlouvou o podnájmu nemovitostí a nebytových prostor č. N328/2010 ze dne 30. 12. 2010, ve znění Dodatku č. 1 ze dne 22. 12. 2015 (dále jen „Podnájemní smlouva“), jehož předmětem bylo užívání budovy tzv. „*Modrého pavilonu*“, který skončil na základě výpovědi po uplynutí výpovědní doby dne 28. 2. 2018.
5. V rámci výpovědní doby a dále po ukončení platnosti Podnájemní smlouvy probíhala mezi insolvenčním správcem a věřitelem jednání o prodeji v podnajímaných prostorech umístěného nábytku na věřitele a po ztroskotání těchto jednání bylo zahájeno výběrové řízení na zpeněžení nábytku jako součásti majetkové podstaty Dlužníka umístěného v podnajímaných prostorech. Toto výběrové řízení bylo dokončeno právě v těchto dnech. Viz k tomu zejména žádosti insolvenčního správce zveřejněné v insolvenčním rejstříku Dlužníka v oddíle B položka 505 a 526.

Důkaz: Návrh na vydání souhlasu se zpeněžením MP mimo dražbu ze dne 19. 8. 2018 (zveřejněno v ins. rejstříku oddíl B položka 505);

Návrh na vydání souhlasu se zpeněžením MP mimo dražbu ze dne 15. 10. 2018 (zveřejněno v ins. rejstříku oddíl B položka 526).

6. Dne 25. 6. 2018 byla doručena insolvenčnímu správci výzva k úhradě škody za období měsíce duben až červen 2018 v nárokové částce 2.366.959,56 Kč, která má zřejmě souvislost s výše popsanou Podnájemní smlouvou.

Důkaz: Předžalobní výzva ze dne 21. 6. 2018.

7. Dne 25. 9. 2018 bylo žalovanému doručeno usnesení Obvodního soudu pro Prahu 6, č.j. 13 C 205/2018-12, ve kterém se insolvenčnímu správci jako žalovanému ukládá, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto usnesení vyjádřil k žalobě ze dne 16. 8. 2018, kterou se věřitel domáhá vydání částky ve výši 2.366.959,56 Kč s příslušenstvím, přičemž právním titulem této pohledávky má být údajně bezdůvodné obohacení insolvenčního správce (dále jen „Žaloba“).

Důkaz: Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 25. 9. 2018;

Žaloba na vydání bezdůvodného obohacení ve výši 2.366.959,56 Kč s přísl.

III.

Výhrady insolvenčního správce

8. Dle tvrzení věřitele vznikl jeho údajný nárok v období dubna až května 2018, tj. po zahájení insolvenčního řízení po rozhodnutí o úpadku Dlužníka. Věřitel netvrdí, že by pohledávka, jež je předmětem Žaloby, byla zajištěna.
9. Pohledávka uplatněná Žalobou se zjevně má týkat majetkové podstaty Dlužníka, jelikož v předmětu podnájmu je umístěn majetek náležící do majetkové podstaty Dlužníka.
10. Insolvenční správce podotýká, že podle § 165 odst. 3 insolvenčního zákona se pohledávky, které nejsou přihlášeny do insolvenčního řízení postupem dle § 165 insolvenčního zákona, tj. přihláškou, uspokojují z majetkové podstaty v průběhu insolvenčního řízení pouze, stanoví-li tak insolvenční zákon.
11. Insolvenční správce uvádí, že dle § 203 insolvenčního zákona lze uplatnit v průběhu insolvenčního řízení dále pohledávky za majetkovou podstatou ve smyslu § 168 insolvenčního zákona a dále pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou podle § 169 insolvenčního zákona.
12. Pokud insolvenční správce pohledávky za majetkovou podstatou neuspokojí, je věřitel oprávněn podle § 203 odst. 4 insolvenčního zákona domáhat se splnění těchto pohledávek žalobou proti osobě s dispozičním oprávněním podanou u obecného soudu této osoby, jelikož tento spor dle insolvenčního zákona výslovně není incidenčním sporem.
13. Insolvenční správce má za to, že pohledávka vymáhaná na základě Žaloby byla uplatněna právě postupem podle § 203 odst. 4 insolvenčního zákona. Insolvenční správce však má za to, že zde nejsou splněny podmínky pro tento postup věřitele.
14. Insolvenční správce má za prokazatelné, že údajná pohledávka uplatněná Žalobou nespadá do taxativně vymezeného okruhu pohledávky, které insolvenční zákon podle jeho § 168 a § 169 považuje za pohledávky za majetkovou podstatou či pohledávky postavené jim na roveň.
15. Jelikož insolvenční správce má oprávněné pochybnosti, zda pohledávka uplatněná Žalobou je pohledávkou za majetkovou podstatou či pohledávkou postavenou jí na roveň, existují zde důvody pro aplikaci ustanovení § 203a insolvenčního zákona, tzn. že zde existují důvody pro uložení povinnosti věřiteli podat žalobu na určení pořadí údajné pohledávky věřitele uplatněné Žalobou.

**IV.
Návrh**

Insolvenční správce z důvodu výše uvedených **žádá**, aby nadepsaný insolvenční soud vydal toto

USNESENÍ:

Insolvenční soud ukládá v souladu s § 203a odst. 1 insolvenčního zákona věřiteli společnosti **BIC Ostrava s.r.o.**, IČO: 496 08 444, se sídlem Ruská 83/24, Vítkovice, 703 00 Ostrava, aby ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení podal u insolvenčního soudu žalobu proti insolvenčnímu správci dlužníka na určení pořadí pohledávky ve výši 2.366.959,56 Kč v podobě uplatněného bezdůvodného obohacení za užívání prostor „Modrého pavilonu“ po skončení smlouvy o podnájmu ze dne 30. 12. 2010 uzavřené mezi dlužníkem a věřitelem.

Mgr. Bc.
David
Vandrovec



Digitálně podepsal
Mgr. Bc. David
Vandrovec
Datum: 2018.11.05
11:03:50 +01'00'

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce Dlužníka

Mgr. Jan Svobodník
advokát, ev.č. ČAK 12957

Advokátní kancelář
Sadová 2650/20
Moravská Ostrava
702 00 Ostrava

IČ: 732 26 921
DIČ: CZ7605195587

mobil: +420 602 467 346
e-mail: jan.svobodnik@seznam.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce dlužníka
VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.
Na Mičánci 1044/39
160 00 Praha 6

Ostrava, 2018-06-21

Předžalobní výzva

Obracím se na Vás v zastoupení mého klienta, společnosti BIC Ostrava s.r.o., IČ 496 08 444, sídlem Ruská 83/24, Vítkovice, 703 00 Ostrava.

Dne 28.2.2018 uplynula výpovědní doba a byla ukončena Smlouva o podnájmu nemovitostí a nebytových prostor č. N 328/2010 ze dne 30.10.2010, ve znění Dodatku č.1 ze dne 22.12.2015. Předmětem podnájmu byly nebytové prostory, pozemky a ostatní prostory náležející k budově Modrý pavilon na ulici Ruská.

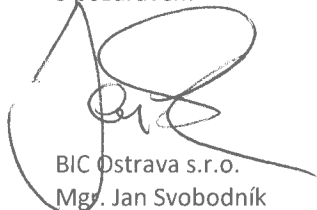
K datu skončení citované smlouvy jste byl povinen předmětné prostory předat nájemci. Toto jste do dnešního dne neučinil, kdy předmětné nebytové prostory stále nejsou vyklizeny a nejsou připraveny k předání. Z tohoto důvodu tak můj klient nemůže s předmětnými prostory nijak disponovat, tyto dále podnájemat a v zásadě ani jednat o budoucích podnájmech, když, vzhledem k Vaší nečinnosti, nelze určit kdy budou tyto prostory připraveny k dalšímu podnájmu.

Vzhledem k výše uvedenému tak mému klientovi vzniká v přímé příčinné souvislosti s Vaším jednáním, či spíše nekonáním, škoda, kterou kalkuluje dle sjednaného měsíčního nájmu s dlužníkem. Škoda tedy odpovídá měsíčnímu nájmu, který byl za uvedené prostory hrazen, tj. částce 788.986,52 Kč bez DPH za jeden měsíc.

S ohledem na výše uvedené **Vás tedy tímto vyzývám k úhradě dlužné částky za měsíce březen, duben a květen 2018, kdy nárokováná částka činí 2,366.959,56 Kč, přičemž s každým dalším ukončeným měsícem se bude výše nárokové škody navyšovat.**

Úhradu této dlužné částky proveďte bezodkladně připsáním na účet klienta uvedeným na fakturách vystavených po dobu účinnosti podnájemní smlouvy, a to do pěti pracovních dnů od převzetí této výzvy. V případě, že tak neučiníte, bude bezodkladně přistoupeno k soudnímu vymáhání dlužné částky včetně příslušenství a nákladů řízení.

S pozdravem



BIC Ostrava s.r.o.
Mgr. Jan Svobodník
advokát
na základě plné moci

Mgr. Jan Svobodník, advokát
Advokátní kancelář
Sadová 2650/20
702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
IČ: 73226921, DIČ: CZ7605195587

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 6 rozhodl soudkyní JUDr. Kateřinou Melkovou ve věci

žalobce (žalobkyně):

BIC Ostrava s.r.o., se sídlem: Ruská 83/24, 703 00, Ostrava -
Vítkovice, IČ: 49608444

zastoupený/zastoupená: Mgr. Jan Svobodník, Sadová 2650/20,
702 00, Ostrava - Moravská Ostrava

proti

žalovanému (žalované):

Mgr. Bc. David VandrovecSPRÁV_INSNa Mičánce 1044/39,
160 00, Praha 6

zastoupený/zastoupená: -----

o zaplacení částky 2 366 959,56 Kč s příslušenstvím

takto:

Soud ukládá žalovanému/žalované dle § 114b odst. 1 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto usnesení písemně vyjádřil/a ve věci samé k žalobě, která je připojena.

Ve vyjádření je žalovaný/žalovaná povinen/povinna uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a o. s. ř.).

Jestliže žalovaný/žalovaná nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen/povinna ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, (zejména uvést, která z tvrzení žalobce považuje za nesporná, tj. odpovídající skutečnosti, dále které skutečnosti činí předmětem sporu a proč, co v tomto směru tvrdí sám) a označit důkazy k prokázání svých tvrzení, a to tak, aby bylo zřejmé, k prokázání které konkrétní právně významné skutečnosti má být ten který důkaz proveden. Listinné důkazy, na něž se ve vyjádření odvolává, je třeba zaslat (založit do spisu) zároveň s vyjádřením.

Jestliže se žalovaný/žalovaná bez vážného důvodu ve věci samé písemně nevyjádří, nebo ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu/jí v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu/ní žalobou uplatňován, uznává. Soud v takovém případě rozhodne ve věci samé rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o. s. ř.). Jen pro vydání rozsudku pro uznání nemusí být nařízeno jednání.

Vyjádření je třeba zaslat soudu k výše uvedené spisové značce ve 2 vyhotoveních.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Praha 25. září 2018

JUDr. Kateřina Melková, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Ptáčková

Mgr. Jan Svobodník
advokát, ev.č. ČAK 12957

Advokátní kancelář
Sadová 2650/20
Moravská Ostrava
702 00 Ostrava

IČ: 73226921
DIČ: CZ7605195587

mobil: 602 467 346
e-mail: jan.svobodnik@seznam.cz

OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 6
ul. 28. pluku 1533/29b
100 83 Praha 10

ID DS: bfnab2z

Ostrava, 2018-08-16

Žalobce: **BIC Ostrava s.r.o.**, IČ 496 08 444,
sídlem Ruská 83/24, Vítkovice, 703 00 Ostrava
zapsaný v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ostravě, oddíl C, vložka 11148

zastoupen **Mgr. Janem Svobodníkem**, evid. č. ČAK 12957,
advokátem se sídlem Sadová 2650/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Žalovaný: **Mgr. Bc. David Vandrovec**
insolvenční správce dlužníka
VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.
Na Mičánce 1044/39
160 00 Praha 6

Žaloba na vydání bezdůvodného obohacení ve výši 2,366.959,56 Kč s přísl.

SOP na výzvu soudu

Přílohy: plná moc
dle textu

Žalobce má za to, že věcně příslušným, dle ust. § 9 odst. 1) o. s. ř., je soud okresní, resp. obvodní, když má za to, že předmětné řízení není incidenčním sporem, tj. ve smyslu insolvenčního zákona sporem o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení či opatřeními přijatými v jeho průběhu, ani jiným sporem dle ust. § 159 ins. zákona. Místní příslušnost je pak určena dle sídla insolvenčního správce.

I.

Žalobce je právnickou osobou, zapsanou v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Ostravě, v oddílu C, vložka 11148. Na základě nájemní smlouvy č. 3276/A ze dne 26.8.2009, kterou žalobce uzavřel se společností VÍTKOVICE, a.s., IČ 451 93 070, jakožto výlučným vlastníkem předmětných prostor sloužících podnikání, je žalobce nájemcem prostor sloužících podnikání na ulici Ruská 1142/30 v Ostravě – Vítkovicích - tzv. „Modrý pavilon“, na pozemku parc. č. 1018/18 v k. ú. Vítkovice, včetně přilehlých pozemků na pozemku parc. č. 1018/24 v k. ú. Vítkovice (dále jen „předmět podnájmu“). Dle výše uvedené nájemní smlouvy je žalobce v pozici nájemce oprávněn předmětné prostory dále pronajímat.

Na základě výše uvedené skutečnosti, tj. oprávnění předmět podnájmu dále podnájem, žalobce uzavřel dne 30.12.2010 Smlouvu o podnájmu nemovitostí a nebytových prostor č. N 328/2010 (dále jen „smlouva o podnájmu“) k prostorám a pozemkům náležejícím k budově „Modrý pavilon“ na ulici Ruská 1142/30 v Ostravě – Vítkovicích, a to se společností VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ 268 23 357, se sídlem Ruská 1142/30, Ostrava – Vítkovice. Předmětem podnájmu byly nebytové prostory v části „A“ a „B“ budovy „Modrého pavilonu“, a to v 1. až 6. NP včetně přilehlých prostor a pozemků. Dne 22.12.2015 žalobce uzavřel se společností VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., jako s podnájemcem předmětu podnájmu, Dodatek č. 1, který drobně ponižil rozsah podnajatých prostor. Celkové měsíční nájemné za podnájem předmětu podnájmu bylo sjednáno na částku 766.314,52 Kč bez DPH včetně paušální částky za poskytované služby spojené s podnájemem ve výši 23.672,- Kč bez DPH. Smlouva o podnájmu byla uzavřena s účinností od 1.1.2011 na dobu neurčitou.

Dne 29.4.2016 bylo zahájeno u Krajského soudu v Ostravě insolvenční řízení, vedené pod sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016, kdy nejdříve insolvenční soud rozhodl o povolení reorganizace dlužníka a následně Usnesením ze dne 7.8.2017 rozhodl o přeměně reorganizace dlužníka na konkurz, který stále probíhá. Insolvenčním správcem byl ustanoven žalovaný.

Důkaz : kopie: Smlouva o podnájmu nemovitostí a nebytových prostor N 328/2010 ze dne 30.12.2010 včetně Dodatku č.1 ze dne 22.12.2015
veřejně přístupný insolvenční rejstřík – sp.zn. KSOS 37 INS 10134/201

II.

Dne 28.2.2017 byla žalobci doručena výpověď smlouvy o podnájmu, kterou podala společnost VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. v souladu s čl. V. bod 2 předmětné smlouvy o podnájmu. Výpovědní doba byla sjednána na jeden rok, kdy tedy počala běžet dnem 1.3.2017 a uplynula ke dni 28.2.2018, kdy k tomuto dni zanikla smlouva o podnájmu.

Přestože žalovaný byl v pozici insolvenčního správce od 25.8.2016 a výpovědní doba činila poměrně dlouhý časový úsek, tj. jeden rok, žalovaný předmět podnájmu žalobci ke dni skončení podnájmu nepředal, tyto prostory dále neoprávněně užíval a užívá a ke dni podání žaloby je ponechává ve stavu nezpůsobilém k předání žalobci. Žalovaný sice na opakované výzvy žalobce k předání předmětu podnájmu ve způsobilém stavu reaguje způsobem, že předmět podnájmu již vyklidil a ponechal pouze vestavěný nábytek, ovšem skutečnost je taková, že prostory ke dni podání žaloby vyklizeny stále nejsou, nachází se v nich kancelářský nábytek v majetku dlužníka, prostory nesplňují podmínky k předání, když nejsou ve stavu odpovídajícím běžnému opotřebení, nejsou vymalovány ani nebyly provedeny nutné opravy, tak jak to stanovuje smlouva o podnájmu při vrácení předmětu podnájmu. Z tohoto důvodu tak žalobce nemůže s předmětem podnájmu nijak disponovat, tento dále podnájem, ani jednat o budoucích podnájemech s případnými zájemci, když, vzhledem k pasivitě a obstrukcím žalovaného, nelze ani určit, kdy bude předmět podnájmu připraven k předání.

Důkaz : kopie:

- Smlouva o podnájmu nemovitostí a nebytových prostor č. N 328/2010 – výpověď ze dne 28.2.2017
- Výzva k úhradě dluhu a předání podnajatých prostor ze dne 9.3.2018
- Sdělení k předávání podnajatých prostor ze dne 21.6.2018

III.

Žalobce tvrdí, že žalovaný se na jeho úkor bez spravedlivého důvodu obohatil, když získal majetkový prospěch plněním z právního důvodu, který odpadl. Tímto majetkovým prospěchem je užívání předmětu podnájmu v prostorách „Modrého pavilonu“ i po skončení smlouvy o podnájmu. Od 1.3.2018 tedy žalovaný užívá předmět podnájmu bez právního důvodu, kdy žalobci za toto užívání ničeho nezaplatil, čímž se žalovaný bezdůvodně obohatil a obohacuje.

Žalobce tak požaduje po žalovaném vydání předmětu bezdůvodného obohacení, kdy vzhledem ke skutečnosti, že takovéto vydání není možné, požaduje po žalovaném peněžitou náhradu ve výši obvyklé ceny. Obvyklou cenu, kterou žalobce po žalovaném požaduje, žalobce vyčíslil částkou odpovídající sjednanému nájemnému, včetně paušální náhrady za služby spojené s nájmem, tak jak toto bylo sjednáno ve smlouvě o podnájmu ve znění dodatku. Tato částka pak, dle žalobce, rovněž plně odpovídá ceně obvyklé v daném místě a čase, resp. jde spíše o cenu relativně nízkou. K prokázání stanovené výše peněžitě náhrady žalobce dokládá vedle smlouvy o podnájmu rovněž fakturaci za poslední měsíce účinnosti smlouvy o podnájmu.

Žalobce podává tuto žalobu prozatím pro částku představující součet tří měsíčních částek, za měsíce březen, duben a květen 2018, když k této částce byla žalovanému adresována i předžalobní výzva. Obvyklá cena měsíční peněžitě náhrady je tak stanovena částkou 788.986,52 Kč bez DPH, která je součtem původní výše měsíčního nájemného – 765.314,52 Kč a paušální náhrady za služby ve výši 23.672,- Kč.

Důkaz : kopie:

- Smlouva o podnájmu nemovitostí a nebytových prostor N 328/2010 ze dne 30.12.2010 včetně Dodatku č.1 ze dne 22.12.2015
- faktury č. 171714 a č.171741 za listopad 2017
- faktury č. 171869 a č.171896 za prosinec 2017
- faktury č. 180070 a č.180097 za leden 2018
- faktury č. 180225 a č.180252 za únor 2018
- předžalobní výzva ze dne 2018-06-21

IV.

S ohledem na skutečnost, že žalovaný na předžalobní výzvu žalobce nijak nereagoval a z komunikace s žalovaným rovněž vyplývá, že vydání bezdůvodného obohacení na úkor žalobce nehodlá nijak řešit, když toto přes jeho prokázanou nečinnost a porušování právních povinností bagatelizuje a snaží se navodit dojem, že žalovaný je připraven předmět podnájmu předat, žalobci nezbývá, než se se svým nárokem obrátit na soud.

Žalobce vedle žalované jistiny požaduje rovněž úroky z prodlení dle Nařízení vlády č. 351/2013 Sb., a to od doručení předžalobní výzvy žalovanému, tj. ode dne 27.6.2018, což odpovídá výzvě k úhradě v předžalobní výzvě.

V.

S ohledem na shora popsané skutečnosti proto žalobce navrhuje, aby soud vydal tento

Rozsudek:

1. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku ve výši 2,366.959,56 Kč spolu s 8,75% úrokem z prodlení z žalované částky od 27.6.2018 do zaplacení.
2. Žalovaný je dále povinen nahradit žalobci do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobce náklady řízení ve stanovené výši.



BIC Ostrava s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Jan Svobodník

Mgr. Jan Svobodník, *advokát*
Advokátní kancelář
Sadová 2650/20
702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
IČ: 73226921, DIČ: CZ7605195587

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 226218 / 2018 Ev. číslo: 8d2d8ead-a715-4bed-beac-82eed4fc9ddf
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 620712845
Věc: KSOS 37 INS 10134/2016 - VPE - Návrh IS dle § 203a

Odesílatel:

ID schránky: 6xpv234 Typ datové schránky: PFO
Osoba: David Vandrovec - Mgr. Bc. Adresa: Kodaňská 1441/46, 10100 Praha 10, CZ
David Vandrovec

Dodáno do DS dne: 05.11.2018 11:07:32 **Odesláno do DS dne:** 05.11.2018 11:07:32
Č.j. příjemce: **Č.j. odesílatele:**
Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 **Sp.zn. odesílatele:** KSOS 37 INS 10134/2016
Lhůta končí: **K rukám:** Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: **Odstavec paragrafu:** Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí **Vystavil:** PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu: 2d99ea **Platnost:** 14.02.2018 - 06.03.2019
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS **Obsah podání:** OK
Elektronický podpis: Platný **Časové razítko:** Platné (připojeno 05.11.2018 11:07:32)
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 05.11.2018 09:43:49
Datum a čas autom. ověření: 05.11.2018 11:09:11

Počet podaných příloh:4

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		181024_navrh_IS_203a.pdf										
Podpis je platný		CRL z 05.11.2018 10:48:50	Mgr. Bc. David Vandrovec / ac986e / 15.11.2017 - 15.11.2018	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-
2		BIC Ostrava - Předžalobní výzva ze dne 21. 6. 2018.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					
3		OS P6 - Výzva IS k vyjádření ze dne 25. 9. 2018.PDF										
Podpis je platný		CRL z 05.11.2018 09:43:49	Markéta Ptáčková / 3919a1 / 21.09.2018 - 21.09.2019	PostSignum Qualified CA 2	A	A	A	*	A	A	?	?
				Časové razítko připojeno 25.09.2018 09:28:54								
4		BIC Ostrava - Žaloba na vydání bezdůvodného obohacení 16. 8. 2018.pdf										
Podpis je platný		CRL z 05.11.2018 09:43:49	Markéta Ptáčková / 3919a1 / 21.09.2018 - 21.09.2019	PostSignum Qualified CA 2	A	A	A	*	A	A	?	?
				Časové razítko připojeno 25.09.2018 09:29:16								

Čas ověření příloh: 05.11.2018 11:09:11 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.