

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl asistentkou soudce Mgr. Veronikou Wetterovou v insolvenční věci

dlužnice: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČO: 26823357,
sídlem Ruská 1142/30, 703 00 Ostrava – Vítkovice

zastoupena advokátem JUDr. Richardem Mencnerem,
sídlem Milíčova 1670/12, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli

takto:

- I. Soud **uděluje insolvenčnímu správci Mgr. Bc. Davidu Vandrovci**, se sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha, **souhlas s vydáním výtěžku zpeněžení zajištěné věřitelce č. 388: Česká exportní banka, a.s., IČO: 63078333**, se sídlem Vodičkova 34, č. p. 701, 111 21 Praha 1, **ze zajištění ve výši 2 844 887,06 Kč**. Insolvenční správce je povinen tuto částku zajištěné věřitelce vyplatit do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- II. Insolvenční správce je povinen podat soudu písemnou zprávu o provedeném vydání výtěžku zajištěné věřitelce do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.
- III. Insolvenčnímu správci se povoluje záloha na **odměnu** ve výši **208 272,94 Kč** včetně DPH, jejíž vyúčtování provede v závěrečné zprávě o své činnosti.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 24. 4. 2019, doručeným soudu dne 24. 4. 2019 (dok. B585), požádal insolvenční správce o udělení souhlasu s vydáním výtěžku zpeněžení zajištěné věřitelce č. 388 (dále jen „zajištěná věřitelka“). Insolvenční správce navrhl, aby soud vyslovil souhlas s tím, aby vydal zajištěné věřitelce výtěžek zpeněžení předmětu zajištění ve výši 2 844 887,06 Kč. Současně insolvenční správce požádal o schválení odměny ve výši 208 272,94 Kč včetně DPH.

Podle § 1 odst. 2 vyhlášky č. 313/2007 Sb. o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů ve znění účinném od 1. 1. 2014, odměna insolvenčního správce určená z výtěžku zpeněžení připadajícího na zajištěného věřitele činí z částky určené k vydání zajištěnému věřiteli 90 000 Kč + 4 % z částky přesahující 1 mil Kč.

Předmět zajištění byl zpeněžen za 3 053 160 Kč. Náklady se zpeněžením majetkové podstaty činí 0,00 Kč v rozsahu nižším než 5 % výtěžku zpeněžení podle ust. § 298 odst. 4 IZ. Náklady

spojené se správou majetkové podstaty činí 0,00 Kč v rozsahu nižším než 4 % výtěžku zpeněžení podle ust. § 298 odst. 4 IZ. Čistý výtěžek zpeněžení činí tedy 3 053 160 Kč a insolvenčnímu správci tak náleží odměna ve výši 208 272,94 Kč včetně DPH.

Dle § 298 odst. 2 IZ výtěžek zpeněžení po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením podle odstavce 4, nestanoví-li insolvenční soud jinak, a po odečtení částky připadající na odměnu insolvenčního správce a částky připadající na uspokojení osoby podle odstavce 8 vydá insolvenční správce se souhlasem insolvenčního soudu zajištěnému věřiteli. Podle odst. 3 citovaného ustanovení proti návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zpeněžení podle odst. 2 mohou ostatní věřitelé a dlužník podat námitky do 7 dnů ode dne zveřejnění návrhu v insolvenčním rejstříku; k později podaným námitkám se nepřihlíží. K projednání včas podaných námitek nařídí insolvenční soud do 30 dnů jednání, při kterém rozhodne o tom, zda návrhu insolvenčního správce vyhoví.

Podle ustanovení § 398 odst. 3 poslední věta insolvenčního zákona se zajištění věřitelé uspokojují jen z výtěžku zpeněžení zajištění; při tomto zpeněžení se postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkursu.

Vzhledem k tomu, že dlužnice ani žádný z věřitelů nepodali proti návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zpeněžení námitky, postupoval soud dle výše citovaných ustanovení a udělil insolvenčnímu správci souhlas s vydáním výtěžku zpeněžení zajištěné věřitelce.

Soud zároveň rozhodl o žádosti insolvenčního správce dle § 38 odst. 4 IZ a povolil mu zálohu na odměnu ve výši 208 272,94 Kč. Tuto zálohu je insolvenční správce povinen vyúčtovat v závěrečné zprávě.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení zvláštním způsobem k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 13. května 2019

Mgr. Veronika Wetterová v. r.
asistentka soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Silvie Mojžíšková.