

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužnice: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČO: 26823357
sídlem Ruská 1142/30, 703 00 Ostrava-Vítkovice
zastoupena advokátem JUDr. Richardem Mencnerem
sídlem Milíčova 1670/12, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

takto:

Soud **ukládá Specializovanému finančnímu úřadu**, IČO: 72080043, Nábř. Kpt. Jaroše 100/7, 170 00 Praha 7 dle ust. § 203a odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen „IZ“),

aby **ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení podal u insolvenčního soudu žalobu na určení pořadí uplatněné pohledávky, a to pro pohledávku dle platebního výměru:**

- **Platební výměr č. j.: 9688/19/4400-12471-805817 na částku 19 743 540 Kč.**

Odůvodnění:

Krajský soud v Ostravě usnesením č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-A-62 ze dne 25. 8. 2016 zjistil úpadek dlužnice. Usnesením č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-73 ze dne 15. 12. 2016 soud povolil reorganizaci dlužnice. Usnesením č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-281 ze dne 7. 8. 2017 soud přeměnil reorganizaci na konkurs.

Insolvenční správce podáním ze dne 11. 11. 2019 učinil návrh na postup dle § 203a IZ k podání žaloby na určení pořadí uplatněné pohledávky, a to pro pohledávku dle platebního výměru č. j.: 9688/19/4400-12471-805817 na částku 19 743 540 Kč.

Dle ust. § 203a odst. 1 IZ, v pochybnostech o tom, zda pohledávka uplatněná věřitelem podle § 203 je pohledávkou za majetkovou podstatou nebo pohledávkou postavenou jí na roveň anebo pohledávkou, která se v insolvenčním řízení neuspokojuje (§ 170), uloží insolvenční soud i bez návrhu věřiteli, který ji uplatnil, aby do 30 dnů podal u insolvenčního soudu žalobu na určení pořadí uplatněné pohledávky; na návrh insolvenčního správce tak učiní vždy. Žaloba musí být vždy podána proti insolvenčnímu správci. Nedojde-li žaloba o určení pořadí pohledávky uplatněné jako pohledávka za majetkovou podstatou nebo jako pohledávka postavená na roveň pohledávce za majetkovou podstatou ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu nebo není-li žalobě vyhověno, považuje se podání, jímž věřitel takovou pohledávku uplatnil, za přihlášku pohledávky a uspokojení pohledávky jako pohledávky za majetkovou podstatou nebo pohledávky postavené jí na roveň je v insolvenčním řízení vyloučeno. Nedojde-li žaloba o určení pořadí pohledávky, která se v insolvenčním řízení neuspokojuje, ve stanovené lhůtě insolvenčnímu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Návratová.

soudu nebo není-li žalobě vyhověno, je uspokojení takové pohledávky v insolvenčním řízení vyloučeno.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti soud návrhu insolvenčního správce vyhověl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k zaplacení zálohy však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení (§ 74 odst. 2 IZ).

Ostrava 14. listopadu 2019

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Návratová.