



DO DATOVÉ SCHRÁNKY

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábřeží 34
728 81 Ostrava 1

ke sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016

Řehlovice, 10.09.2020

Věřitel: **KLEMENT a.s.**
IČ: 250 16 695
se sídlem Hlíňany 18, 400 02 Řehlovice
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem,
sp. zn.: B 974

Dlužník: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**
IČ: 268 23 357
se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě,
sp. zn.: B 2751

Insolvenční správce: **Mgr. Bc. David Vandrovec**
IČ: 699 08 664
se sídlem Praha, Kodaňská 1441/46, PSČ 101 00, Okres Praha 10

Podnět věřitele k výkonu dohledu dle ust. § 11 zákona č. 182/2006 Sb.

Přílohy: *Žádost Insolvenčního správce ze dne 12.01.2017*
Žádost o poskytnutí auditního posudku ze dne 24.06.2020
E-mail pana Radima Škarpy ze dne 07.07.2020
E-mail Insolvenčního správce ze dne 10.07.2020
E-mail Insolvenčního správce ze dne 13.07.2020
Žádost o smlouvu ze dne 23.07.2020
Reakce Insolvenčního správce ze dne 27.07.2020
Výpis z obchodního rejstříku společnosti DUOHAMER s.r.o.
Výpis z obchodního rejstříku společnosti Resedua a.s.

I.

1. Společnost KLEMENT a.s. (*dále jen „KLEMENT“ či „Věřitel“*) je přihlášeným věřitelem č. P16 v insolvenčním řízení vedeném u shora nadepsaného soudu pod sp. zn.: **KSOS 37 INS 10134/2016** (*dále jen „Insolvenční řízení“*) ve věci dlužníka, společnosti **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČ: 268 23 357, se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn.: B 2751 (*dále jen „VPE“ či „Dlužník“*).
2. Věřitel je rovněž **členem věřitelského výboru VPE**.
3. **Opatřením Krajského soudu v Ostravě ze dne 24.08.2016, č. j.: KSOS 37 INS 10134/2016-A-60**, byl ve věci Dlužníka určen insolvenčním správcem **Mgr. Bc. David Vandrovec**, IČ: 699 08 664, se sídlem Praha, Kodaňská 1441/46, PSČ 101 00, Okres Praha 10 (*dále jen „Insolvenční správce“*).

Důkaz: Opatření Krajského soudu v Ostravě ze dne 24.08.2016, č. j.: KSOS 37 INS 10134/2016-A-60

4. S ohledem na skutečnost, že:
 - Věřitel opakovaně žádal Insolvenčního správce o sdělení informací týkajících se Insolvenčního řízení, resp. poskytnutí dokumentů k nahlédnutí, avšak na tyto žádosti nebylo reagováno či byly zamítnuty;
 - má dojít k problémovému prodeji projektové dokumentace;
 - v Insolvenčním řízení vyvstaly vážné pochybnosti o nepodjatosti předsedy věřitelského výboru VPE;dává tímto Věřitel insolvenčnímu soudu **podnět k výkonu dohlédací činnosti** ve smyslu ust. § 11 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „insolvenční zákon“*).

II.

5. Postavení a kompetence věřitelského výboru jsou mimo jiné stanovy v § 58 insolvenčního zákona, dle kterého:

*„(1) Věřitelský výbor **chrání společný zájem věřitelů a v součinnosti s insolvenčním správcem přispívá k naplnění účelu insolvenčního řízení.***

(2) Věřitelský výbor zejména

 - a) **dohlíží na činnost insolvenčního správce,***
 - b) poskytuje insolvenčnímu správci podporu při jeho činnosti,*
 - c) uděluje insolvenčnímu správci nebo dlužníku s dispozičními oprávněními souhlas k uzavírání smluv o úvěrovém financování,*
 - d) schvaluje průběžně výši a správnost hotových výdajů insolvenčního správce a nákladů spojených s udržováním a správou majetkové podstaty,*
 - e) může nahlížet do dlužníkovy účetnictví nebo evidence vedené podle zvláštního právního předpisu,*

- f) může rozhodnout o ověření řádné účetní závěrky nebo mimořádné účetní závěrky auditorem,
- g) může nahlížet do dlužnickových písemností ve stejném rozsahu jako insolvenční správce,
- h) plní úkoly stanovené tímto zákonem nebo uložené mu insolvenčním soudem,
- i) je oprávněn podávat insolvenčnímu soudu návrhy týkající se průběhu insolvenčního řízení, včetně návrhů na uložení procesních sankcí.“

6. Právu insolvenčního správce na součinnost dlužníka a třetích osob při výkonu jeho funkce odpovídá i povinnost **insolvenčního správce poskytnout součinnost věřitelskému orgánu**. Ustanovení § 36 odst. 2 insolvenčního zákona formuluje **obecný požadavek na míru této součinnosti tak, že jde o součinnost nezbytnou k řádnému výkonu funkce věřitelského orgánu**. V zásadě jde o to, aby **věřitelský výbor** či zástupce věřitelů (popř. schůze věřitelů) **měli k dispozici veškeré informace potřebné k tomu, aby mohli např. řádně dohlížet na činnost insolvenčního správce** (§ 58 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona). Avšak tuto **povinnost Insolvenční správce opakovaně neplní**, jak Věřitel dokládá mnoha důkazy níže, které dávají ucelený obraz o tom, že členové věřitelského výboru VPE mnohdy nemají veškeré nutné informace, a nemohou tak dohlížet na činnost Insolvenčního správce.
7. Věřitel, jednající za účelem ochrany zájmů všech věřitelů tak, jak mu ukládá insolvenční zákon, pokládal Insolvenčnímu správci množství dotazů, na které do dnešního dne buď **nedostal odpověď žádnou**, příp. mu tato byla **sdělena až po četných urgencích**, přičemž odpovědi Insolvenčního správce jsou mnohdy **nepřesvědčivé, resp. nesrozumitelné**, což i vyplývá ze zápisů z jednání věřitelského výboru VPE, jenž jsou zveřejněny v insolvenčním rejstříku a na něž Věřitel v tomto smyslu odkazuje. Jako příklad lze uvést reakci Insolvenčního správce ze dne 27.07.2020 na opakovaný dotaz Věřitele, přičemž Insolvenční správce v této reakci mimo jiné uvedl: „*Vaši žádost, stejně jako většinu Vašich obdobných žádostí o předkládání historických dokumentů či předložení historických zpráv týkajících se činnosti IS a jeho poradců, považuji za zcela bezpředmětnou, zcela mimo rámec insolvenčního zákona a proto budu velmi zvažovat, zda jim mám vůbec věnovat pozornost a na ně do budoucna reagovat.*“ Dané prohlášení Insolvenčního správce považuje Věřitel za zcela nemístné, kdy Insolvenční správce Věřiteli oznamuje, že v případě dalších dotazů bude rezignovat na svoji povinnost součinnosti, a nebude tak možné na jeho činnost dohlížet.

Důkaz: *Reakce Insolvenčního správce ze dne 27.07.2020*

III.

Žádost o posudek

8. Dne 24.06.2020 (a opětovně dne 07.07.2020) KLEMENT, jakožto člen věřitelského výboru VPE, požádal Insolvenčního správce o poskytnutí „**Auditního posudku vypracovaného Pricewaterhouse Coopers Česká Republika, s.r.o. stran účetnictví a odporovatelnosti úkonů ve VPE**“ (*předmětná žádost dále jen „Žádost o posudek“; předmětný posudek dále jen „Posudek“*), k jehož vypracování měl dát jmenované společnosti **PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.**, IČ: 610 63 029, se sídlem Hvězdova 1734/2c, Nusle, 140 00 Praha 4, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu

v Praze, sp. zn.: C 43246 (dále jen „PWC“ či „PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.“), pokyn Insolvenční správce.

Důkaz: Žádost o poskytnutí auditního posudku ze dne 24.06.2020

9. Na Žádost o posudek reagoval dne **07.07.2020** nejprve pan **Radim Škarpa** ze společnosti Pricewaterhouse Coopers Česká Republika, s.r.o., který mimo jiné uvedl: „v návaznosti na Váš e-mail nás pan **insolvenční správce pověřil, abychom připravili dokumenty, na základě kterých Vám bude možné zprávu zpřístupnit. Pro účely přípravy potřebných dokumentů bych potřeboval informaci, za jakým účelem zprávu požadujete. Mohl byste nám prosím tento účel sdělit?**“

Důkaz: E-mail pana Radima Škarpy ze dne 07.07.2020

10. Dále dne 10.07.2020 reagoval na Žádost o posudek rovněž Insolvenční správce, kdy ve svém e-mailu uvedl, že: „**...požadavek předal spolupracovníkům a i PWC**“ a dále: „**Ve středu se koná poslední rozloučení, očekávám tedy, že následně celou věc prověříme a připravíme k vyřízení.**“

Důkaz: E-mail Insolvenčního správce ze dne 10.07.2020

11. Z uvedeného je tak zřejmé, že **Insolvenční správce i PWC byli připraveni Posudek Věřiteli poskytnout a s jeho poskytnutím nebyl žádný problém.**
12. Zároveň však došlo k obratu v přístupu Insolvenčního správce k Žádosti o posudek, který Věřitele vyzval, aby sdělil, na základě jakého ustanovení insolvenčního zákona žádá o Posudek a dále uvedl, že: „**Předesílám, že všichni členové věřitelského výboru, včetně Vaší společnosti, byly se závěry zjišťování PwC ohledně odporovatelných úkonů podrobně seznámeni již v roce 2017 během jednání věřitelského výboru, jehož se Vaše společnost účastnila a informace vzala na vědomí a stejně tak věřitelský výbor.**“
13. Věřitel uvádí, že v roce 2017 byl v Insolvenčním řízení právně zastoupen **JUDr. Martinem Dančišinem**, advokátem advokátní kanceláře **Glatzová & Co., s.r.o.**, IČ: 274 05 672, se sídlem Praha 1, Husova 5, PSČ 110 00, který se rovněž zúčastňoval jednání věřitelského výboru VPE.
14. Je s podivem, že **bývalý právní zástupce KLEMENT by nevěděl o tom, že by se věřitelský výbor VPE seznámil se „závěry zjišťování PwC ohledně odporovatelných úkonů“.** Ještě znepokojivější je pak skutečnost, že Věřiteli se **nepodařilo v insolvenčním rejstříku najít jedinou zmínku o tom, že by věřitelský výbor VPE měl být se závěry posudku seznámen.**
15. Rovněž na 47. jednání věřitelského výboru VPE konaném dne 21.07.2020 vznesl Věřitel dotazy na Insolvenčního správce týkající se existence jakéhokoli zápisu o projednání Posudku na jednáních věřitelského výboru VPE, přičemž Insolvenční správce na tyto dotazy reagoval (viz bod 7.6 zápisu): „**IS uvádí, že neexistuje záznam, který by obsahoval informace v posudku obsažené a zdali existuje záznam o projednání, tak neví, jestli takový existuje.**“ a dále (bod 7.7 zápisu): „**IS reaguje, že vzhledem k tomu, že Klement byl členem VV při projednávání posudku, měl by mít Klement zápis k dispozici**“

Z uvedených odpovědí Insolvenčního správce vyplývá jejich **nekonzistentnost, resp. přímá rozpornost**, kdy **Insolvenční správce do dnešního dne členům věřitelského výboru VPE bez jakýchkoli pochybností nepotvrdil, zdali byl Posudek projednáván či nikoli** a pokud ano, z čeho taková skutečnost vyplývá (když Věřitel žádný takový důkaz nenašel (viz bod 7.8 zápisu)). I z uvedených zápisů z jednání věřitelského výboru VPE tedy **nelze dovodit, že by Posudek byl na věřitelském výboru VPE projednáván.**

Důkaz: Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016 (č. I. B 705)

16. Věřitel připomíná, že mezi základní povinnosti věřitelského výboru, jemuž ostatní věřitelé v rámci insolvenčního řízení delegovaly rozhodovací pravomoci, je **chránit společný zájem věřitelů** (ust. § 58 odst. 1 insolvenčního zákona) **při respektování účelu a cíle insolvenčního řízení**. Věřitel nemá detailní informace o tom, co by předmětný Posudek měl obsahovat, nicméně zřejmé je, že má obsahovat informace týkající se úpadku Dlužníka, odporovatelných úkonů apod., tj. skutečností týkajících se Insolvenčního řízení a Dlužníka. Věřitel je proto přesvědčen, že by s tímto Posudkem měli být členové věřitelského výboru VPE seznámeni, neboť závěry, příp. analýzy v něm obsažené, mohou mít podstatný vliv na činnost věřitelského výboru VPE.
17. Nadto, pokud byly náklady na Posudek hrazeny z majetkové podstaty Dlužníka, což ostatně potvrzuje i vyjádření Insolvenčního správce ze dne 13.07.2020: „*Pokud jde o náklady související se zpracováním předmětného dokumentu, tyto byly projednány a schváleny věřitelským výborem opět za účasti a se souhlasem společnosti KLEMENT a.s. Následně byly schválené náklady vypořádány.*“, je povinností věřitelského výboru **chránit i majetkovou podstatu Dlužníka**. O to více je pak žádoucí, aby byli členové věřitelského výboru VPE seznámeni s dokumentem, který byl (pravděpodobně) hrazen z majetkové podstaty Dlužníka. Nadto za zcela absurdní pokládá Věřitel vyjádření Insolvenčního správce, že **členové věřitelského výboru VPE mohli vznést námitky k Posudku v roce 2017, když o jeho projednání nebyl doposud nalezen žádný důkaz, a nyní se s ním seznámit nemohou.**

Důkaz: E-mail Insolvenčního správce ze dne 13.07.2020

18. Věřitel nadto uvádí, že, i pokud by měl být Posudek projednán na jednom z věřitelských výboru VPE konaných v roce 2017, jak uvádí Insolvenční správce, nemohli se se závěry a skutečnostmi v něm uvedenými seznámit členové věřitelského výboru VPE, kteří se stali jeho členy až poté, co tento Posudek měl být projednán. KLEMENT je tedy přesvědčen, že i tito věřitelé, resp. členové věřitelského výboru, mají právo na informace v tomto Posudku uvedené, neboť pokud byl skutečně již v minulosti tento Posudek projednán věřitelským výborem VPE, jak tvrdí Insolvenční správce, ačkoli tomu nic nenasvědčuje, bývalí členové věřitelského výboru VPE tyto informace měli. Přístup Insolvenčního správce k neposkytnutí předmětného Posudku je tak zcela účelový a nesmyslný.
19. Věřitel rovněž žádá insolvenční soud o prověření, zdali předmětný Posudek není svojí povahou „*dlužníková písemnost*“ ve smyslu § 58 odst. 2 písm. g) insolvenčního zákona, dle kterého: „*Věřitelský výbor zejména může nahlížet do dlužníkových písemností ve stejném rozsahu jako insolvenční správce.*“

Pokud by soud došel k závěru, že Posudek je „dlužníkovou písemností“ dle shora uvedeného, je Insolvenční správce i z tohoto důvodu povinen Posudek poskytnout členům věřitelského výboru VPE.

IV. Žádost o smlouvu

20. S ohledem na skutečnost, že Žádost o posudek byla Věřiteli opakovaně odmítnuta ze strany Insolvenčního správce, Věřitel dne 23.07.2020 zaslal prostřednictvím e-mailu Insolvenčnímu správci a právnímu zástupci předsedy věřitelského výboru VPE (předsedou věřitelského výboru VPE byla na jednání věřitelského výboru VPE dne 21.07.2020 zvolena společnost E-INV 24 s.r.o., IČ: 026 78 730) **žádost o poskytnutí smlouvy včetně jejích dodatků a příloh, na základě které společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o., jakožto ekonomický poradce, poskytuje poradenské a konzultační služby Insolvenčnímu správci (předmětná žádost dále jen „Žádost o smlouvu“; předmětná smlouva dále jen „Smlouva“).**

Důkaz: Žádost o smlouvu ze dne 23.07.2020

21. Věřitel si dovoluje pro lepší pochopení celé situace připomenout, že společnost PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. byla vybrána, jakožto ekonomický poradce Insolvenčního správce na podzim roku 2017 namísto původního ekonomického poradce, společnosti **TARPAN Partners s.r.o.** (IČ: 247 33 792).

Důkaz: Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016

22. Na Žádost o smlouvu reagoval Insolvenční správce dne 27.07.2020, přičemž Žádosti o smlouvu **nevyhověl.**

Důkaz: Reakce Insolvenčního správce ze dne 27.07.2020

23. Insolvenční správce mimo jiné uvedl, že Věřitel v minulosti náklady na ekonomického poradce (PWC) již schválil, a nevidí proto důvod se Žádostí o smlouvu zabývat. Věřitel si však dovoluje zdůraznit, že **věřitelský výbor VPE v minulosti pouze schválil náklady na ekonomického poradce (PWC)**, a to na jednání věřitelského výboru VPE dne 23.08.2017, jak je zřetelné ze zveřejněného zápisu z tohoto jednání.

Důkaz: Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016 (č. I. B 314)

24. **Smlouva uzavřená mezi PWC a Insolvenčním správcem, ani jiné podmínky spolupráce mezi těmito subjekty, nebyly Věřiteli nikdy předloženy, ani poskytnuty k nahlédnutí.** Je pak s podivem, že v kontrastu se shora uvedeným Insolvenční správce dne 12.01.2017 požádal insolvenční soud o udělení souhlasu s využitím shora uvedených specializovaných ekonomických a finančních poradenských služeb předchozího ekonomického poradce TARPAN Partners s.r.o., ve kterém byly mimo jiné vymezeny činnosti tohoto ekonomického poradce, náklady na jeho činnost apod. **Stran využití PWC,**

jakožto ekonomického poradce, však jakákoli žádost Insolvenčního správce či jiný dokument, ze kterého by bylo zřejmé, jaké služby vlastně PWC pro Insolvenčního správce poskytuje, absentuje.

Důkaz: Žádost Insolvenčního správce ze dne 12.01.2017

25. Věřitel připomíná, že pochybností ohledně zvolení PWC, jakožto nového ekonomického poradce, měly i další subjekty, jak je zřejmé z insolvenčního rejstříku, ze kterého vyplývá mimo jiné to, že **návrh na výkon dohledu nad Insolvenčním správcem z důvodu obavy o neekonomické vynakládání prostředků z majetkové podstaty Dlužníka ve vazbě na změnu ekonomického poradce Insolvenčního správce, která proběhla bez výběrového řízení**, podal i jiný věřitel (plaan czech s.r.o.).

Důkaz: Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016 (č. I. B 373)

26. Neodůvodnitelný postup Insolvenčního správce dokresluje i skutečnost, že členům věřitelského výboru VPE byly poskytnuty nabídky na poskytování služeb ekonomického poradce (ve kterých byly zevrubně představeny jednotlivé společnosti, které se ucházely o pozici ekonomického poradce). Mezi nabídkami je i nabídka PWC, ve které je mimo jiné uvedeno, že **klientem je Insolvenční správce a** (v té době) **prozatímní věřitelský výbor VPE**. Zcela logicky pak mají být **výstupy od ekonomického poradce určeny minimálně jeho klientovi, tedy i věřitelskému výboru** (ne-li i dalším osobám).
27. Nadto si Věřitel dovoluje poznamenat, že poznámky Insolvenčního správce uvedené v reakci Insolvenčního správce ze dne 27.07.2020, a to např.: „Zároveň konstatuji, že **současná až horečná aktivita věřitele Klement, a.s., je v příkrém nesouladu s jeho dřívějším jednáním v rámci tohoto řízení a Vaše tvrzení, že si těmito svými žádostmi pouze plníte svou povinnost jednat v zájmu přihlášených věřitelů a kontrolovat skutečnosti, které jste již jednou kontrolovat měli a mohli, by se dalo vykládat tak, že po předchozí dobu věřitel Klement, a.s. nepostupoval v zájmu všech přihlášených věřitelů, neplnil si svou zákonnou povinnost a tudíž by mělo být zváženo jeho další členství ve věřitelském výboru.**“ považuje za naprosto nemístné a nevhodné, které jen dokazují zcela neúčelné a bezdůvodné odmítavé reakce Insolvenčního správce na shora uvedené žádosti Věřitele.

Důkaz: Reakce Insolvenčního správce ze dne 27.07.2020

28. Insolvenční správce ve svoji reakci ve zkratce uvádí, že by mělo být zváženo setrvání KLEMENT ve věřitelském výboru VPE, neboť KLEMENT žádal o poskytnutí posudku, který byl vypracován pro účely Insolvenčního řízení ze strany PWC, a který měl, dle tvrzení Insolvenčního správce, vzít na vědomí věřitelský výbor VPE. Je pak s podivem, že tento **posudek není možné KLEMENT poskytnout, resp. ani umožnit do něj nahlédnout**.
29. Věřitel pak poukazuje na nepravdivé tvrzení Insolvenčního správce uvedené v reakci Insolvenčního správce ze dne 27.07.2020: „A podotýkám, že **mi jako velmi zvláštní přijde, že Vaše společnost takto radikálně mění své jednání vůči IS až poté, co byla insolvenčním správcem de facto donucena do majetkové podstaty uhradit částku cca 2 miliony Kč.**“ Pravdou je, že jednání s Insolvenčním správcem o uzavření dohody o narovnání, na základě které došlo k uhrazení částky 2 100 000,- Kč do majetkové

podstaty ze strany Věřitele a naproti tomu vrácení bankovní záruky č HTFZ40483, vystavené Československou obchodní bankou a.s., IČ: 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, **inicioval Věřitel**. V návaznosti na toto jednání Věřitele a následné uzavření dohody o narovnání tak došlo k přínosu shora uvedené částky (2 100 000,- Kč) do majetkové podstaty a nebýt tohoto aktivního přístupu Věřitele, tato částka by, pravděpodobně vzhledem na pasivitu Insolvenčního správce, nebyla do majetkové podstaty uhrazena. Věřitel je tedy tou osobou, který **chrání majetkovou podstatu a společný zájem všech věřitelů**.

Důkaz: Reakce Insolvenčního správce ze dne 27.07.2020

30. Rovněž je pak zcela absurdní tvrzení Insolvenčního správce, že **členové Věřitelského výboru nemohou nahlédnout do Smlouvy, resp. znát podmínky spolupráce mezi poradci (ekonomický poradce PWC) a Insolvenčním správcem**, ačkoli **náklady na ekonomického poradce jsou hrazeny z majetkové podstaty Dlužníka**.

V.

Prodej projektové dokumentace

31. Součástí majetkové podstaty Dlužníka je mimo jiné i **projektová dokumentace k elektrárně Yunus Emre v Turecku Adularya Enerji Elektrik Üretimi ve Madencilik A.S. (dále jen „Adularya“)**.
32. Insolvenční správce požádal o udělení souhlasu se zněním procesního dopisu v rámci prodeje Projektové dokumentace k elektrárně Yunus Emre v Turecku Adularya poprvé dne 10.12.2020, přičemž věřitelský výbor VPE souhlas udělil. Dále dne 02.03.2020 Insolvenční správce požádal věřitelský výbor VPE o hlasování ve věci úpravy procesního dopisu, resp. v: **„Žádosti insolvenčního správce o udělení souhlasu k úpravě znění procesního dopisu v rámci prodeje Projektové dokumentace k elektrárně Yunus Emre v Turecku“**, a to se lhůtou hlasování do 03.03.2020. Věřitel uvádí, že v rámci změny procesního dopisu došlo ke **změně termínu podávaných závazných nabídek** (do 24.03.2020), avšak **termín vyhodnocení nabídek zůstal beze změny** (do 28.02.2020), tj. **nabídky měly být vyhodnoceny dříve než uplyne termín pro podání závazných nabídek**. Je tak zcela zřejmé, že daný navržený postup byl v **rozporu s pravidly transparentnosti**, a to rovněž za existence níže specifikovaného soudního řízení se společností **Andritz AG**. Společnost Andritz AG byla dodavatelem dvou 145 MWe POWERFLUID kotlů včetně příslušenství vč. předání související projektové dokumentace.
33. Dne **28.02.2020** podala společnost **Andritz AG**, jakožto poddodavatel VPE na zakázce elektrárny Yunus Emre v Turecku na základě Smlouvy č. 82110P0015 ze dne 16.12.2010 ve znění jejích dodatků **vylučovací žalobu dle § 225 insolvenčního zákona na vyloučení části projektové dokumentace z majetkové podstaty Dlužníka**.
34. Dle sdělení Insolvenčního správce je podíl Andritz AG na vstupech na celé projektové dokumentaci ve výši cca 80 % jejího rozsahu. Zároveň však Insolvenční správce navrhuje celou projektovou dokumentaci prodat, a to včetně části, na kterou uplatňuje práva Andritz AG, jak vyplývá ze zápisu ze

45. jednání věřitelského výboru VPE: „E-INV uvádí, že se IS ptal, jaký je podíl vstupů Andritz na celé projektové dokumentaci a IS uvedl, že cca 80%. IS toto potvrzuje a uvádí, že vyjmutí té části projektové dokumentace, k níž uplatňuje práva Andritz, by byl velmi nákladný a zdoluhavý proces, který by vyžadoval zapojení znalců, a dále by se vyjmutím té části projektové dokumentace, k níž uplatňuje práva Andritz, změnila skladba dokumentace.“

Důkaz: Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016 (č. I. B 695)

35. I přes shora uvedenou žalobu společnosti Andritz AG Insolvenční správce nadále trvá na prodeji projektové dokumentace, a to zájemci, jenž měl dle vyjádření Insolvenčního správce nabídnout nejvyšší cenu. Dle Insolvenčního správce je nejrelevantnější nabídkou, resp. nabídkou s nejvyšší nabídkovou cenou za koupi projektové dokumentace, nabídka „ZVVZ“, jak vyplývá např. ze zápisu ze 46. jednání věřitelského výboru VPE: „Podle IS je nabídka ZVVZ jedinou relevantní nabídkou, která by byla přínosem pro majetkovou podstatu. Ostatní nabídky byly podstatně nižší.“ Věřitel sděluje, že dle obchodního rejstříku je v České republice evidováno 5 subjektů s názvem „ZVVZ“, a to:
- ZVVZ a. s., IČ: 000 09 041, se sídlem Sažinova 888, 399 01 Milevsko;
 - ZVVZ MACHINERY, a.s., IČ: 281 27 625, se sídlem Sažinova 888, 399 01 Milevsko;
 - ZVVZ GROUP, a.s., IČ: 281 28 494, se sídlem Sažinova 888, 399 01 Milevsko;
 - ZVVZ ENERGO, s.r.o., IČ: 280 85 230, se sídlem Sažinova 888, 399 01 Milevsko;
 - ZVVZ-Enven Engineering, a.s., IČ: 256 96 882, se sídlem Sažinova 888, 399 01 Milevsko, jakožto člen věřitelského výboru VPE (dále jen „ZVVZ- Enven“).
36. Dle Věřitele pak není rozhodné, jaký subjekt (v případě, že by se nejednalo o člena věřitelského výboru VPE, společnost ZVVZ-Enven), by měl projektovou dokumentaci odkoupit, neboť se ZVVZ-Enven i další subjekty patří do skupiny ZVVZ GROUP, a.s., přičemž tato společnost ostatní společnosti rovněž vlastní, a společně tak tvoří koncern. Platí přitom, že koncern je díky jednotné politice a koncernovému zájmu v oblastech, ve kterých je řízen, chápán jako jednotná ekonomická a vnitřně konzistentní jednotka.
37. Věřitel však upozorňuje na skutečnost, že na jednáních věřitelského výboru jsou probírány mimo jiné informace a strategie týkající se prodeje předmětné projektové dokumentace, a to i s ohledem na žalobu Andritz AG, jakož i další skutečnosti, jež mají podstatný vliv na ocenění předmětu převodu (projektové dokumentace) i dalších podmínek prodeje. Probírané informace jsou však přístupné pouze členům věřitelského výboru Dlužníka. Těchto jednání se tedy, jako člen věřitelského výboru VPE, účastní rovněž ZVVZ-Enven. Zároveň je však ZVVZ-Enven (případně jiná společnost z koncernu ZVVZ GROUP, a.s.) Insolvenčním správcem preferovaným zájemcem o koupi předmětné projektové dokumentace. Je tedy zřejmé, že tento zájemce ZVVZ-Enven má, jakožto člen věřitelského výboru VPE, podstatně výhodnější postavení, než ostatní potencionální zájemci o koupi projektové dokumentace.
38. Věřitel, a lze předpokládat, že ani ostatní členové věřitelského výboru VPE, nemají od Insolvenčního správce informace o tom, jaké subjekty jsou zájemci o odkup projektové dokumentace, ani neznají ostatní podmínky prodeje, zejména pak kupní cenu apod., jak je zřejmé ze zápisu z 45. jednání věřitelského výboru VPE: „VV nemá žádné informace ohledně hodnoty projektové dokumentace ani možné ceny licence – resp. možnosti vůbec licenci získat a za jakých podmínek.“ Věřitel je přesvědčen, že tyto informace měly být členům věřitelského výboru VPE ze strany Insolvenčního správce již dávno

poskytnuty, avšak důvod jejich neposkytnutí je Věřiteli neznámý. Rovněž Insolvenční správce na 46. jednání věřitelského výboru VPE dne 09.06.2020 přislíbil poskytnout členům věřitelského výboru VPE **návrh smluvní dokumentace** pro prodej projektové dokumentace, avšak do dne podání tohoto podnětu tak rovněž **neučinil**.

Důkaz: Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016 (č. I. B 695)

Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016 (č. I. B 698)

39. Výše uvedený postup zavdává vážné pochybnosti o postupu Insolvenčního správce, kdy:
- **členům věřitelského výboru VPE nebyli oznámeni zájemci o koupi projektové dokumentace** (vyjma ZVVZ-Enven či jiné společnosti ze skupiny skupiny ZVVZ GROUP, a.s.);
 - **členům věřitelského výboru nebyla sdělena nabídková cena, kterou zájemci o koupi projektové dokumentace předložili v rámci prodejního procesu;**
 - **Insolvenční správce opakovaně neposkytoval, případně až po mnohých urgencích, odpovědi na dotazy členům věřitelského výboru VPE tak, aby měli jeho členové k dispozici veškeré potřebné informace;**
 - **není zřejmé, nakolik je legitimní postup prodeje projektové dokumentace, k jejíž většinové části (dle vyjádření Insolvenčního správce 80 %) je uplatňována vylučovací žaloba ze strany třetí osoby (Andritz AG).**

VI.

Podjatost předsedy věřitelského výboru VPE

40. Dne 20.02.2020 vydal Krajský soud v Ostravě usnesení č. j.: KSOS 37 INS 10134/2016-P58-86, kterým připustil, aby do řízení (o přihlášce pohledávky č. 57 (P58) na místo dosavadní věřitelky č. 57 (P58): **Komerční banka, a.s.**, IČ: 453 17 054, sídlem Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1 *(dále jen „Komerční banka“)*), vstoupil věřitel: **E-INV 24 s.r.o.**, IČ: 026 78 730, sídlem Václavské náměstí 772/2, 110 00 Praha 1-Nové Město *(dále jen „E-INV 24“)*.

Důkaz: Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016

41. Věřitel uvádí, že původní věřitel, společnost Komerční banka, a.s., byla **předsedou věřitelského výboru VPE**, přičemž ukončením účasti v Insolvenčním řízení společnosti Komerční banka, a.s. funkce předsedy věřitelského výboru VPE zanikla a zároveň s členstvím ve věřitelském výboru VPE novému věřiteli E-INV 24 nepřešla na tuto společnost funkce předsedy věřitelského výboru VPE. Předsedou věřitelského výboru VPE byla na jednání věřitelského výboru VPE konaném dne 11.03.2020 zvolena věřitelka, společnost **Česká spořitelna, a.s.**, IČ: 452 44 782, se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00 *(dále jen „Česká spořitelna“)*. KLEMENT při dohlédací činnosti zjistil, že **zápis z jednání věřitelského výboru VPE konaném dne 11.03.2020 nebyl zveřejněn v insolvenčním rejstříku, Věřitel proto žádá insolvenční soud, aby si tento zápis od společnosti Česká spořitelna vyžádal.**

42. Dne 08.07.2020 společnost Česká spořitelna oznámila, že odstupuje z funkce člena věřitelského výboru VPE, neboť pohledávka České spořitelny měla být v průběhu Insolvenčního řízení plně uspokojena. Tímto úkonem rovněž zanikla funkce předsedy věřitelského výboru VPE.

Důkaz: Insolvenčním spisem sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016 (č. I. B 699)

43. S ohledem na shora uvedené skutečnosti věřitelský výbor VPE zvolil na svém jednání dne 21.07.2020 za svého předsedu společnost E-INV 24. Společnost E-INV 24 právně zastupuje **Mgr. Jan Rozner**, advokát ev. č. ČAK: 17377 (*dále jen „Mgr. Rozner“*), jenž je partnerem advokátní kanceláře DOLEČEK ADVOKÁTI, což je zřejmé mimo jiné z: <http://www.dolecekadvakati.cz/nas-tym>. Zakladatelem a partnerem advokátní kanceláře DOLEČEK ADVOKÁTI je **JUDr. Rostislav Doleček**, advokát ev. č. ČAK: 02343 (*dále jen „JUDr. Doleček“*).

*Důkaz: <http://www.dolecekadvakati.cz>
Seznamem advokátů České advokátní komory*

44. JUDr. Doleček je jediným jednatelem společnosti **DUOHAMER s.r.o.**, IČ: 086 58 676, se sídlem Seifertova 823/9, Žižkov, 130 00 Praha 3, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, sp. zn.: C 322785 (*dále jen „DUOHAMER“*). Jediným společníkem DUOHAMER je společnost **Resedua a.s.**, IČ: 086 58 790, se sídlem Seifertova 823/9, Žižkov, 130 00 Praha 3, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, sp. zn.: B 24856 (*dále jen „Resedua“*), jejímž statutárním ředitelem, předsedou správní rady i jediným akcionářem je rovněž JUDr. Doleček. Obě společnosti (DUOHAMER i Resedua) mají rovněž sídlo na stejné adrese jako advokátní kancelář DOLEČEK ADVOKÁTI (Seifertova 823/9, Žižkov, 130 00 Praha 3).

45. Rovněž platí, že **DUOHAMER a Resedua jsou osobami blízkými k JUDr. Dolečkovi**, neboť platí, že **právnícká osoba je osobou blízkou i fyzické osobě, která je jejím statutárním orgánem (členem statutárního orgánu) nebo společníkem** či zaměstnancem této právnícké osoby, popřípadě, má-li k ní jiný obdobný vztah¹².

*Důkaz: Výpis z obchodního rejstříku společnosti DUOHAMER s.r.o.
Výpis z obchodního rejstříku společnosti Resedua a.s.*

46. Dne 17.08.2020 vyšel v Hospodářských novinách článek³, ve kterém je mimo jiné uvedeno: „*Zmiňovaný pád řady firem ze skupiny ponechal Vítkovice a.s. na poměrně vratkých základech. Auditři ve výročních zprávách opakovaně zmiňují, že pro firmu představují velké riziko závazky z minulosti a záruky za úvěry jejich bývalých dceřiných firem. Právě s jedním takovým závazkem je spojená dnešní valná hromada. Na ní chce vedení firmy navýšit základní kapitál ze stávajících 133 milionů na 374 milionů korun. K navýšení nicméně nedojde tím, že by do firmy přitekly nové peníze, ale zápočtem pohledávky za 241*

¹ Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 01.08.2002, sp. zn.: 21 Cdo 2192/2001.

² Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 07.03.2002, sp. zn.: 21 Cdo 530/2001.

³ Vítkovice chce ovládnout právník blízky Světlíkovi, Komárkova KKCG je proti. Hospodářské noviny. Praha: 17.08.2020. Dostupné z: <https://archiv.ihned.cz/c1-66802990-vitkovice-chce-ovladnout-pravnik-blizky-svetlikovi-komarkova-kkcg-je-proti>.

milionů. Tuto pohledávku vlastní společnost Duohamer advokáta Rostislava Dolečka. Právníka, který často pracoval jak pro Světlíka, tak pro jeho dlouholetého obchodního partnera Martina Ulčáka. Doleček zápočtem získá něco přes 64 procent společnosti. Zbytek zbude současným akcionářům.“ a dále: „Lidé blízcí vedení firmy vidí problém například u samotné pohledávky. Ta vznikla v roce 2016, kdy se Vítkovice zaručily Komerční bance za úvěr jejich krachující dceřiné firmy Vítkovice Power Engineering. Firma ale skončila v konkurzu a úvěr nesplatila. Komerční banka pak koncem minulého roku prodala nárok na úroky z prodlení ve výši 241 milionů korun. Jako první pohledávku získala koncem loňského roku společnosti E-Inv 24 a někdy v první polovině letošního roku ji měl získat Doleček. E-Inv 24 je vlastněná firmou E-Invest. Ta patřila Martinu Ulčákovi, který ale v březnu letošního roku zemřel na rakovinu. Sám Doleček je podle lidí z KKCG kvůli své historické spolupráci se Světlíkem i Ulčákem jen bílý kůň, který svůj podíl v budoucnu předá Světlíkovi. "Podnikatelské aktivity pana Světlíka připravily obchodní partnery o miliardy, které nikdy neuvidí. Aby toho nebylo málo, nyní se chce pokusit protiprávním způsobem získat přes 90 procent ve společnosti Vítkovice a.s., aby následně mohl provést nedobrovolné vytěsnění všech minoritních akcionářů," uvádí mluvčí KKCG Dvořáková.“

47. Společnost **VÍTKOVICE, a.s.**, IČ: 451 93 070, se sídlem Vítkovice 3020, 703 00 Ostrava (dále jen „**VÍTKOVICE, a.s.**“), o které se zmiňuje shora uvedený článek, je **jediným akcionářem Dlužníka**. Koncern je pak díky **jednotné politice a koncernovému zájmu** v oblastech, ve kterých je řízen, chápán jako **jednotná ekonomická a vnitřně konzistentní jednotka**.

Důkaz: Výpisem z obchodního rejstříku společnosti **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**
Výpisem z obchodního rejstříku společnosti **VÍTKOVICE, a.s.**

48. Věřitel si dovoluje připomenout, že shora uvedený podíl ve společnosti **VÍTKOVICE, a.s.** měla získat společnost **DUOHAMER**, kterou fakticky řídí, vlastní i kontroluje **JUDr. Doleček**.
49. Ve smyslu výše uvedených skutečností tedy mělo dojít k následujícímu:
- **JUDr. Doleček, partner advokátní kanceláře DOLEČEK ADVOKÁTI, usiluje stát se prostřednictvím své společnosti DUOHAMER vlastníkem více než 64 % akcií jediného akcionáře Dlužníka, společnosti VÍTKOVICE, a.s.;**
 - **Mgr. Rozner, partner advokátní kanceláře DOLEČEK ADVOKÁTI, je právním zástupcem předsedy věřitelského výboru Dlužníka, tj. dceřiné společnosti VÍTKOVICE, a.s.**
50. Dne 18.08.2020 vyšel další článek⁴, ve kterém se uvádí: „Světlíkovo představenstvo na valnou hromadu („**VÍTKOVICE, a.s.**“) přišlo s návrhem na **úpis nových akcií v hodnotě 241 milionů korun, které měla získat výhradně předem určená firma Duohamer**. Ta by se stala největším akcionářem s více než dvoutřetinovým podílem. Společnost **Duohamer reprezentuje právník Rostislav Doleček, prokazatelně spjatý se Světlíkem: zastupoval ostravského průmyslníka v řadě sporů, k nimž je dokumentace dohledatelná ve veřejných zdrojích**.“ a dále: „Drobní akcionáři nechápali, proč jsou z úpisu nových akcií vyloučeni všichni zájemci kromě preferovaného Duohameru. Tím spíš, že Duohamer by podíl ve Vítkovicích, a. s. získal bez vynaložení dalšího kapitálu – společnost měla nové akcie uhradit zápočtem

⁴ Jan Světlík neprosadil svou vůli ve Vítkovicích, přestože tu drží většinu. Seznam zprávy. Praha: 18.08.2020. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/jan-svetlik-neprosadil-svou-vuli-ve-vitkovicich-prestoze-tu-drzi-vetsinu-116569>.

*pohledávky vůči Vítkovicím, a. s., kterou předtím převzala od jiných věřitelů. **Pohledávka pochází z nezaplacených úroků za úvěr, který kdysi Vítkovicím poskytla Komerční banka. Celou pohledávku z tohoto úvěru před časem převzala společnost E-Invest** dnes již zesnulého Martina Ulčáka, od ní ji přes další firmy získal Duohamer,” říká zdroj dobře informovaný o finančních vazbách Vítkovic.*

51. Dle § 60 odst. 1 insolvenčního zákona mj. platí: „**Společnému zájmu věřitelů jsou při výkonu funkce povinni dát přednost před zájmy vlastními i před zájmy jiných osob.**“
52. Jak je zřejmé ze shora uvedených zdrojů (a Věřitel je přesvědčen, že důkazů o shora plánovaném postupu bude více), **pohledávku bývalého předsedy věřitelského výboru VPE (Komerční banky) převzala společnost nynějšího předsedy věřitelského výboru VPE (E-INV 24) a tu posléze převzala DUOHAMER, která se měla stát nadpolovičním akcionářem VÍTKOVICE, a.s.**
53. Dle § 59 odst. 2 insolvenčního zákona platí: „**Členy ani náhradníky věřitelského výboru nemohou být osoby, u kterých je vzhledem k jejich vztahu k dlužníkovi důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Takto lze usuzovat zejména, jde-li o osoby dlužníkovi blízké, vedoucí zaměstnance dlužníka, podle § 33 odst. 3 a § 73 odst. 3 zákoníku práce, společníky dlužníka, s výjimkou akcionářů, pokud nepůsobí v orgánech dlužníka nebo nevlastní dlužníkovy akcie anebo jiné jím vydané účastnické cenné papíry v souhrnné hodnotě více než desetiny základního kapitálu dlužníka, a osoby tvořící s dlužníkem koncern.**“
54. Dle § 16 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, platí, že: „*Advokát je povinen chránit a prosazovat práva a oprávněné zájmy klienta a řídit se jeho pokyny.*“ Lze tedy předpokládat (což ostatně vyplývá ze stavovských předpisů), že právní zástupce předsedy věřitelského výboru VPE (Mgr. Rozner, resp. členové advokátní kanceláře DOLEČEK ADVOKÁTI) plní na jednáních věřitelského výboru VPE pokyny svého klienta, společnosti E-INV 24 a zároveň usilují o majetkový vstup do jediného společníka Dlužníka, což je ve zcela zřejmém rozporu se zájmy věřitelů VPE.
55. Je pak otázkou či zájmy advokátní kancelář DOLEČEK ADVOKÁTI zastupuje (zdali věřitelů VPE, resp. majetkové podstaty, či jediného akcionáře Dlužníka VÍTKOVICE, a.s.), kdy je nepochybné, že **zájmy majetkové podstaty VPE a zájmy jediného společníka VPE jsou opačné.** Tyto veškeré skutečnosti jednotlivě i v celkové souvislosti dávají obraz o postavení předsedy věřitelského výboru VPE a jeho právních zástupců (DOLEČEK ADVOKÁTI), a Věřitel je přesvědčen, že by se těmito zcela vážnými **pochybnostmi o nepodjatosti předsedy věřitelského výboru VPE** měl insolvenční soud zabývat.
56. Věřitel nerozporuje skutečnost, že na jednání věřitelského výboru VPE konaném dne 21.07.2020 souhlasil s volbou společnosti E-INV 24 do funkce předsedy věřitelského výboru VPE. Nicméně k okamžiku této volby (tj. dne 21.07.2020) neměl Věřitel jakékoli podezření, že by k podjatosti E-INV 24 mohlo dojít či již došlo. Věřitel připomíná, že mu rovněž nebyly známy žádné informace, které by u něj zakládaly pochyby o nepodjatosti předsedy věřitelského výboru VPE. Vážné pochybnosti o nepodjatosti E-INV 24, coby předsedy věřitelského výboru VPE, nastaly u Věřitele zejména po přečtení a zanalyzování článků zveřejněných v médiích souvisejících s valnou hromadou VÍTKOVICE, a.s., jakožto jediného společníka VPE, konanou dne 18.08.2020. Věřitel proto nezbyla jiná možnost, než se obrátit

na insolvenční soud, neboť je přesvědčen, že jednání předsedy věřitelského výboru VPE není v souladu se zájmem majetkové podstaty, resp. se společným zájmem věřitelů, který má věřitelský výbor chránit.

57. Věřitel proto insolvenční soud rovněž žádá o prověření, zdali u předsedy věřitelského výboru nedošlo k naplnění důvodů pro jeho odvolání z funkce ve smyslu § 63 insolvenčního zákona.

VII.

58. S ohledem na shora uvedené skutečnosti proto Věřiteli nezbyla jiná možnost, než se v daných věcech obrátit na příslušný insolvenční soud, který v rámci dohlédací činnosti dle ust. § 11 odst. 1 insolvenčního zákona: „**Při výkonu dohlédací činnosti insolvenční soud rozhoduje o záležitostech, které se týkají průběhu insolvenčního řízení, činí opatření potřebná k zajištění jeho účelu a ukládá povinnosti, týkající se činnosti jednotlivých subjektů řízení.**“ a dále dle § 11 odst. 2 insolvenčního zákona: „**Insolvenční soud je oprávněn vyžadovat od insolvenčního správce zprávy a vysvětlení o jeho postupu, nahlížet do jeho účtů a konat potřebná šetření. Je oprávněn dávat insolvenčnímu správci pokyny a uložit mu, aby si vyžádal k určitým otázkám stanovisko věřitelského výboru.**“⁵

VIII.

59. Věřitel proto dává insolvenčnímu tento **podnět k výkonu dohledu**, přičemž žádá, aby

insolvenční soud:

- I. uložil Insolvenčnímu správci povinnost poskytnout Věřiteli, příp. i ostatním členům věřitelského výboru VPE, Posudek a Smlouvu, příp. nahlédnout do nich, a to bez zbytečného odkladu;
- II. prověřil postup Insolvenčního správce ve vztahu k prodejnímu procesu projektové dokumentace elektrárny Yunus Emre v Turecku;
- III. prověřil možnou podjatost předsedy věřitelského výboru VPE, společnosti E-INV 24, s.r.o., resp. jejího právního zástupce, a pokud dospěje soud k závěru, že společnost E-INV 24, s.r.o., resp. její právní zástupce, je podjatý, zajistil zjednání nápravy;

⁵ TARANDA, Petr. § 11 [Dohlédací činnost insolvenčního soudu]. In: HÁSOVÁ, Jiřina, ERBSOVÁ, Hana, KUBÁLEK, Jan, MORAVEC, Tomáš, SMRČKA, Luboš, ŠMEJKAL, Viktor, TARANDA, Petr, ZAHRADNÍKOVÁ, Radka. Insolvenční zákon. 3. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2018, s. 80.: „Insolvenční soud je oprávněn požadovat od insolvenčního správce zprávy a vysvětlení o jeho postupu, nahlížet do jeho účtů a konat za tím účelem potřebná šetření. Nastane-li pochybnost o správném výkonu funkce insolvenčního správce, případně při posuzování dodržování hlediska společného zájmu věřitelů, řeší soud tuto situaci zpravidla tak, že si vyžádá k určitým úkonům stanovisko nebo vyjádření věřitelského orgánu. Pokud insolvenční soud uloží insolvenčnímu správci povinnost, aby mu své podání či předlohu předložil též v elektronické podobě, správce tak učiní bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 dnů, jak ostatně i plyne z § 17 vyhlášky č. 311/2007 Sb., ve znění pozdějších novel.“



- IV. uložil společnosti Česká spořitelna, a.s., jakožto bývalému předsedovi věřitelského výboru VPE zveřejnění zápisu z jednání věřitelského výboru VPE konaném dne 11.03.2020 v insolvenčním rejstříku.

V účtě

KLEMENT a.s.
věřitel a člen věřitelského výboru
VÍTKOVICE POWE ENGINEERING a.s.

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz, tel: +420 730 160 348; IDDS: 6xpv234

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábřeží 1835/34

728 81 Ostrava

Dlužník:

VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357

Sídlo:

Ruská 1142/30, 703 00 Ostrava

Insolvenční správce:

Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ 699 08 664

Sídlo IS:

Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

Spis. zn.:

KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 12.1.2017

Věc: Sdělení (žádost) insolvenčního správce

I. Úvod

Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 25.08.2016, č.j. KSOS 37 INS 10134/2016-A62, byl zjištěn úpadek dlužníka: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČ: 26823357, se sídlem Ruská 1142/30, 703 00 Ostrava (dále jen „**Dlužník**“) a současně byl do funkce insolvenčního správce dlužníka ustanoven **Mgr. Bc. David Vandrovec**, insolvenční správce se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky, IČ: 699 08 664 (dále jen „**Insolvenční správce**“).

Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 15.12.2016, č.j. KSOS 37 INS 10134/2016-B73, byla povolena reorganizace Dlužníka.

Insolvenční správce a věřitelský výbor našli shodu, že s ohledem na rozsah, náročnost a charakter insolvenčního řízení Dlužníka **ekonomická a finanční analýza Dlužníka i nadále vyžaduje součinnost specializovaných ekonomických a finančních odborníků.**

Věřitelský výbor na svém jednání konaném dne 4.1.2017 odsouhlasil Insolvenčnímu správci na náklady majetkové podstaty Dlužníka využití poradenských služeb společnosti **TARPAN Partners (CR) s.r.o.**, IČ: 24733792, se sídlem Na Strži 1702/65, 140 62 Praha 4 (dále jen „**ekonomický poradce TARPAN Partners**“), a to v rozsahu a za podmínek uvedených v nabídce ekonomického poradce TARPAN Partners ze dne 4.1.2017.

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: vandrovec@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz, tel: +420 730 160 348; IDDS: 6xpv234

II.

Vymezení činností odborného ekonomického poradce

Náplní činnosti vybraného specializovaného ekonomického a finančního poradce má být:

I. Monitoring provozu podniku Dlužníka zejména s ohledem na:

- kontrolu likvidity a cashflow podniku Dlužníka včetně kontroly plateb a inkas na týdenní bázi
- monitoring vývoje veličin ovlivňujících cashflow (náklady, výnosy, pracovní kapitál, investiční výdaje atd.) na měsíční bázi
- analýza příjmů a výdajů a srovnání na plán na měsíční bázi
- průběžné vyhodnocování provozního financování podniku Dlužníka na měsíční bázi
- dohled nad vývojem personální situace v podniku Dlužníka na měsíční bázi
- kontrola a vyhodnocování zpráv o hospodaření předkládaných Dlužníkem Insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru na měsíční bázi

II. Monitoring a kontrola vybraných projektů a zakázek Dlužníka zejména s ohledem na:

- průběžnou kontrolu stavu a vývoje vybraných projektů a zakázek – monitoring obchodních příležitostí (Offer Book Monitoring) a monitoring uzavřených zakázek (Order Backlog Monitoring)
- kontrolu projektového cashflow vybraných projektů a zakázek;
- kontrolu finalizace vybraných projektů a zakázek zejména s ohledem na riziko uplatnění poskytnutých bankovních záruk;
- monitoring financování projektů vybraných projektů a zakázek;
- kontrola a vyhodnocování zpráv o stavu vybraných projektů a zakázek, předkládaných Dlužníkem Insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru.

V rámci monitoringu a kontroly vybraných projektů a zakázek Dlužníka je předpokládána zvláštní pozornost vůči projektům Adularya a Pruněřov.

III. Kontrola a vyhodnocování případného prodeje majetku Dlužníka, zejména s ohledem na:

- ekonomické a provozní dopady do hospodaření Dlužníkovy podniku
- prodejní ceny a podmínky prodeje
- monitoring prodejního procesu

IV. Průběžné vyhodnocování přípravy reorganizačního plánu Dlužníkem

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: vandrovec@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz, tel: +420 730 160 348; IDDS: 6xpv234

V. Vyhodnocení ekonomických aspektů případného odmítnutí plnění z uzavřených smluv

VI. Podpora insolvenčního správce a věřitelského výboru zejména s ohledem na:

- hodnocení návrhů Dlužníka předkládaných ke schválení z hlediska ekonomických a provozních dopadů do hospodaření Dlužníkovy podniku
- ekonomické parametry předkládaných návrhů
- kontrolu a podporu Insolvenčního správce a věřitelského výboru při schvalování výdajů Dlužníka v případě omezení práv Dlužníka soudem
- a další související podporu dle konkrétního zadání Insolvenčního správce nebo věřitelského výboru

V rámci výkonu mandátu ekonomického poradce TARPAN Partners jsou předpokládány též následující činnosti:

- vypracování požadavků na pravidelný (týdenní a měsíční) reporting Dlužníka
- návštěvy zástupců ekonomického poradce TARPAN Partners v nezbytném rozsahu v podniku Dlužníka
- účast na vybraných klíčových jednáních Dlužníka s třetími stranami
- průběžnou provozní komunikaci s Dlužníkem

III.

Náklady na činnosti odborného ekonomického poradce

Shora uvedené činnosti ekonomického poradce TARPAN Partners mají být poskytnuty v níže uvedeném rozsahu a za níže uvedených podmínek:

Za činnosti ekonomického poradce TARPAN Partners bude sjednána odměna v podobě **hodinové sazby ve výši 3.250 Kč/hod. + DPH** podle platných předpisů s tím, že maximální částky za jednotlivé části obsahuje následující tabulka:

Procesní část	Činnost	Maximální Odměna v Kč (bez DPH)
Část 1.	Monitoring provozu podniku Dlužníka (na týdenní i měsíční bázi dle rozpisu)	Dle reálných hodin, ale max. 40 hod. tj. 130.000 měsíčně
Část 2.	Monitoring a kontrola vybraných projektů a zakázek Dlužníka (do celkového počtu max. 10 projektů)	Dle reálných hodin, ale max. 50 hod. tj. 162.500 měsíčně

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: vandrovec@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz, tel: +420 730 160 348; IDDS: 6xpv234

Část 2.A	vyjma projektu Adularya	Dle reálných hodin *)
Část 3.	Kontrola a vyhodnocování případného prodeje majetku Dlužníka	Dle reálných hodin *)
Část 4.	Průběžné vyhodnocování přípravy reorganizačního plánu Dlužníkem	Dle reálných hodin, ale max. 15 hod. tj. 48.750 měsíčně
Část 5.	Vyhodnocení ekonomických aspektů případného odmítnutí plnění z uzavřených smluv	Dle reálných hodin *)
Část 6.	Podpora insolvenčního správce a věřitelského výboru	Dle reálných hodin *)

*) U těchto částí nabídky nelze kvalifikovaně odhadnout jejich budoucí časovou náročnost

U těch částí nabídky, kde nelze kvalifikovaně odhadnout jejich budoucí časovou náročnost (části 2.A, 3, 5 a 6), bude Insolvenční správce schvalovat předem veškeré další činnosti, pokud by poradenská činnost v daném měsíci v rámci všech těchto částí přesáhla 10 hodin.

Shora uvedená odměna neobsahuje přímé náklady vynaložené v souvislosti s poskytováním služeb ekonomického poradce TARPAN Partners (např. cestovné, překlady, apod.). Tyto náklady budou přeúčtovány zvlášť v závislosti na jejich skutečně vynaložené výši. V případě, že by měly přesáhnout částku 20.000 Kč za měsíc, bude ekonomický poradce TARPAN Partners neprodleně informovat Insolvenčního správce a bez předchozího schválení nebudeme takové náklady vynakládat.

IV.

Souhlas věřitelského výboru s využitím služeb odborného ekonomického poradce Účelnost využití služeb odborného ekonomického poradce

Insolvenční správce je na základě všeho shora uvedeného přesvědčen, že vzhledem k rozsahu majetkové podstaty Dlužníka a specifík insolvenčního řízení Dlužníka je využití shora uvedených specializovaných ekonomických a finančních poradenských služeb žádoucí a potřebné pro další řádný průběh insolvenčního řízení, neboť může přinést pro Insolvenčního správce, věřitelský výbor, insolvenční soud a ostatně i pro samotného Dlužníka a další procesní subjekty insolvenčního řízení **nezávislá a objektivní ekonomická a finanční data během povolené reorganizace Dlužníka, a to zejména o:**

- stavu provozu Dlužníkova podniku,
- stavu a kontrole vybraných projektů a zakázek Dlužníka,
- kontrole a vyhodnocování případného prodeje majetku Dlužníka,
- průběžném vyhodnocování přípravy reorganizačního plánu Dlužníka,
- vyhodnocování ekonomických aspektů případného odmítnutí plnění z uzavřených smluv.

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: vandrovec@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem Mladé Buky 250, 542 23 Mladé Buky

e-mail: vandrovec@in-spravce.cz, tel: +420 730 160 348; IDDS: 6xpv234

Využití shora uvedených specializovaných ekonomických a finančních poradenských služeb ekonomického poradce TARPAN Partners ve prospěch činnosti Insolvenčního správce a věřitelského výboru na náklady majetkové podstaty Dlužníka bylo **dne 4.1.2017 SCHVÁLENO VĚŘITELSKÝM VÝBOREM.**

Z hlediska ust. § 39 odst. 3 IZ tak byly **naplněny veškeré zákonné předpoklady, aby náklady na využití shora uvedených specializovaných ekonomických a finančních poradenských služeb byly hrazeny z majetkové podstaty Dlužníka.**

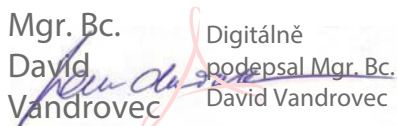
Insolvenční správce připomíná, že odborné služby ekonomického poradce TARPAN Partners byly již v rámci insolvenčního řízení Dlužníka se souhlasem věřitelského výboru a insolvenčního soudu využívány, když v řízení **nevyvstaly námitky proti kvalitě daných odborných služeb a jejich účelnosti.**

Insolvenční správce tímto o shora uvedených skutečnostech informuje i insolvenční soud, aby měl možnost případně posoudit, zda shora uvedený postup Insolvenčního správce a věřitelského výboru je oprávněný a účelný a zda není zapotřebí vydat rozhodnutí v rámci dohlédací činnosti insolvenčního soudu.

V. Závěr

Insolvenční správce si dovoluje závěrem požádat z hlediska právní jistoty i insolvenční soud o udělení souhlasu s využitím shora uvedených specializovaných ekonomických a finančních poradenských služeb ekonomického poradce TARPAN Partners (CR) s.r.o. podle nabídky daného ekonomického poradce TARPAN Partners (CR) s.r.o., která je přílohou tohoto podání a která byla specifikována shora.

Mgr. Bc.
David
Vandrovec



Digitálně
podepsal Mgr. Bc.
David Vandrovec

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce dlužníka **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Přílohy:

- *Potvrzení předsedy věřitelského výboru ze dne 4.1.2017*

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: vandrovec@in-spravce.cz

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovu nábř. č. 34
728 81 Ostrava 1

k rukám Mgr. Davida Stoška, samosoudce

Sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016

V Praze dne 4. ledna 2017

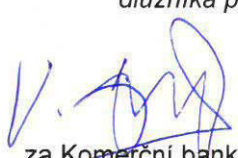
Potvrzení předsedy věřitelského výboru o přijetí usnesení o schválení angažování ekonomického poradce TARPAN Partners (CR) s.r.o.

Vážený pane předsedo,

potvrzují, že věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. přijal na své schůzi konané dne 4.1.2017 následující usnesení:

Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

- (i) *souhlasí s ohledem na rozsah a náročnost insolvenčního řízení, aby insolvenční správce využíval služeb odborného ekonomického poradce TARPAN Partners (CR) s.r.o. dle nabídky tohoto poradce, která je přílohou tohoto usnesení, jakož i s výší nákladů těchto služeb; a*
- (ii) *schvaluje, aby náklady spojené s využitím těchto služeb byly hrazeny z majetkové podstaty dlužníka podle § 39 odst. 3 insolvenčního zákona.*


za Komerční banku, a.s.,
předsedu věřitelského výboru VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.
Mgr. Václav Žalud, advokát

Příloha č. 1**Nabídka na poradenské služby společnosti TARPAN Partners (CR) s.r.o.****I. Monitoring provozu podniku Dlužníka** zejména s ohledem na:

- kontrolu likvidity a cashflow podniku Dlužníka včetně kontroly plateb a inkas na týdenní bázi
- monitoring vývoje veličin ovlivňujících cashflow (náklady, výnosy, pracovní kapitál, investiční výdaje atd.) na měsíční bázi
- analýza příjmů a výdajů a srovnání na plán na měsíční bázi
- průběžné vyhodnocování provozního financování podniku Dlužníka na měsíční bázi
- dohled nad vývojem personální situace v podniku Dlužníka na měsíční bázi
- kontrola a vyhodnocování zpráv o hospodaření předkládaných Dlužníkem IS a VV na měsíční bázi

II. Monitoring a kontrola vybraných projektů a zakázek Dlužníka zejména s ohledem na:

- průběžnou kontrolu stavu a vývoje vybraných projektů a zakázek – monitoring obchodních příležitostí (Offer Book Monitoring) a monitoring uzavřených zakázek (Order Backlog Monitoring)
- kontrolu projektového cashflow vybraných projektů a zakázek;
- kontrolu finalizace vybraných projektů a zakázek zejména s ohledem na riziko uplatnění poskytnutých bankovních záruk;
- monitoring financování projektů vybraných projektů a zakázek;
- kontrola a vyhodnocování zpráv o stavu vybraných projektů a zakázek, předkládaných Dlužníkem IS a VV

V rámci monitoringu a kontroly vybraných projektů a zakázek Dlužníka předpokládáme zvláštní pozornost vůči projektům Adularya a Prunéřov.

III. Kontrola a vyhodnocování případného prodeje majetku Dlužníka zejména s ohledem na:

- ekonomické a provozní dopady do hospodaření Dlužníkovy podniku
- prodejní ceny a podmínky prodeje
- monitoring prodejního procesu

IV. Průběžné vyhodnocování přípravy reorganizačního plánu Dlužníkem**V. Vyhodnocení ekonomických aspektů případného odmítnutí plnění z uzavřených smluv****VI. Podpora insolvenčního správce a věřitelského výboru** zejména s ohledem na:

- hodnocení návrhů dlužníka předkládaných ke schválení z hlediska ekonomických a provozních dopadů do hospodaření Dlužníkovy podniku
- ekonomické parametry předkládaných návrhů
- kontrolu a podporu IS a VV při schvalování výdajů Dlužníka v případě omezení práv Dlužníka soudem
- a další související podporu dle konkrétního zadání IS nebo VV

V rámci výkonu mandátu předpokládáme též následující činnosti z naší strany:

- vypracování požadavků na pravidelný (týdenní a měsíční) reporting Dlužníka

- návštěvy našich specialistů v nezbytném rozsahu v podniku Dlužníka
- účast na vybraných klíčových jednáních Dlužníka s třetími stranami
- průběžnou provozní komunikaci s Dlužníkem
- činnost ekonomického a analytického zázemí IS
- vyhodnocení kontrolní činnosti a průběžné zprávy o činnosti pro IS a VV
- účast zástupců naší společnosti na jednáních věřitelských výborů

NAVRHOVANÁ ODMĚNA

Jako odměnu za Služby poskytnuté v průběhu poradenství, klient Tarpan zaplatí nebo zajistí zaplacení následujících odměn stanovených na základě hodinové sazby ve výši 3.250 Kč /hod. s tím, že maximální částky za jednotlivé části obsahuje následující tabulka:

Procesní část	Činnost	Maximální Odměna v Kč (bez DPH)
Část 1.	Monitoring provozu podniku Dlužníka (na týdenní i měsíční bázi dle rozpisu)	Dle reálných hodin, ale max. 40 hod. tj. 130.000 měsíčně
Část 2.	Monitoring a kontrola vybraných projektů a zakázek Dlužníka (do celkového počtu max. 10 projektů)	Dle reálných hodin, ale max. 50 hod. tj. 162.500 měsíčně
Část 2.A	vyjma projektu Adularya	Dle reálných hodin *)
Část 3.	Kontrola a vyhodnocování případného prodeje majetku Dlužníka	Dle reálných hodin *)
Část 4.	Průběžné vyhodnocování přípravy reorganizačního plánu Dlužníkem	Dle reálných hodin, ale max. 15 hod. tj. 48.750 měsíčně
Část 5.	Vyhodnocení ekonomických aspektů případného odmítnutí plnění z uzavřených smluv	Dle reálných hodin *)
Část 6.	Podpora insolvenčního správce a věřitelského výboru	Dle reálných hodin *)

*) U těchto částí nabídky nelze kvalifikovaně odhadnout jejich budoucí časovou náročnost

U těch částí nabídky, kde nelze kvalifikovaně odhadnout jejich budoucí časovou náročnost (části 2.A, 3, 5 a 6), bude IS schvalovat předem veškeré další činnosti, pokud by poradenská činnost v daném měsíci v rámci všech těchto částí přesáhla 10 hodin.

Předpokládáme pravidelnou měsíční fakturaci na základě schváleného vyúčtování poradenské činnosti ze strany IS případně VV.

Veškeré částky uvedené v této nabídce jsou bez DPH, DPH bude účtována podle platných právních předpisů.

VÝDAJE

Výše uvedený návrh odměny neobsahuje přímé náklady vynaložené v souvislosti s poskytováním našich služeb (např. cestovné, překlady, apod.). Tyto náklady budou přeúčtovány zvlášť v závislosti na jejich skutečně vynaložené výši. V případě, že by měly přesáhnout částku 20.000 Kč za měsíc,

budeme klienta neprodleně informovat a bez předchozího schválení nebudeme takové náklady vynakládat.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 7957 / 2017 Ev. číslo: c51a7876-04f8-4b34-9d45-d42d31a01127
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 431735099
Věc: KSOS 37 INS 10134 / 2016 - VPE - Žádost IS

Odesílatel:

ID schránky: 6xpv234 Typ datové schránky: PFO
Osoba: David Vandrovec - Mgr. Bc. Adresa: Mladé Buky 250, 54223 Mladé Buky, CZ
David Vandrovec

Dodáno do DS dne: 12.01.2017 13:51:10 Odesláno do DS dne: 12.01.2017 13:51:10
Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134 / 2016 Sp.zn. odesílatele: KSOS 37 INS 10134 / 2016
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Značka je platná
Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu: 1f15ab Platnost: 25.08.2016 - 14.09.2017
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Časové razítko: Platné (připojeno 12.01.2017 13:51:10)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 12.01.2017 13:20:08

Datum a čas autom. ověření: 12.01.2017 14:02:25

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	VPE - Žádost IS o souhlas soudu - TARPAN - náklady.pdf										
Podpis je platný	CRL z 12.01.2017 12:44:21	Mgr. Bc. David Vandrovec / aab755 / 24.11.2016 - 24.11.2017	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-
2	VPE_potvrzení o přijetí usnesení_TP_podepsané.pdf										
Platnost podpisu nelze ověřit autom. - nutné ruční ověření				A	!	!	-	-	-	-	-

Čas ověření příloh: 12.01.2017 14:02:25 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certif. služeb ² :	A=ano	N=ne

C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl C, vložka 322785

Datum vzniku a zápisu:	4. listopadu 2019
Spisová značka:	C 322785 vedená u Městského soudu v Praze
Obchodní firma:	DUOHAMER s.r.o.
Sídlo:	Seifertova 823/9, Žižkov, 130 00 Praha 3
Identifikační číslo:	086 58 676
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
Předmět podnikání:	Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
Předmět činnosti:	Pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor
Statutární orgán:	
jednatel:	JUDr. ROSTISLAV DOLEČEK, dat. nar. 2. dubna 1959 Leopoldova 667/11, Chodov, 149 00 Praha 4 Den vzniku funkce: 4. listopadu 2019
Počet členů:	1
Způsob jednání:	Společnost zastupuje každý jednatel samostatně.
Společníci:	
Společník:	Resedua a.s., IČ: 086 58 790 Seifertova 823/9, Žižkov, 130 00 Praha 3
Podíl:	Vklad: 10 000,- Kč Splaceno: 100% Obchodní podíl: 100% Druh podílu: základní
Základní kapitál:	10 000,- Kč



DO DATOVÉ SCHRÁNKY

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

Kodaňská 1441/46

101 00 Praha

Řehlovice, 24.06.2020

Žádost o poskytnutí auditního posudku

Vážený pane magistře,

společnost **KLEMENT a.s.**, IČ: 250 16 695, se sídlem Hlíňany 18, 400 02 Řehlovice, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem, sp. zn.: B 974 (*dále jen „KLEMENT“*), se na Vás tímto obrací jakožto **člen věřitelského výboru** v insolvenčním řízení vedeném u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016, ve věci dlužníka, společnosti **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s.**, IČ: 268 23 357, se sídlem Štramberská 2871/47, Hulváky, 703 00 Ostrava, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, sp. zn.: B 2751 (*dále jen „VPE“*).

Společnost KLEMENT Vás tímto žádá o **poskytnutí kompletního znění dokumentu:**

- **Auditní posudek vypracovaný Pricewaterhouse Coopers Česká Republika, s.r.o. stran účetnictví a odporovatelnosti úkonů ve VPE.**

Společnost KLEMENT má informace, že pokyn ke zpracování předmětného auditního posudku byl dán společnosti Pricewaterhouse Coopers Česká Republika, s.r.o. Vaší osobou.

Předmětný posudek, prosíme, zašlete do datové schránky společnosti KLEMENT (ID DS: **pn3vjqy**).

Děkujeme ze spolupráci a brzké vyřízení naší žádosti.

S pozdravem

KLEMENT a.s.

Odeslaná zpráva - Detail zprávy

Předmět: Žádost o poskytnutí auditního posudku
ID zprávy: 797433126
Typ zprávy: Kreditní Poštovní datová zpráva
Datum a čas dodání: 24.6.2020 v 11:02:27

Adresát: David Vandrovec - Mgr. Bc. David Vandrovec, Kodaňská 1441/46, 10100
Praha 10, CZ
ID schránky: 6xpv234

Zmocnění: Nezádáno
Odstavec: Nezádáno
Naše číslo jednací: Nezádáno
Naše spisová značka: Nezádáno
Vaše číslo jednací: Nezádáno
Vaše spisová značka: Nezádáno
K rukám: Nezádáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

20200624 KLEMENT x Vandrovec- Výzva k poskytnutí posudku.pdf (654,63 kB)

Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl B, vložka 24856

Datum vzniku a zápisu:	4. listopadu 2019
Spisová značka:	B 24856 vedená u Městského soudu v Praze
Obchodní firma:	Resedua a.s.
Sídlo:	Seifertova 823/9, Žižkov, 130 00 Praha 3
Identifikační číslo:	086 58 790
Právní forma:	Akciová společnost
Předmět podnikání:	Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
Statutární ředitel:	
Statutární ředitel:	JUDr. ROSTISLAV DOLEČEK, dat. nar. 2. dubna 1959 Leopoldova 667/11, Chodov, 149 00 Praha 4 Den vzniku funkce: 4. listopadu 2019
Počet členů:	1
Způsob jednání:	Za společnost jedná statutární ředitel.
Správní rada:	
Předseda správní rady:	JUDr. ROSTISLAV DOLEČEK, dat. nar. 2. dubna 1959 Leopoldova 667/11, Chodov, 149 00 Praha 4 Den vzniku funkce: 4. listopadu 2019 Den vzniku členství: 4. listopadu 2019
Počet členů:	1
Jediný akcionář:	JUDr. ROSTISLAV DOLEČEK, dat. nar. 2. dubna 1959 Leopoldova 667/11, Chodov, 149 00 Praha 4
Akcie:	10 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 200 000,- Kč
Základní kapitál:	2 000 000,- Kč Splaceno: 100%

Od: Chýle Josef, JUDr.
Odesláno: pondělí 27. července 2020 19:49
Komu: Ondroušek Martin, Mgr.
Předmět: Fwd: Žádost o zaslání smlouvy

Josef Chýle

Odesláno z iPhonu

Začátek přeposílané zprávy:

Od: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Datum: 27. července 2020 19:06:30 SELČ
Komu: "Chýle Josef, JUDr." <chyle@energovod.cz>, "rozner@dolecekadvokati.cz" <rozner@dolecekadvokati.cz>
Předmět: RE: Žádost o zaslání smlouvy

Vážený pane doktore,

nejprve dovolu, abych Vám sdělili na Vás dotaz během konání schůze věřitelského výboru dne 21.7.2020, že věřitelský výbor VPE se zprávou PwC o odporovatelných úkonech dlužníka zabýval dne 20.7.2020, jak to vyplývá ze zápisu této schůze.

K Vaší žádosti o poskytnutí smlouvy mezi mnou a PwC sděluji následující:

Náklady na služby PwC byly, jak jsem Vás osobě již nejméně jednou informoval, projednány a schváleny v minulosti věřitelským výborem za to za účasti věřitele KLEMENT, a.s. Šlo o pokračování poskytování služeb ekonomického poradce jinou společností, které již dříve schválil i insolvenční soud.

Vzhledem ke skutečnosti, že Vaše žádost nemá zcela žádnou oporu v insolvenčním zákoně, resp., že z insolvenčního zákona nevyplývá žádná povinnost insolvenčního správce této Vaší žádost vyhovět, a vzhledem k tomu, že Vámi uváděný důvod údajné snahy o kontrolu postupu IS a vynakládání finančních prostředků z majetkové podstaty dlužníka, považuji za zcela zástupný, Vaší žádost nehodlám vyhovět.

Ještě jednou zdůrazňuji, že Vaše společnost se v minulosti účastnila jednání věřitelského výboru ohledně výdajů na tyto ekonomické poradce a schválila je. A dále ještě jednou zdůrazňuji, že tuto informaci jsem Vám osobně již nejméně jednou předložil.

Zároveň konstatuji, že současná až horečná aktivita věřitele Klement, a.s., je v příkrém nesouladu s jeho dřívějším jednáním v rámci tohoto řízení a Vaše tvrzení, že si těmito svými žádostmi pouze plníte svou povinnost jednat v zájmu přihlášených věřitelů a kontrolovat skutečnosti, které jste již jednou kontrolovat měli a mohli, by se dalo vykládat tak, že po předchozí dobu věřitel Klement, a.s. nepostupoval v zájmu všech přihlášených věřitelů, neplnil si svou zákonnou povinnost a tudíž by mělo být zváženo jeho další členství ve věřitelském výboru. A podotýkám, že mi jako velmi zvláštní přijde, že Vaše společnost takto radikálně mění své jednání vůči IS až poté, co byla insolvenčním správcem de facto donucena do majetkové podstaty uhradit částku cca 2 miliony Kč.

Vaši žádost, stejně jako většinu Vašich obdobných žádostí o předkládání historických dokumentů či předložení historických zpráv týkajících se činnosti IS a jeho poradců, považuji za zcela bezpředmětnou, zcela mimo rámec insolvenčního zákona a proto budu velmi zvažovat, zda jim mám vůbec věnovat pozornost a na ně do budoucna reagovat, zvláště pokud se budou týkat skutečností, které Vaše společnost měla a mohla kontrolovat již v minulosti, neboť se práce ve věřitelském výboru účastnil od samého počátku.

S pozdravem

David Vandrovec
Insolvenční správce

From: Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>
Sent: Thursday, July 23, 2020 6:15 PM
To: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>; 'rozner@dolecekadvokati.cz' <rozner@dolecekadvokati.cz>
Subject: Žádost o zaslání smlouvy

Vážený pane insolvenční správče, vážený pane předsedo věřitelského výboru,

společnost KLEMENT a.s. jako člen věřitelského výboru společnosti **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s.**, Vás tímto žádá o poskytnutí smlouvy včetně jejích dodatků a příloh, na základě které společnost **PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.**, jakožto ekonomický poradce, poskytuje poradenské a konzultační služby insolvenčnímu správci (předpokládáme, že předmětná smlouva byla uzavřena v roce 2017), a to bez zbytečného odkladu.

S pozdravem

KLEMENT a.s.
JUDr. Josef Chýle, Ph.D.

Obsah tohoto e-mailu není nabídkou k uzavření, změně či ke zrušení smlouvy a má pouze nezávazný informativní charakter. K uzavření smlouvy může dojít pouze v listinné písemné formě a smlouva bude považována za uzavřenou až v případě, že se smluvní strany dohodnou na celém jejím obsahu, tedy na veškerých náležitostech, jež měly smluvní strany ve smlouvě ujednat, což oprávnění zástupci smluvních stran potvrdí tak, že ke smlouvě připojí svůj podpis.

„Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zavazují jednat a přijímat taková opatření, aby nevzniklo důvodné podezření ze spáchání trestného činu či nedošlo k jeho spáchání, tedy tak, aby kterékoli ze smluvních stran (stran této emailové komunikace) nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění, nebo nevznikla trestní odpovědnost jednajících osob podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění. Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zároveň řídí i zásadami stanovenými dokumentem ELTODO s názvem CRIMINAL COMPLIANCE PROGRAM – KODEX CCP (dále „Kodex CCP“), který je umístěn na www.eltodo.cz/koncern-eltodo/compliance. Smluvní strana (adresát tohoto emailu) je tímto seznámena s politikou společnosti ELTODO, a.s. a ostatních společností koncernu ELTODO a je povinna se vždy s aktuálním zněním Kodexu CCP seznámit.“

Od: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Odesláno: pondělí 13. července 2020 16:20
Komu: Chýle Josef, JUDr.
Kopie: 'Petr Smutny (CZ)'; Radim Skarpa (CZ); Matej Zimak (CZ); 'Roman Kyrál'; 'Ondřej Krotil'; Karel Somol; Ladislav Řehák; 'jschonfeld@csas.cz'; 'pmanis@csas.cz'; 'vsemrad@csas.cz'; Sprinz Petr; Sedlacek Dusan; Tauchmanova Katrin; Zdeněk Krejčíček; Michal Briaský; Novopacky Lukas; Ludmila Kutějová; 'zdena.kulhankova@FactoringCS.cz'; 'Lukas.Machu@FactoringCS.cz'; Ondroušek Martin, Mgr.; 'advokat@radanjanos.cz'; 'rozner@dolecekadvokati.cz'
Předmět: RE: Žádost člena věřitelského výboru

Vážený pane doktore,

upozorňuji, že Vámi požadovaný dokument obsahuje citlivé informace týkající se dosud probíhajících soudních sporů a jeho distribuce e-mailem či jinou formou by mohla poškodit postavení majetkové podstaty v těchto sporech.

Předmětný dokument byl projednán věřitelským výborem v souvislosti s přípravou a podáním odpůrcích žalob na vybrané právní úkony dlužníka již v roce 2017 a to za účasti věřitele KLEMENT a.s. Proti obsahu dokumentu ani způsobu jeho projednání nevznesla společnost KLEMENT a.s. nikdy jakékoliv námitky či výhrady a nevyužila rovněž možnost nahlédnout do dokumentu v době před podáním odpůrcích žalob.

Pokud jde o náklady související se zpracováním předmětného dokumentu, tyto byly projednány a schváleny věřitelským výborem opět za účasti a se souhlasem společnosti KLEMENT a.s. Následně byly schválené náklady vypořádány.

Vzhledem k výše uvedenému neshledávám žádný zákonný důvod pro vyhovění Vaší žádosti a tuto považuji v současné době a za daných okolností za zcela bezpředmětnou.

Pokud společnost KLEMENT měla pochybnosti o účelnosti vynaložení nákladů majetkovou podstatou, případně měla jakékoliv výhrady k závěrům vyplývajícím z předmětného dokumentu, měla tyto námitky vznést v relevantním období projednávání zprávy věřitelským výborem, tj. v roce 2017, a nikoliv s odstupem téměř tří let, kdy vzhledem k časovému odstupu od vzniku zprávy a uplynutí lhůty pro podání odpůrcích žalob lze tvrzený zájem na ochraně práv věřitelů VPE považovat za zástupný.

S pozdravem

David Vandrovec

From: Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>
Sent: Thursday, July 9, 2020 3:22 PM
To: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Cc: 'Petr Smutny (CZ)' <petr.smutny@pwc.com>; Radim Skarpa (CZ) <radim.x.skarpa@pwc.com>; Matej Zimak (CZ) <matej.zimak@pwc.com>; 'Roman Kyrál' <kyral@akccs.cz>; 'Ondřej Krotil' <krotil@akccs.cz>; Karel Somol <somol@calfabartosik.cz>; Ladislav Řehák <rehak@calfabartosik.cz>; 'jschonfeld@csas.cz' <jschonfeld@csas.cz>; 'pmanis@csas.cz' <pmanis@csas.cz>; 'vsemrad@csas.cz' <vsemrad@csas.cz>; Sprinz Petr <petr.sprinz@havelpartners.cz>; Sedlacek Dusan <Dusan.Sedlacek@havelpartners.cz>; Tauchmanova Katrin <katrin.tauchmanova@havelpartners.cz>; Zdeněk Krejčíček <krejcecek@akkmb.cz>; Michal Briaský <briasky@akkmb.cz>; Novopacky Lukas <lukas.novopacky@havelpartners.cz>; Ludmila Kutějová <kutejova@akkmb.cz>; 'zdena.kulhankova@FactoringCS.cz' <zdena.kulhankova@FactoringCS.cz>; 'Lukas.Machu@FactoringCS.cz' <Lukas.Machu@FactoringCS.cz>; Ondroušek Martin, Mgr.

<Ondrousek@energovod.cz>; 'advokat@radanjanos.cz' <advokat@radanjanos.cz>; 'rozner@dolecekadvokati.cz' <rozner@dolecekadvokati.cz>

Subject: RE: Žádost člena věřitelského výboru

Dobrý den.

Pokud říkáte, že jste již o tomto v minulosti informoval členy věřitelského výboru, tak zmezte obstrukcím z Vaší strany a zašlete to, s čím jste tehdy seznámil, včetně předmětného dokumentu. S ohledem na obstrukce, které s tím nyní činíte, jej považuje společnost KLEMENT a.s. nyní za ještě důležitější k prostudování k řádnému hájení práv věřitelů.

Společnost KLEMENT a.s. nedisponuje předmětnými podklady, byl to právě insolvenční správce, který si tento dokument vyžádal vytvořit, je významný pro insolvenční řízení, tak jej pane správce laskavě zašlete. Tehdejší zástupce společnosti KLEMENT a.s. uvádí, že posudek jste tehdy členům nezaslal. Pokud ano, zašlete mi jej. Pokud nikoli, o to více o něj společnost žádá.

S pozdravem

KLEMENT a.s.
Josef Chýle

From: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>

Sent: Thursday, July 9, 2020 12:43 PM

To: Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>

Cc: 'Petr Smutny (CZ)' <petr.smutny@pwc.com>; Radim Skarpa (CZ) <radim.x.skarpa@pwc.com>; Matej Zimak (CZ) <matej.zimak@pwc.com>; 'Roman Kyral' <kyral@akccs.cz>; 'Ondřej Krotíl' <krotil@akccs.cz>; Karel Somol <somol@calfabartosik.cz>; Ladislav Řehák <rehak@calfabartosik.cz>; 'jschonfeld@csas.cz' <jschonfeld@csas.cz>; 'pmanis@csas.cz' <pmanis@csas.cz>; 'vsemrad@csas.cz' <vsemrad@csas.cz>; Sprinz Petr <petr.sprinz@havelpartners.cz>; Sedlacek Dusan <Dusan.Sedlacek@havelpartners.cz>; Tauchmanova Katrin <katrin.tauchmanova@havelpartners.cz>; Zdeněk Krejčíček <krejccicek@akkmb.cz>; Michal Briaský <briasky@akkmb.cz>; Novopacky Lukas <lukas.novopacky@havelpartners.cz>; Ludmila Kutějová <kutejova@akkmb.cz>; 'zdena.kulhankova@FactoringCS.cz' <zdena.kulhankova@FactoringCS.cz>; 'Lukas.Machu@FactoringCS.cz' <Lukas.Machu@FactoringCS.cz>; Ondroušek Martin, Mgr. <Ondrousek@energovod.cz>; 'advokat@radanjanos.cz' <advokat@radanjanos.cz>; 'rozner@dolecekadvokati.cz' <rozner@dolecekadvokati.cz>

Subject: RE: Žádost člena věřitelského výboru

Vážený pane doktore,

dovoluji si Vás požádat o sdělení, na základě jakého ustanovení insolvenčního zákona, případně jiného předpisu, svou žádost předkládáte. Především, že všichni členové věřitelského výboru, včetně Vaší společnosti, byly se závěry zjišťování PwC ohledně odporovatelných úkonů podrobně seznámeni již v roce 2017 během jednání věřitelského výboru, jehož se Vaše společnost účastnila a informace vzala na vědomí a stejně tak věřitelský výbor. Dle mého názoru tak byla má informační povinnost v této věci vůči věřitelskému výboru již splněna.

Zároveň si dovoluji sdělit, že jsem na Vaši žádost nereagoval dříve z důvodu složité osobní situace spojené s nedávným vážným onemocněním a následným úmrtím blízké osoby.

Děkuji za pochopení

S pozdravem

David Vandrovec
insolvenční správce

From: Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>

Sent: Tuesday, July 7, 2020 10:21 AM

To: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>

Cc: 'Petr Smutny (CZ)' <petr.smutny@pwc.com>; Radim Skarpa (CZ) <radim.x.skarpa@pwc.com>; Matej Zimak (CZ) <matej.zimak@pwc.com>; 'Roman Kyral' <kyral@akccs.cz>; 'Ondřej Krotíl' <krotil@akccs.cz>; Karel Somol <somol@calfabartosik.cz>; Ladislav Řehák <rehak@calfabartosik.cz>; 'jschonfeld@csas.cz' <jschonfeld@csas.cz>; 'pmanis@csas.cz' <pmanis@csas.cz>; 'vsemrad@csas.cz' <vsemrad@csas.cz>; Sprinz Petr <petr.sprinz@havelpartners.cz>; Sedlacek Dusan <Dusan.Sedlacek@havelpartners.cz>; Tauchmanova Katrin <katrin.tauchmanova@havelpartners.cz>; Zdeněk Krejčíček <krejvicek@akkmb.cz>; Michal Briaský <briasky@akkmb.cz>; Novopacky Lukas <lukas.novopacky@havelpartners.cz>; Ludmila Kutějová <kutejova@akkmb.cz>; 'zdena.kulhankova@FactoringCS.cz' <zdena.kulhankova@FactoringCS.cz>; 'Lukas.Machu@FactoringCS.cz' <Lukas.Machu@FactoringCS.cz>; Ondroušek Martin, Mgr. <Ondrousek@energovod.cz>; 'advokat@radanjanos.cz' <advokat@radanjanos.cz>; 'rozner@dolecekadvokati.cz' <rozner@dolecekadvokati.cz>

Subject: Žádost člena věřitelského výboru

Importance: High

Vážený pane magistře,

společnost KLEMENT a.s., jakožto člen věřitelského výboru společnosti VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s., Vás tímto opakovaně žádá o poskytnutí kompletního znění dokumentu:

- Auditní posudek vypracovaný Pricewaterhouse Coopers Česká Republika, s.r.o. stran účetnictví a odporovatelnosti úkonů ve VPE.

Připomínáme, že o zaslání předmětného posudku jste byl z naší strany **opakovaně žádán**, a to ve dnech **24.06.2020** a dále dne **01.07.2020**, avšak do dnešního dne nám z Vaší strany nebyla doručena jakákoli reakce.

S ohledem na shora uvedené proto žádáme o zaslání předmětného posudku bez zbytečného odkladu, v opačném případě Vás žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu nebyl předmětný posudek poskytnut.

Děkujeme.

KLEMENT a.s.

Josef Chýle

Obsah tohoto e-mailu není nabídkou k uzavření, změně či ke zrušení smlouvy a má pouze nezávazný informativní charakter. K uzavření smlouvy může dojít pouze v listinné písemné formě a smlouva bude považována za uzavřenou až v případě, že se smluvní strany dohodnou na celém jejím obsahu, tedy na veškerých náležitostech, jež měly smluvní strany ve smlouvě ujednat, což oprávnění zástupci smluvních stran potvrdí tak, že ke smlouvě připojí svůj podpis.

„Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zavazují jednat a přijímat taková opatření, aby nevzniklo důvodné podezření ze spáchání trestného činu či nedošlo k jeho spáchání, tedy tak, aby kterékoli ze smluvních stran (stran této emailové komunikace) nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění, nebo nevznikla trestní odpovědnost jednajících osob podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění. Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zároveň řídí i zásadami stanovenými dokumentem ELTODO s názvem CRIMINAL COMPLIANCE PROGRAM – KODEX CCP (dále „Kodex CCP“), který je umístěn na www.eltodo.cz/koncern-eltodo/compliance. Smluvní strana (adresát tohoto emailu) je tímto seznámena s politikou společnosti ELTODO, a.s. a ostatních společností koncernu ELTODO a je povinna se vždy s aktuálním zněním Kodexu CCP seznámit.“

Obsah tohoto e-mailu není nabídkou k uzavření, změně či ke zrušení smlouvy a má pouze nezávazný informativní charakter. K uzavření smlouvy může dojít pouze v listinné písemné formě a smlouva bude považována za uzavřenou až v případě, že se smluvní strany dohodnou na celém jejím obsahu, tedy na veškerých náležitostech, jež měly smluvní strany ve smlouvě ujednat, což oprávnění zástupci smluvních stran potvrdí tak, že ke smlouvě připojí svůj podpis.

„Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zavazují jednat a přijímat taková opatření, aby nevzniklo důvodné podezření ze spáchání trestného činu či nedošlo k jeho spáchání, tedy tak, aby kterékoli ze smluvních stran (stran této emailové komunikace) nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění,

nebo nevznikla trestní odpovědnost jednajících osob podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění. Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zároveň řídí i zásadami stanovenými dokumentem ELTODO s názvem CRIMINAL COMPLIANCE PROGRAM – KODEX CCP (dále „Kodex CCP“), který je umístěn na www.eltodo.cz/koncern-eltodo/compliance. Smluvní strana (adresát tohoto emailu) je tímto seznámena s politikou společnosti ELTODO, a.s. a ostatních společností koncernu ELTODO a je povinna se vždy s aktuálním zněním Kodexu CCP seznámit.“

Od: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Odesláno: pátek 10. července 2020 10:26
Komu: Chýle Josef, JUDr.
Kopie: Ondroušek Martin, Mgr.
Předmět: RE: Žádost člena věřitelského výboru

Vážený pane doktore,

velice se omlouvám, že jsem dosud nebyl schopen reagovat na Váš požadavek. Tento jsem již předal spolupracovníkům a i PwC.

Bohužel jsem teď vázán rodinnými povinnostmi vzhledem k velmi vážnému a agresivnímu onemocnění rodinného příslušníka spojeného s nutnou péčí a následným úmrtím. Ve středu se koná poslední rozloučení, očekávám tedy, že následně celou věc prověříme a připravíme k vyřízení.

Děkuji za pochopení

S pozdravem

David Vandrovec
Insolvenční správce

From: Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>
Sent: Wednesday, July 1, 2020 8:38 AM
To: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Cc: Ondroušek Martin, Mgr. <Ondrousek@energovod.cz>
Subject: RE: Žádost člena věřitelského výboru

Vážený pane magistře,

dosud společnost KLEMENT a.s. neobdržela předmětné podklady, a proto Vás opakovaně žádáme o jejich zaslání.

S pozdravem

Josef Chýle

From: Chýle Josef, JUDr.
Sent: Wednesday, June 24, 2020 10:09 AM
To: 'vandrovec@in-spravce.cz' <vandrovec@in-spravce.cz>
Subject: Žádost člena věřitelského výboru

Vážený pane magistře,

v příloze Vám zasílám žádost, která Vám bude doručena též do datové schránky.

S pozdravem

KLEMENT a.s.
JUDr. Josef Chýle, Ph.D.

Obsah tohoto e-mailu není nabídkou k uzavření, změně či ke zrušení smlouvy a má pouze nezávazný informativní charakter. K uzavření smlouvy může dojít pouze v listinné písemné formě a smlouva bude považována za uzavřenou až v případě, že se smluvní strany dohodnou na celém jejím obsahu, tedy na veškerých náležitostech, jež měly smluvní strany ve smlouvě ujednat, což oprávnění zástupci smluvních stran potvrdí tak, že ke smlouvě připojí svůj podpis.

„Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zavazují jednat a přijímat taková opatření, aby nevzniklo důvodné podezření ze spáchání trestného činu či nedošlo k jeho spáchání, tedy tak, aby kterékoli ze smluvních stran (stran této emailové komunikace) nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění, nebo nevznikla trestní odpovědnost jednajících osob podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění. Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zároveň řídí i zásadami stanovenými dokumentem ELTODO s názvem CRIMINAL COMPLIANCE PROGRAM – KODEX CCP (dále „Kodex CCP“), který je umístěn na www.eltodo.cz/koncern-eltodo/compliance. Smluvní strana (adresát tohoto emailu) je tímto seznámena s politikou společnosti ELTODO, a.s. a ostatních společností koncernu ELTODO a je povinna se vždy s aktuálním zněním Kodexu CCP seznámit.“

Od: Chýle Josef, JUDr.
Odesláno: čtvrtek 23. července 2020 18:16
Komu: Ondroušek Martin, Mgr.
Předmět: FW: Žádost o zaslání smlouvy

FYI

From: Chýle Josef, JUDr.
Sent: Thursday, July 23, 2020 6:15 PM
To: 'David Vandrovec' <vandrovec@in-spravce.cz>; 'rozner@dolecekadvokati.cz' <rozner@dolecekadvokati.cz>
Subject: Žádost o zaslání smlouvy

Vážený pane insolvenční správče, vážený pane předsedo věřitelského výboru,

společnost KLEMENT a.s. jako člen věřitelského výboru společnosti **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s.**, Vás tímto žádá o poskytnutí smlouvy včetně jejích dodatků a příloh, na základě které společnost **PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.**, jakožto ekonomický poradce, poskytuje poradenské a konzultační služby insolvenčnímu správci (předpokládáme, že předmětná smlouva byla uzavřena v roce 2017), a to bez zbytečného odkladu.

S pozdravem

KLEMENT a.s.
JUDr. Josef Chýle, Ph.D.

Od: Chýle Josef, JUDr.
Odesláno: úterý 7. července 2020 16:37
Komu: Ondroušek Martin, Mgr.
Předmět: Fwd: Žádost člena věřitelského výboru

Josef Chýle

Odesláno z iPhoneu

Začátek přeposílané zprávy:

Od: "Radim Skarpa (CZ)" <radim.x.skarpa@pwc.com>
Datum: 7. července 2020 16:33:30 SELČ
Komu: "Chýle Josef, JUDr." <chyle@energovod.cz>
Kopie: Petr Smutny <petr.smutny@pwc.com>, David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Předmět: Re: Žádost člena věřitelského výboru

Vážený pane doktore,

v návaznosti na Váš e-mail nás pan insolvenční správce pověřil, abychom připravili dokumenty, na základě kterých Vám bude možné zprávu zpřístupnit.
Pro účely přípravy potřebných dokumentů bych potřeboval informaci, za jakým účelem zprávu požadujete. Mohl byste nám prosím tento účel sdělit?

Děkuji

S pozdravem

Radim Škarpa

Radim Skarpa

PwC | Business Restructuring Services
Mobile: +420 777 31 54 55
Email: radim.x.skarpa@pwc.com
PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o.
Hvězdova 1734/2c, Praha 4
<http://www.pwc.com/cz>

On Tue, Jul 7, 2020 at 10:21 AM Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz> wrote:

Vážený pane magistře,

společnost KLEMENT a.s., jakožto člen věřitelského výboru společnosti **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s.**, Vás tímto opakovaně žádá o **poskytnutí kompletního znění dokumentu**:

- **Auditní posudek vypracovaný Pricewaterhouse Coopers Česká Republika, s.r.o. stran účetnictví a odporovatelnosti úkonů ve VPE.**

Připomínáme, že o zaslání předmětného posudku jste byl z naší strany **opakovaně žádán**, a to ve dnech **24.06.2020** a dále dne **01.07.2020**, avšak do dnešního dne nám z Vaší strany nebyla doručena jakákoli reakce.

S ohledem na shora uvedené proto žádáme o zaslání předmětného posudku bez zbytečného odkladu, v opačném případě Vás žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu nebyl předmětný posudek poskytnut.

Děkujeme.

KLEMENT a.s.

Josef Chýle

Obsah tohoto e-mailu není nabídkou k uzavření, změně či ke zrušení smlouvy a má pouze nezávazný informativní charakter. K uzavření smlouvy může dojít pouze v listinné písemné formě a smlouva bude považována za uzavřenou až v případě, že se smluvní strany dohodnou na celém jejím obsahu, tedy na veškerých náležitostech, jež měly smluvní strany ve smlouvě ujednat, což oprávnění zástupci smluvních stran potvrdí tak, že ke smlouvě připojí svůj podpis.

„Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zavazují jednat a přijímat taková opatření, aby nevzniklo důvodné podezření ze spáchání trestného činu či nedošlo k jeho spáchání, tedy tak, aby kterékoli ze smluvních stran (stran této emailové komunikace) nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění, nebo nevznikla trestní odpovědnost jednajících osob podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění. Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zároveň řídí i zásadami stanovenými dokumentem ELTODO s názvem CRIMINAL COMPLIANCE PROGRAM – KODEX CCP (dále „Kodex CCP“), který je umístěn na www.eltodo.cz/koncern-eltodo/compliance. Smluvní strana (adresát tohoto emailu) je tímto seznámena s politikou společnosti ELTODO, a.s. a ostatních společností koncernu ELTODO a je povinna se vždy s aktuálním zněním Kodexu CCP seznámit.“

Privacy statement / Ochrana osobních údajů

The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer. Please familiarize yourself with our privacy policy.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 216593 / 2020 Ev. číslo: 83dd2364-210c-4294-b19f-99f4ce854488
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 820468940
Věc: Podnět věřitele k výkonu dohledu dle ust. § 11 zákona č. 182/2006 Sb.

Odesílatel:

ID schránky: pn3vjyq Typ datové schránky: PO
Osoba: KLEMENT a.s. Adresa: Hlíňany 18, 40002 Řehlovice, CZ

Dodáno do DS dne: 10.09.2020 15:28:16 **Odesláno do DS dne:** 10.09.2020 15:28:16

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4
Sériové číslo certifikátu: 0152a467 Platnost: 21.08.2020 - 10.09.2021
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 10.09.2020 15:28:16)
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 10.09.2020 14:41:28
Datum a čas autom. ověření: 10.09.2020 15:44:15

Počet podaných příloh:10

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		20200910 KLEMENT x VPE - Podnět (§ 11 InsZ).pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		20170112 Žádost (TARPAN Partners).pdf										
	Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		isir.justice.cz / 1f7aba / 04.10.2016 - 04.10.2017	PostSignum Qualified CA 2	A	A	A	N	A	A	A	A
				Časové razítko připojeno 16.01.2017 12:46:58								
3		20200624 zprava_797433126_odeslana_Vandrovec_2406 20 Chyle.zfo		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.								
					A							
4		20200910 DUOHAMER s.r.o. (Výpis z OR).pdf										
	Podpis je platný	CRL z 10.09.2020 14:41:28	Obchodní a obdobné rejstříky / 014fe338 / 18.11.2019 - 07.12.2020	PostSignum Qualified CA 4	A	A	N	*	-	A	-	-
5		20200910 Resedua a.s. (Výpis z OR).pdf										
	Podpis je platný	CRL z 10.09.2020 14:41:28	Obchodní a obdobné rejstříky / 014fe338 / 18.11.2019 - 07.12.2020	PostSignum Qualified CA 4	A	A	N	*	-	A	-	-
6		Žádost - zaslání smlouvy.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
7		Žádost člena věřitelského výboru.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
8		Žádost člena-věřitelského výboru.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
9		Žádost o zaslání smlouvy.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

10	Žádost-člena věřitelského výboru.pdf								
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N			

Čas ověření příloh: 10.09.2020 15:44:15 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.