Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
se sídlem 4D Center - Kodaňská Business Center, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice
tel.: +420 730 160 348, e-mail: vandrovec@in-spravce.cz; ID DS 6xpv234

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábř. č. 34
728 81 Ostrava 1

V Praze dne 14. 10. 2020

ke sp. zn.:	**KSOS 37 INS 10134/2016**
Věřitel:	**KLEMENT a.s.** IČ: 25016695 sídlem: Hliňany 18, 400 02 Řehlovice
Dlužník:	**VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.** IČ 268 23 357 sídlem: Štramberská 2871/47, Vítkovice, 703 00 Ostrava
Insolvenční správce:	**Mgr. Bc. David Vandrovec** IČ 699 08 664 se sídlem: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice

Vyjádření k podnětu Věřitele k výkonu dohledu dle ust. § 11 zákona č. 182/2006 Sb.

Návrh dle § 423 odst. 2 insolvenčního zákona

Prostřednictvím datové schránky

Dvojmo (tiskem soudu)

Přílohy: dle textu

I.
Úvod

1. Insolvenční správce obdržel dne 15. 9. 2020 od shora nadepsaného soudu Podnět k výkonu dohledu dle ust. § 11 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, ze dne 10. 9. 2020 (dále jen „**Podnět**“). Insolvenčnímu správci bylo uloženo, aby se k předmětnému Podnětu Věřitele a současně člena věřitelského výboru dlužníka – společnosti KLEMENT, a.s. – písemně vyjádřil, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení Podnětu.

2. Následně Věřitel ještě obdržel dne 22. 9. 2020 od shora nadepsaného soudu Doplnění podnětu ze dne 18. 9. 2020.

3. K žádosti insolvenčního správce byla shora nadepsaným soudem lhůta k vyjádření insolvenčního správce prodloužena do 15. 10. 2020.

4. Insolvenční správce tímto v soudem poskytnuté lhůtě podává k Podnětu Věřitele včetně jeho doplnění následující:

vyjádření

a uvádí, že považuje argumentaci a návrh Věřitele za zcela nedůvodný a nesouhlasí s námitkami proti činnosti insolvenčního správce uvedenými v předmětném Podnětu (jak insolvenční správce rozvádí níže).

II.
Ke Zprávě ekonomického poradce

5. Věřitel na základě své *Žádosti o poskytnutí auditního posudku ze dne 24. 6. 2020* (dále jen „**Žádost**“) žádal insolvenčního správce, aby byl tomuto Věřiteli **poskytnut** *„Auditní posudek vypracovaný Pricewaterhouse Coopers Česká Republika, s.r.o. stran účetnictví a odporovatelnosti úkonů ve VPE.“*

6. Věřitel konkrétně v Žádosti uvedl: *„Společnost KLEMENT Vás tímto žádá o poskytnutí kompletního znění dokumentu: - Auditní posudek vypracovaný Pricewaterhouse Coopers Česká Republika, s.r.o. stran účetnictví a odporovatelnosti úkonů ve VPE.“* Dále Věřitel v Žádosti uvedl: *„Předmětný posudek, prosíme,* ***zašlete do datové schránky společnosti KLEMENT*** *(ID DS: pn3vjqy).“* Stejné pak požadoval v e-mailové žádosti ze dne 7. 7. 2020 a v reakci ze dne 9. 7. 2020.

7. Insolvenční správce rekapituluje, že v rámci předmětného insolvenčního řízení byla vypracována zpráva ekonomického poradce, ve které tento prezentoval zejména závěry stran odporovatelnosti právních úkonů (dále jen „**Zpráva**“) s tím, že náklady na vypracování této Zprávy byly schváleny věřitelským výborem a její závěry byly prezentovány na 12. jednání věřitelského výboru konaném dne 20. 7. 2017 (jak rozvedeno níže).

8. Insolvenční správce je předně přesvědčen, že Věřitel není oprávněn žádat poskytnutí předmětné Zprávy. Věřitel totiž sám ve svém podání (např. bod 16. či 17. Podnětu Věřitele) prezentuje jednotlivé povinnosti věřitelského výboru (jako sboru) s odkazem na ust. § 58 insolvenčního zákona, avšak je to právě Věřitel (nikoliv věřitelský výbor), který si **sám osobuje právo na poskytnutí předmětné Zprávy** (jak vyplývá z Žádosti o poskytnutí auditního posudku ze dne 24. 6. 2020, jakož i z formulací v následných žádostech např. v e-mailové žádosti ze dne 9. 7. 2020: *„zašlete mi jej“* či *„společnost žádá“*).

9. Insolvenční správce připomíná, že ust. § 58 odst. 3 insolvenčního zákona stanoví: *„Věřitelský výbor vykonává svou činnost jako sbor (...)“*. Přitom, věřitelský výbor jako sbor či dokonce ani jiný věřitel poskytnutí Zprávy doposud nepožadovali (zřejmě již z toho důvodu, že je jim obsah Zprávy znám, jak rozvedeno níže). **Je tak třeba konstatovat, že žádostem Věřitele o poskytnutí předmětné Zprávy nemůže být v žádném případě vyhověno již z tohoto důvodu.**

10. Insolvenční správce je však dále přesvědčen, že Věřitel není oprávněn žádat poskytnutí Zprávy i z následujících důvodů:

11. Sám Věřitel ve svém Podnětu v bodu 9. rekapituluje, že na jeho Žádost bylo nejprve zástupcem ekonomického poradce panem Radimem Škarpou v e-mailu ze dne 7. 7. 2020 sděleno, že insolvenční správce pověřil ekonomického poradce, aby **připravil** dokumenty, na základě kterých bude možné zprávu **zpřístupnit**, avšak s dotazem, za jakým účelem Věřitel zprávu požaduje. Sám Věřitel ve svém Podnětu v bodu 10. dále rekapituluje, že insolvenční správce dle e-mailu ze dne 10. 7. 2020 sdělil Věřiteli, že: *„požadavek předal spolupracovníkům a i PWC“*, a dále: *„následně celou věc **prověříme** a **připravíme k vyřízení**“*.

12. Věřitel ve svém Podnětu v bodu 11. však zcela nepochopitelně a zcela nekonzistentně s informacemi, které mu byly poskytnuty a které sám v Podnětu prezentoval, dospěl k závěru, že: *„Insolvenční správce i PWC byli připraveni Posudek Věřiteli **poskytnout a s jeho poskytnutím nebyl žádný problém**.“* Tento závěr je tak zcela v rozporu se skutečností. Jakkoliv lze znovu rekapitulovat, že z uvedených informací **vyplynulo pouze to, že budou připraveny dokumenty, na základě kterých bude možné zprávu zpřístupnit** a že tedy nikdo (ani insolvenční správce, ani ekonomický poradce) nebyl v uvedené fázi připraven posudek poskytnout, je **nutné zdůraznit, že v dané věci Věřitel směšuje pojmy zpřístupnění posudku a poskytnutí posudku.** Toto rozlišení je v dané věci zcela klíčové, jak vyplývá z následujícího.

13. Na 12. jednání věřitelského výboru, které se konalo dne 20. 7. 2017 za přítomnosti Věřitele (jak ostatně vyplývá ze záhlaví předmětného Zápisu), **ekonomický poradce prezentoval předmětnou Zprávu**, a její obsah je tedy všem členům věřitelského výboru včetně Věřitele po dobu více jak 3 let znám. Na tomto jednání věřitelského výboru bylo jednoznačně uvedeno, že **předmětná zpráva bude zpřístupněna u správce, pouze k nahlédnutí členům věřitelského výboru, a pouze po podpisu dohody o mlčenlivosti.** Doposud nikdo k tomuto způsobu zpřístupnění nepodal jakékoliv námitky, a to ani Věřitel.

14. Již na základě e-mailu ze dne 13. 7. 2020 adresovanému Věřiteli, insolvenční správce připomněl, že obsah Zprávy byl věřitelskému výboru prezentován, když uvedl: *„Předmětný dokument byl projednán věřitelským výborem v souvislosti s přípravou a podáním odpůrčích žalob na vybrané právní úkony dlužníka již v roce 2017 a to za účasti věřitele KLEMENT a.s. Proti obsahu dokumentu ani způsobu jeho projednání nevznesla společnost KLEMENT a.s. nikdy jakékoliv námitky či výhrady a* ***nevyužila rovněž možnost nahlédnout do dokumentu*** *v době před podáním odpůrčích žalob.“*

15. **Insolvenční správce tak postupoval zcela v souladu s dříve akceptovaným postupem ze strany věřitelského výboru, když neposkytl Věřiteli předmětnou Zprávu. Proti tomuto postupu k dnešnímu dni, tedy po dobu více než tří let, nevznesl nikdo z členů věřitelského výboru ani sám Věřitel jakoukoliv námitku. Je tak s podivem, že Věřitel přes vše výše uvedené nyní zcela překvapivě požaduje bez dalšího POSKYTNUTÍ této Zprávy, což je zcela v rozporu s akceptovaným postupem zpřístupnění Zprávy.**

16. Z výše uvedených důvodů je tak zcela nadbytečné se vyjadřovat k nepochopitelným závěrům Věřitele uvedeným v Podnětu, např. že se Věřiteli *„nepodařilo v insolvenčním rejstříku najít jedinou zmínku o tom, že by věřitelský výbor VPE měl být se závěry posudku seznámen“*, či že: *„nelze dovodit, že by Posudek byl na věřitelském výboru VPE projednáván“*. Přestože jsou tato tvrzení zcela nepochopitelná, insolvenční správce v této souvislosti pro pořádek poukazuje i na potvrzení tehdejšího předsedy věřitelského výboru ze dne 1. 10. 2020, ze kterého plyne: *„Potvrzuji, že* ***na tomto jednání byl věřitelský výbor informován o závěrech šetření společnosti PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. týkajícího se prověřování odporovatelných úkonů dlužníka. Věřitelskému výboru byla prezentována stručná verze zprávy****. Podrobná zpráva byla k dispozici* ***pouze k nahlédnutí v kanceláři insolvenčního správce, a to s ohledem na rizika spojená s únikem citlivých informací, které tato zpráva obsahovala a které by mohly ohrozit pozici insolvenčního správce v incidenčních sporech vedených na základě odpůrčích žalob****. Věřitelský výbor byl informován také o dalším navrhovaném postupu insolvenčního správce, který následně vyústil v podání příslušných odpůrčích žalob.“*

17. **Pokud Věřitel, který je od samého počátku členem věřitelského výboru, účastní se v zásadě všech jeho jednání a disponuje zápisy z těchto jednání, nemá dostatek informací o obsahu Zprávy ani o tom, že byla projednávána a s jakými závěry, pak lze důvodně pochybovat o tom, že dotčený Věřitel řádně plní povinnosti člena věřitelského výboru, tím spíše když má při výkonu své funkce postupovat ve smyslu ust. § 60 odst. 1 insolvenčního zákona, tedy s odbornou péčí.**

18. K argumentaci Věřitele v jeho Podnětu lze snad doplnit, že pokud Věřitel žádá o poskytnutí předmětné Zprávy s ohledem na to, že náklady na její vypracování byly hrazeny z majetkové podstaty (jak uvedeno v bodu 17. Podnětu), pak je nutné zdůraznit, že to byl právě Věřitel, který tyto náklady schvaloval. Za situace, kdy věřitelský výbor schválil náklady na vypracování Zprávy, následně mu byla Zpráva prezentována, a od té doby nevyslovil věřitelský výbor ani nikdo z jeho členů jakoukoliv námitku ke Zprávě, je otázkou, jakým způsobem chce nyní Věřitel svými žádostmi o poskytnutí Zprávy *„chránit i majetkovou podstatu Dlužníka“*.

19. Insolvenční správce pro vyloučení pochybností ještě zdůrazňuje, že předmětná Zpráva obsahuje **citlivé informace týkající se dosud probíhajících soudních sporů na základě odpůrčích žalob**, když insolvenční správce vystupuje v současnosti jako žalobce v cca 17 incidenčních sporech o určení neúčinnosti právních jednání a vydání souvisejících plnění ve výši přesahující 1 mld. Kč. Přímá distribuce předmětné Zprávy e-mailem či jinou formou by mohla zásadně a nevratně poškodit postavení insolvenčního správce jako žalobce v těchto sporech. **To je ostatně důvodem, proč věřitelský výbor a insolvenční správce zvolili právě možnost toliko nahlédnutí do zprávy po podpisu příslušné dohody o mlčenlivosti.**

20. Insolvenční správce nakonec zdůrazňuje, že předmětná Zpráva by nepochybně mohla zlepšit pozici Věřitele v rámci sporu na založení a splnění ručební povinnosti pro neodvracení úpadku a náhradu škody způsobenou pozdním podáním insolvenčního návrhu, ve kterém vystupuje Věřitel jako žalobce, jejímž předmětem je nárok na zaplacení částky ve výši 34.655.136,47 Kč – žalovanými v tomto sporu jsou Ing. Jan Světlík a JUDr. Jiří Skuhra. Již v samotné žalobě Věřitel čerpal mj. z informací, které jsou součástí předmětné Zprávy. Současná snaha Věřitele o získání kompletního znění Zprávy, jejíž zveřejnění již v současné době objektivně nemá žádného významu pro majetkovou podstatu, ba dokonce by mohlo mít značně nežádoucí následky pro majetkovou podstatu, tak zakládá pochybnosti o skutečných důvodech Věřitele, které však mohou vzejít z osobního zájmu Věřitele, nikoliv ze zájmu společného – jak je uloženo v ust. § 60 odst. 1 insolvenčního zákona.

Důkaz:

- *1. Zápis z 12. jednání věřitelského výboru konaného dne 20. 7. 2017*
- *2. E-mail ze dne 13. 7. 2020*
- *3. Potvrzení právního zástupce bývalého předsedy věřitelského výboru ze dne 1. 10. 2020*

III.

Ke Smlouvě s PWC

21. Věřitel zaslal insolvenčnímu správci dne 21. 7. 2020 žádost o poskytnutí smlouvy včetně jejích dodatků a příloh, na základě které společnost PWC jakožto ekonomický poradce poskytuje poradenské a konzultační služby insolvenčnímu správci. Tato žádost nebyla ze strany Věřitele jakkoliv odůvodněna.

22. Vzhledem k tomu, že insolvenční správce měl za to, že Věřitel jako takový nemá žádné oprávnění tuto smlouvu žádat, v e-mailové odpovědi na předmětnou žádost ze dne 27. 7. 2020 odmítl smlouvu poskytnout, a to s patřičným odůvodněním. Především pak uvedl, že *„Náklady na služby PwC byly, jak jsem Vás osobě již nejméně jednou informoval, projednány a schváleny v minulosti věřitelským výborem za to za účasti věřitele KLEMENT, a.s. Šlo o pokračování poskytování služeb ekonomického poradce jinou společností, které již dříve schválil i insolvenční soud.“*

23. Věřitel dále ve svém Podnětu upozorňuje, že: *„věřitelský výbor VPE v minulosti pouze schválil náklady na ekonomického poradce (PWC)“*

24. Insolvenční správce k tomu uvádí, že i na tomto místě je přesvědčen, že Věřitel sám není oprávněn žádat poskytnutí předmětné smlouvy. Je to opět právě Věřitel (nikoliv věřitelský výbor), který si **sám osobuje právo na poskytnutí předmětné smlouvy,** jak vyplývá z jeho výše uvedené e-mailové žádosti: *„**společnost KLEMENT a.s.** jako člen věřitelského výboru společnosti VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s., **Vás tímto žádá o poskytnutí** smlouvy“*. Věřitelský výbor jako sbor či dokonce ani jiný věřitel poskytnutí smlouvy doposud nepožadovali. **Je tak třeba konstatovat, že ani této žádosti Věřitele o poskytnutí předmětné Zprávy nemůže být v žádném případě vyhověno již z tohoto důvodu.**

25. Dále insolvenční správce uvádí, že **insolvenční zákon neukládá insolvenčnímu správci povinnost předložit předmětnou smlouvu či obdobný dokument členu věřitelského výboru** – takováto povinnost nevyplývá ani z ust. § 58 odst. 2, kdy věřitelský výbor (avšak opět jako sbor) může toliko nahlížet do dlužníkova účetnictví nebo evidence či do dlužníkových písemností. V této souvislosti však samotná smlouva nemá dopad do majetkové podstaty dlužníka, neboť takový dopad mají pouze náklady na tyto ekonomické poradce, které však byly schváleny věřitelským výborem *per rollam*, jak bylo rekapitulováno na 16. jednání věřitelského výboru konaném dne 23. 8. 2017. **Věřitel přitom hlasoval PRO schválení nákladů.** Nadto, stejně tak byla přímo v usnesení vymezena činnost PWC: *„ve věci (i) řízení a koordinace dílčích aktivit a projektových týmů v rámci závodu dlužníka, (ii) podpory insolvenčního správce a věřitelského výboru při přípravě strategie způsobu řešení úpadku dlužníka konkursem, (iii) podpory insolvenčního správce při řízení peněžních toků, (iv) podpory při zachování, resp. ukončení provozu dlužníkova závodu a (v) přípravy a koordinace prodejních procesů.“*

26. **Zveřejnění, tím spíše toliko jednomu z členů věřitelského výboru (nikoliv věřitelskému výboru jako sboru), či naopak nezveřejnění smlouvy, nemá proto žádný význam ve vztahu k majetkové podstatě dlužníka, a insolvenční správce tak nepovažuje žádost Věřitele za legitimní co do formy ani obsahu.**

Důkaz:

- *4. E-mail ze dne 27. 7. 2020*
- *5. Zápis z 16. jednání věřitelského výboru ze dne 23. 8. 2017*

IV.
K prodejnímu procesu tzv. Projektové dokumentace

27. [redacted]

[redacted]

29. V [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

32. [redacted]

[redacted]

a. [redacted]

[redacted] [redacted]

34. [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

V.
K pohledávce za společností Energie HB, s.r.o.

37. Insolvenční správce uvádí, že dlužník eviduje pohledávku za společností Energie HB, s.r.o., IČ: 24239577, sídlem: K pérovně 740/9, Hostivař, 102 00 Praha 10 (dále jen „**Energie HB**“) ve výši cca 51 mil. Kč dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 9.

4. 2019, č.j. 18 ICm 3794/2017-17. Insolvenční správce podal dne 21. 8. 2019 návrh na nařízení exekuce přiznané pohledávky a dne 19. 9. 2019 bylo správci doručeno vyrozumění o zahájení exekuce (č.j. 180 EX 10252/19-7) a dále exekuční příkaz k provedení exekuce přikázáním pohledávky z účtu povinného (č.j. 180 EX 10252/19-8). Insolvenční správce se pak v rámci pravidelné inventury této pohledávky opakovaně dotazoval pověřené exekutorky Mgr. Zuzany Sobíškové na stav předmětného řízení a na to, zda již bylo cokoliv vymoženo s tím, že mu byla dne 27. 11. 2019 poskytnuta odpověď mj., že dlužník nemá žádný majetek s výjimkou účtu u Komerční banky, a.s., se zůstatkem 3.459,95 Kč a že tato částka byla vymožena dne 20. 11. 2019, přičemž insolvenční správce o této skutečnosti **informoval věřitelský výbor dne 5. 12. 2019** v rámci své Zprávy o činnosti. Nad rámec toho insolvenční správce prostřednictvím svých právních zástupců má zřízen přístup do tzv. klientské sekce u výše uvedené exekutorky. Díky tomu má insolvenční správce pravidelné informace o průběhu exekuce. Z této klientské sekce dále vyplývá, že v říjnu 2019 nebyla (krom předmětné exekuce) vedena proti společnosti Energie HB, s.r.o. žádná další exekuce.

38. Věřitel ve svém Podnětu však k překvapení insolvenčního správce uvedl: „*Věřitel připomíná, že insolvenční správce VV VPE neinformoval o shora uvedené vymáhání pohledávky dlužníka za Energie HB na žádném z jednání VV VPE, jak je zřetelné ze zápisů z jednání VV VPE v insolvenčním rejstříku, dle kterých tato* ***pohledávka nebyla nikdy vůbec zmíněna.*** *Obecně tedy lze říci, že* ***nebýt soukromé iniciativy Věřitele, Věřitel by neměl žádné informace o tom, že dlužník má za třetí osobou pohledávku ve výši přes 51 mil. Kč.***“

39. **Insolvenční správce kategoricky odmítá toto absolutně nepravdivé tvrzení Věřitele, které spíše dobře ilustruje, s jakou péčí ve skutečnosti vykonává Věřitel svou funkci člena věřitelského výboru.**

40. Existence pohledávky za společností Energie HB ve výši cca 51 mil. Kč vyplývá například ze zprávy insolvenčního správce ze dne 5. 12. 2019 kterou zasílal věřitelskému výboru téhož dne. V této zprávě insolvenční správce v rámci projednávaného bodu „*Informace o stavu sporů ohledně odporovatelného jednání dlužníka*“ uvedl: „***Spor se společností Energie HB byl již pravomocně rozhodnut, a to z důvodu „kontumačního“ rozsudku pro uznání. Pohledávku ve výši 51.717.500,- Kč proto insolvenční správce vymáhá v exekučním řízení, kdy prozatím nebyl exekutorem zjištěn významnější majetek povinného a byla vymožena pouze částka ve výši cca 3 tis. Kč.***“ Existence této pohledávky dále vyplývá ze závěrů ekonomického poradce PWC, jak je tento prezentoval na již mnohokráte (výše) vzpomínaném jednání věřitelského výboru, kterého se Věřitel účastnil a kde byla předmětná pohledávka prezentována.

41. Sám Věřitel potvrdil, že již v té době věděl o existenci odpůrčích nároků a mj. nároku za společností Energie HB, když ze zápisu ze 16. jednání věřitelského výboru konané dne 23. 8. 2017 vyplývá, že se na stav přípravy a podání odpůrčích žalob ptal insolvenčního správce: „*Klement se dále ptá na stav přípravy a podání odpůrčích žalob. IS sděluje, že jde o šestnáct žalob, které jsou připraveny a budou podány.*“

42. V insolvenčního rejstříku na č.l. C125-1. je žaloba zveřejněna a je logicky zveřejněn i předmětný rozsudek ze dne 9. 4. 2019, č.j, 18 ICm 3794/2017 – 17.

43. Insolvenční správce průběžně informoval věřitelský výbor o stavu incidenčních sporů (z odpůrčích žalob) včetně řízení se společností Energie HB. Například již na 19. jednání věřitelského výboru konaném dne 15. 9. 2017 insolvenční správce informoval věřitelský výbor, že žaloby byly podány. V poslední době pak informoval věřitelský výbor dne 11. 3. 2020, když ze zápisu ze 44. jednání věřitelského výboru konaného tento den vyplývá: „*ČS vznáší dotaz ohledně odpůrčích žalob. IS* ***informuje o stavu jednotlivých odpůrčích žalob*** *a informuje o jednání nařízeném příští týden.*“, či dne 2. 9. 2020, když předložil přehled odpůrčích žalob včetně aktuálních informací o průběhu řízení, přičemž v tomto přehledu bylo uvedeno i řízení proti společnosti Energie HB vč. spisové značky a včetně informace, že byl vydán rozsudek pro uznání.

44. Dále, dne 29. 4. 2020 distribuoval tehdejší předseda věřitelského výboru ostatním členům věřitelského výboru informace insolvenčního správce o činnostech, které vykonává prostřednictvím svých právních a ekonomických poradců. V sekci vymáhání pohledávek spravovaných AK ČBP je **uvedena pohledávka za společností Energie HB** včetně kroků, které směřují k vymáhání této pohledávky.

45. Insolvenční správce **tak považuje za zcela nepochopitelné tvrzení Věřitele o tom, že pohledávka nebyla nikdy zmíněna a že informace o této pohledávce vzešla toliko ze soukromé iniciativy Věřitele.** Ve své žádosti ze dne 15. 9. 2020 Věřitel naopak znovu prokázal neznalost již poskytnutých informací, když se mj. ptal na to, zda byly činěny kroky k vymožení této pohledávky, přestože již od 5. 12. 2019 takovými informacemi prokazatelně disponoval a věděl či vědět měl, že pohledávka je vymáhána v exekuci.

46. K ničím nepodloženému tvrzení Věřitele, že ten nemá žádné informace o pohledávkách dlužníka a o stavu majetkové podstaty, lze jen ve stručnosti uvést, že na jednáních věřitelského výboru je vždy prezentován aktuální stav majetkové podstaty dlužníka včetně výhledu cashflow ze strany ekonomického poradce PWC a dále, že insolvenční správce pravidelně informuje věřitelský výbor i o pohledávkách dlužníka, a to *ad hoc* u vybraných pohledávek, jakož i komplexně pomocí přehledů vymáhání pohledávek, jak ostatně vyplývá ze zápisů z věřitelského výboru. **Insolvenční správce přitom nezaznamenal, že by věřitelský výbor vyslovil jakoukoliv námitku k formě či intenzitě poskytování předmětných informací, a proto považuje uvedenou argumentaci Věřitele za zcela překvapivou.**

47. **Z výše uvedeného tak dostatečně a prokazatelně vyplývá, že insolvenční správce řádně informuje věřitelský výbor nejen o stavu majetkové podstaty, nýbrž i o dalších skutečnostech s tím souvisejících, včetně existence a postupu ve vymáhání předmětné pohledávky za společností Energie HB. Insolvenční správce tak vyvrací zcela nepodložená a nesmyslná tvrzení ze strany Věřitele, která se prokazatelně nezakládají na pravdě.**

Důkaz:

- *10. E-mail ze dne 5. 12. 2019*

- *11. Zpráva insolvenčního správce ze dne 5. 12. 2019*
- *12. Zápis z 19. jednání věřitelského výboru ze dne 15. 9. 2017*
- *13. E-mail ze dne 2. 9. 2020*
- *14. Přehled odpůrčích žalob*
- *15. E-mail tehdejšího předsedy VV ze dne 29. 4. 2020*
- *16. Sdělení IS pro VV*
- *17. Vyrozumění o zahájení exekuce*

VI.

Závěr

48. Závěrem tedy insolvenční správce pro přehlednost shrnuje:

Insolvenční správce postupoval zcela v souladu se zákonem a s dříve ujednaným postupem, když neposkytl předmětnou Zprávu Věřiteli

- Na 12. jednání věřitelského výboru, které se konalo dne 20. 7. 2017, byl obsah Zprávy věřitelskému výboru prezentován a bylo uvedeno, že předmětná Zpráva **bude zpřístupněna u správce, pouze k nahlédnutí členům věřitelského výboru, a pouze po podpisu dohody o mlčenlivosti.**

- **Proti tomuto věřitelským výborem akceptovanému postupu k dnešnímu dni, tedy po dobu více než tří let, nevznesl nikdo z členů věřitelského výboru ani sám Věřitel jakoukoliv námitku.**

- **Požadavek Věřitele je tak zcela v rozporu s ujednaným postupem zpřístupnění**, resp. nahlédnutí, který byl zvolen proto, že **zveřejnění Zprávy by mohlo významně ohrozit pozici insolvenčního správce v aktuálně vedených řízeních, ve kterých uplatňuje po nejrůznějších subjektech částku vyšší než je 1 mld. Kč.**

- Požadavek Věřitele přitom dokonce **není požadavkem věřitelského výboru**, nýbrž přímo Věřitele a nesměřuje k poskytnutí Zprávy věřitelskému výboru, nýbrž pouze Věřiteli.

- Insolvenční správce proto tím, že neposkytl Věřiteli předmětnou Zprávu, postupoval zcela legitimně, konzistentně, resp. **v souladu s dříve akceptovaným postupem věřitelského výboru.**

Insolvenční správce postupoval zcela v souladu se zákonem, když neposkytl smlouvu s PWC Věřiteli

- **Insolvenční zákon neukládá insolvenčnímu správci povinnost předložit předmětnou smlouvu či obdobný dokument členu věřitelského výboru** – takováto povinnost nevyplývá ani z ust. § 58 odst. 2, kdy věřitelský výbor (avšak opět jako sbor) může toliko nahlížet do dlužníkova účetnictví nebo evidence či do dlužníkových písemností.

- Věřitel si **sám osobuje právo na poskytnutí předmětné smlouvy**, když věřitelský výbor jako sbor či dokonce ani jiný věřitel poskytnutí smlouvy doposud nepožadovali.

- Smlouva s PWC **nemá dopad do majetkové podstaty dlužníka**, neboť takový dopad mají pouze náklady na tyto ekonomické poradce, které však byly schváleny věřitelským výborem *per rollam*, jak bylo rekapitulováno na 16. jednání věřitelského výboru konaném dne 23. 8. 2017. **Věřitel přitom hlasoval PRO schválení nákladů.**

- **Zveřejnění, tím spíše toliko jednomu z členů věřitelského výboru (nikoliv věřitelskému výboru jako sboru), či naopak nezveřejnění smlouvy, nemá proto žádný význam ve vztahu k majetkové podstatě dlužníka.**

Insolvenční správce postupoval zcela legitimně, když podmínil zveřejnění Projektové dokumentace posouzením důsledků zveřejnění a její prodej pak posouzením veškeré dostupné dokumentace

- **Insolvenční správce, jak detailně rozebírá výše, pro tuto chvíli** (minimálně do doby prověření ostatní smluvní dokumentace) **neprodává Projektovou dokumentaci, když toliko prověřuje okolnosti možného prodeje v budoucnu – o tomto však byl věřitelský výbor včetně Věřitele v minulosti informován.**

- **Insolvenční správce neodtajnil předložené nabídky a neposkytl všem členům věřitelského výboru předmětnou smluvní dokumentaci, neboť zdůraznil nutnost posouzení důsledků zveřejnění nabídek a smluvní dokumentace před jejím zveřejněním, přičemž doposud ze strany věřitelského výboru nedošlo k jakékoliv diskuzi na toto téma.**

- **Věřitel zcela v rozporu s aktuálně prezentovaným stanoviskem podsouvá insolvenčnímu správci, že ten údajně trvá na prodeji Projektové dokumentace.** Není dále zřejmé, co Věřitel vlastně požaduje, když na jedné straně upozorňuje na výhodnější postavení jednoho z věřitelů – členů věřitelského výboru, a na druhé straně apeluje na insolvenčního správce, aby zveřejnil konkrétní nabídky a vyčítá mu, že tyto nebyly zveřejněny.

- **Insolvenční správce proto postupuje v dané věci zcela transparentně a o svém postupu soustavně informuje členy věřitelského výboru a poskytuje řádné odůvodnění.**

Insolvenční správce řádně vymáhá pohledávku za společností Energie HB, s.r.o. a informuje věřitelský výbor

- **Insolvenční správce podal dne 21. 8. 2019 návrh na nařízení exekuce přiznané pohledávky** a dne 19. 9. 2019 bylo správci doručeno vyrozumění o zahájení exekuce (č.j. 180 EX 10252/19-7) a dále exekuční příkaz k provedení exekuce přikázáním pohledávky z účtu povinného (č.j. 180 EX 10252/19-8). V této souvislosti se insolvenční správce opakovaně dotazuje pověřené exekutorky Mgr. Zuzany Sobíškové na stav předmětného řízení a na to, zda již bylo cokoliv vymoženo.

- Věřiteli jsou **prokazatelně známy pohledávky**, které insolvenční správce vymáhá prostřednictvím tzv. odpůrčích žalob (jak vyplývá ze zápisů z jednání věřitelského výboru, např. ze zápisu ze 16. schůze věřitelského výboru konané dne 23. 8. 2017)

- Insolvenční správce **informoval věřitelský výbor o vymáhání předmětné pohledávky a o konkrétních skutečnostech s tím spojených** ve své zprávě ze dne 5. 12. 2019, kterou zasílal věřitelskému výboru téhož dne.

- **Insolvenční správce tak prokazatelně řádně vymáhá předmětnou pohledávku a tomto svém postupu řádně informuje věřitelský výbor.**

49. V této souvislosti insolvenční správce připomíná, že je to právě Věřitel, který prokazuje neznalost informací, které jsou věřitelskému výboru poskytovány, což je v rozporu s jeho povinnostmi jako člena věřitelského výboru, když sám ve svém Podnětu potvrzuje **neznalost postupu zpřístupnění uvedené Zprávy týkající se odporovatelných úkonů**, když v rozporu s dojednaným postupem požaduje poskytnutí Zprávy přímo Věřiteli, **neznalost aktuálního postupu při prodeji Projektové dokumentace**, když Věřitel dává insolvenčnímu správci za vinu, že nadále trvá na prodeji Projektové dokumentace, přestože ten na minulém jednání VV konaném dne 2. 9. 2020 sám navrhl postup prověření kompletní dokumentace před tím, než bude uvažován prodej Projektové dokumentace, **neznalost prezentovaného postoje insolvenčního správě ohledně odtajnění nabídek a smlouvy**, když Věřitel požaduje zaslat návrh kupní smlouvy a odtajnit jednotlivé nabídky zájemců, přičemž však insolvenční správce ve snaze zabránit jakémukoliv střetu zájmů sám nejprve poukázal na nutnost posouzení důsledků zveřejnění Zprávy ze strany VV před tím, než bude VV zaslána vzorová kupní smlouva na prodej Projektové dokumentace a odtajněny nabídky zájemců, **neznalost zpráv, které podává insolvenční správce věřitelskému výboru**, když např. insolvenční správce řádně informoval věřitelský výbor o pohledávce ve výši cca 51 mil. Kč a o jejím vymáhání v exekuci e-mailem ze dne 5. 12. 2019, když Věřitel se s touto informací (a zřejmě ani z dalšími informacemi v uvedeném dokumentu) doposud (říjen 2020!) vůbec neseznámil, atp. V této souvislosti lze zopakovat, že člen věřitelského výboru je povinen ve smyslu ust. § 60 odst. 1 insolvenčního zákona postupovat s odbornou péčí (!).

50. **Námitky Věřitele jsou proto zcela nedůvodné a lze je považovat za šikanózní. Požadavky Věřitele nejsou v souladu s insolvenčním zákonem a dokonce ani s dřívějšími usneseními věřitelského výboru schválenými mj. samotným Věřitelem, s jejichž obsahem by Věřitel měl být při náležité odborné péči obeznámen. Výše uvedené skutečnosti včetně toho, že Věřitel ve svém podnětu používá vědomě nepravdivá a zavádějící tvrzení, vyvolávají důvodné pochybnosti o tom, zda Věřitel ve skutečnosti řádně plní své povinnosti člena věřitelského výboru s odbornou péči, jak vyžaduje insolvenční zákon, resp. zda nedochází k jejich zanedbávání. Tím spíše, když po insolvenčním správci soustavně požaduje množství informací, kterými však již objektivně disponuje, resp. má disponovat, případně požaduje irelevantní informace a tím významně ztěžuje práci insolvenčního správce a zejména**

neúměrně zatěžuje majetkovou podstatu, případně pak nedůvodně prodlužuje proces hlasování o návrzích insolvenčního správce. To vše dokonce tím způsobem, že vybrané informace nepřípustně požaduje jako člen věřitelského výboru a neobrací se s žádostmi na věřitelský výbor jako sbor.

51. **S ohledem na výše uvedené považuje insolvenční správce Podnět Věřitele za zcela nedůvodný.**

VII.

Návrh dle § 423 odst. 2 insolvenčního zákona

52. **Insolvenční správce tímto navrhuje ve smyslu ust. § 423 odst. 2 insolvenčního zákona nezveřejnění, resp. o anonymizování celé části IV. tohoto podání, neboť v této pasáži jsou prezentovány postupy insolvenčního správce v rámci prodejního procesu, který doposud nebyl realizován.**

53. **Zároveň insolvenční správce žádá o nezveřejnění příloh č. 1., 2., 3., 4., 9., 10., 11., 13., 14., 15., 16. a 17., neboť tyto obsahují citlivé údaje k současnému insolvenčnímu řízení.**

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce dlužníka **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**

Zápis z dvanáctého jednání věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] *odchází*

2.4 [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

3.4 [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

5. [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

8.2 [redacted]

[redacted] [redacted]

8.4 [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

10. [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

11.2 [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	*163764 / 2017*	Ev. číslo:	*5739c30b-2966-4856-afbb-b58754f333b2*
Druh podání:	*Datová zpráva z ISDS*	ID zprávy:	*500035268*
Věc:	*Zápis z šestnácté schůze věřitelského výboru*		

Odesílatel:

ID schránky:	*bihf4iw*	Typ datové schránky:	*PFO*
Osoba:	*Jiří Tomola - Tomola Jiří, Mgr., advokát*	Adresa:	*Platnéřská 191/4, 11000 Praha 1, CZ*

Dodáno do DS dne:	*01.09.2017 10:26:49*	**Odesláno do DS dne:**	*01.09.2017 10:26:49*
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	*KSOS 37 INS 10134/2016*	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	*Ne*
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:	*Podpis je platný*		
Podepsal:	*Informační systém datových schránek - produkční prostředí*	Vystavil:	*PostSignum Qualified CA 2*
Sériové číslo certifikátu:	*23c8ab*	Platnost:	*22.05.2017 - 22.05.2018*
Antivirový test:	*Proběhl v systému ISDS*	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	*Platný*	Časové razítko:	*Platné (připojeno 01.09.2017 10:26:49)*
Certifikát:	*Ověřeno na základě CRL z 01.09.2017 09:55:08*		
Datum a čas autom. ověření:	*01.09.2017 10:28:03*		

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	*KB-VPE_Pripis k zápisu 16 VV.PDF*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					

Čas ověření příloh:	*01.09.2017 10:28:03*	Ověření příloh:	*ověřováno automaticky*

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):
Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry[1]:	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. cerfikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb[2]:	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

[1] Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.
[2] Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	*117137 / 2020*	Ev. číslo:	*bb00f739-0b34-4b98-b1fb-58cb330b5a45*
Druh podání:	*Datová zpráva z ISDS*	ID zprávy:	*785875572*
Věc:	*KSOS 37 INS 10134/2016; Předložení zápisu ze 45. jednání věřitelského výboru/Česká spořitelna, a.s.*		

Odesílatel:

ID schránky:	*kktd9pu*	Typ datové schránky:	*PFO*
Osoba:	*Marek Vojáček - Vojáček Marek, Mgr., advokát*	Adresa:	*Na Florenci 2116/15, 11000 Praha 1, CZ*

Dodáno do DS dne:	*19.05.2020 11:40:43*	**Odesláno do DS dne:**	*19.05.2020 11:40:43*
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	*KSOS 37 INS 10134/2016*	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	*Ne*
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:	*Podpis je platný*		
Podepsal:	*Informační systém datových schránek - produkční prostředí*	Vystavil:	*PostSignum Qualified CA 3*
Sériové číslo certifikátu:	*5070fd*	Platnost:	*30.10.2019 - 18.11.2020*
Antivirový test:	*Proběhl v systému ISDS*	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	*Platný*	Časové razítko:	*Platné (připojeno 19.05.2020 11:40:43)*
Certifikát:	*Ověřeno na základě CRL z 19.05.2020 10:54:52*		
Datum a čas autom. ověření:	*19.05.2020 11:49:37*		

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	*200520_CS_VPE_predlozeni zapisu z 45 jednani VV.PDF*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
2	*VPE-zapis z 45 jednani VV_final.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					

Čas ověření příloh:	*19.05.2020 11:49:37*	Ověření příloh:	*ověřováno automaticky*

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):
Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry[1]:	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. cerfikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb[2]:	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

[1] Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.
[2] Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	*155989 / 2020*	Ev. číslo:	*b6eb054a-32cd-49b6-9147-b38c41c808f9*
Druh podání:	*Datová zpráva z ISDS*	ID zprávy:	*799728788*
Věc:	*KSOS 37 INS 10134/2016 - ZÁPIS ZE 46. JEDNÁNÍ VĚŘITELSKÉHO VÝBORU DLUŽNÍKA VÍTKOVICE POWER ENGINEERING A.S.*		

Odesílatel:

ID schránky:	*kktd9pu*	Typ datové schránky:	*PFO*
Osoba:	*Marek Vojáček - Vojáček Marek, Mgr., advokát*	Adresa:	*Na Florenci 2116/15, 11000 Praha 1, CZ*

Dodáno do DS dne:	*01.07.2020 16:51:40*	**Odesláno do DS dne:**	*01.07.2020 16:51:40*
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	*KSOS 37 INS 10134/2016*	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	*Ne*
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:	*Podpis je platný*		
Podepsal:	*Informační systém datových schránek - produkční prostředí*	Vystavil:	*PostSignum Qualified CA 3*
Sériové číslo certifikátu:	*5070fd*	Platnost:	*30.10.2019 - 18.11.2020*
Antivirový test:	*Proběhl v systému ISDS*	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	*Platný*	Časové razítko:	*Platné (připojeno 01.07.2020 16:51:40)*
Certifikát:	*Ověřeno na základě CRL z 01.07.2020 16:04:52*		
Datum a čas autom. ověření:	*01.07.2020 17:01:02*		

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	*20200701_CS_VPE_pruvodni dopis k zapisu ze 46_jednani VV.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
2	*20200629 VPE-zapis z 46 jednani VV_final.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					

Čas ověření příloh:	*01.07.2020 17:01:02*	Ověření příloh:	*ověřováno automaticky*

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):
Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry[1]:	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. cerfikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb[2]:	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

[1] Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

[2] Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	*210018 / 2020*	Ev. číslo:	*7304eff4-9873-40d5-80bf-c4bc2e442c76*
Druh podání:	*Datová zpráva z ISDS*	ID zprávy:	*818219599*
Věc:	*Zápis z jednání schůze věřitelského výboru*		

Odesílatel:			
ID schránky:	*szfhsra*	Typ datové schránky:	*PFO*
Osoba:	*Rostislav Doleček - Doleček Rostislav, JUDr., advokát*	Adresa:	*Seifertova 823/9, 13000 Praha 3, CZ*

Dodáno do DS dne:	*03.09.2020 12:36:53*	**Odesláno do DS dne:**	*03.09.2020 12:36:53*
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	*KSOS 37 INS 10134/2016*	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	*Ne*
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:	*Podpis je platný*		
Podepsal:	*Informační systém datových schránek - produkční prostředí*	Vystavil:	*PostSignum Qualified CA 3*
Sériové číslo certifikátu:	*5070fd*	Platnost:	*30.10.2019 - 18.11.2020*
Antivirový test:	*Proběhl v systému ISDS*	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	*Platný*	Časové razítko:	*Platné (připojeno 03.09.2020 12:36:53)*
Certifikát:	*Ověřeno na základě CRL z 03.09.2020 11:36:12*		
Datum a čas autom. ověření:	*03.09.2020 12:46:34*		

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	*Sdělení KS_zápis z VV.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
2	*VPE-zápis z 47 jednání VV.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					

Čas ověření příloh:	*03.09.2020 12:46:34*	Ověření příloh:	*ověřováno automaticky*

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):
Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry[1]:	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. cerfikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb[2]:	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

[1] Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.
[2] Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	*188011 / 2017*	Ev. číslo:	*88f3dab9-2382-4421-988a-68bcfb9ebfe5*
Druh podání:	*Datová zpráva z ISDS*	ID zprávy:	*509154219*
Věc:	*Zápis z devatenácté schůze věřitelského výboru*		

Odesílatel:			
ID schránky:	*bihf4iw*	Typ datové schránky:	*PFO*
Osoba:	*Jiří Tomola - Tomola Jiří, Mgr., advokát*	Adresa:	*Platnéřská 191/4, 11000 Praha 1, CZ*

Dodáno do DS dne:	*05.10.2017 10:51:17*	**Odesláno do DS dne:**	*05.10.2017 10:51:17*
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:		Sp.zn. odesílatele:	*KSOS 37 INS 10134/2016*
Lhůta končí:		K rukám:	*Ne*
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:	*Podpis je platný*		
Podepsal:	*Informační systém datových schránek - produkční prostředí*	Vystavil:	*PostSignum Qualified CA 2*
Sériové číslo certifikátu:	*23c8ab*	Platnost:	*22.05.2017 - 22.05.2018*
Antivirový test:	*Proběhl v systému ISDS*	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	*Platný*	Časové razítko:	*Platné (připojeno 05.10.2017 10:51:17)*
Certifikát:	*Ověřeno na základě CRL z 05.10.2017 09:20:09*		
Datum a čas autom. ověření:	*05.10.2017 10:54:50*		

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	*KB-VPE_zápis 19. VV.PDF*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					

Čas ověření příloh:	*05.10.2017 10:54:50*	Ověření příloh:	*ověřováno automaticky*

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):
Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry¹:	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. cerfikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb²:	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

[1] Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.
[2] Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	*245290 / 2020*	Ev. číslo:	*b6eb5e53-e906-40b6-84f8-274eb76ce829*
Druh podání:	*Datová zpráva z ISDS*	ID zprávy:	*831844545*
Věc:	*VPE - vyjádření k podnětu věřitele Klement, a.s.*		

Odesílatel:

ID schránky:	*6xpv234*	Typ datové schránky:	*PFO*
Osoba:	*David Vandrovec - Mgr. Bc. David Vandrovec*	Adresa:	*Kodaňská 1441/46, 10100 Praha 10, CZ*

Dodáno do DS dne:	*15.10.2020 12:41:20*	**Odesláno do DS dne:**	*15.10.2020 12:41:19*
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	*KSOS 37 INS 10134 / 2016*	Sp.zn. odesílatele:	*KSOS 37 INS 10134 / 2016*
Lhůta končí:		K rukám:	*Ne*
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:	*Podpis je platný*		
Podepsal:	*Informační systém datových schránek - produkční prostředí*	Vystavil:	*PostSignum Qualified CA 4*
Sériové číslo certifikátu:	*0152a467*	Platnost:	*21.08.2020 - 10.09.2021*
Antivirový test:	*Proběhl v systému ISDS*	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	*Platný*	Časové razítko:	*Platné (připojeno 15.10.2020 12:41:19)*
Certifikát:	*Ověřeno na základě CRL z 15.10.2020 12:42:48*		
Datum a čas autom. ověření:	*15.10.2020 12:50:40*		

Počet podaných příloh:18

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	*1. Zápis z 12. jednání VV.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
2	*2. E-mail ze dne 13. 7. 2020.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
3	*3. VPE_Potvrzení pro IS.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
4	*4. E-mail ze dne 27. 7. 2020.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
5	*5. Zápis z 16. jednání VV.pdf*										
Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		*isir.justice.cz / 1f7aba / 04.10.2016 - 04.10.2017*	*PostSignum Qualified CA 2*	*A*	*A*	*A*	*N*	*A*	*A*	*A*	*A*
			Časové razítko připojeno 05.09.2017 14:15:15								
6	*6. Zápis z 45. jednání VV.pdf*										
Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		*ISIR / 4f29ef / 29.08.2019 - 28.08.2020*	*PostSignum Qualified CA 3*	*A*	*A*	*A*	*N*	*A*	*A*	*A*	*A*
			Časové razítko připojeno 26.05.2020 08:56:14								
7	*7. Zápis z 46. jednání VV.pdf*										
Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		*ISIR / 4f29ef / 29.08.2019 - 28.08.2020*	*PostSignum Qualified CA 3*	*A*	*A*	*A*	*N*	*A*	*A*	*A*	*A*
			Časové razítko připojeno 02.07.2020 14:19:06								
8	*8. Zápis z 47. jednání VV.pdf*										
Podpis je platný	*CRL z 15.10.2020 12:42:48*	*ISIR / 01528c00 / 11.08.2020 - 31.08.2021*	*PostSignum Qualified CA 4*	*A*	*A*	*A*	***	*A*	*A*	*?*	*?*
			Časové razítko připojeno 04.09.2020 12:23:38								
9	*9. E-mail ze dne 16. 7. 2020.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					

10	*10. E-mail ze dne 5. 12. 2019.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
11	*11. Zpra?va IS pro VV_prosinec 2019_final.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
12	*12. Zápis z 19. jednání VV.pdf*										
Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		*isir.justice.cz* */ 277d42 /* *21.09.2017 - 11.10.2018*	*PostSignum Qualified CA 2*	*A*	*A*	*A*	*N*	*A*	*A*	*A*	*A*
			Časové razítko připojeno 05.10.2017 11:40:16								
13	*13. E-mail ze dne 2. 9. 2020.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
14	*14. Přehled odpůrčích žalob pro VV_31.8.2020.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
15	*15. E-mail ze dne 29. 4. 2020.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
16	*16. Sdělení IS pro VV - náklady na právní a ekonomické poradenství.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					
17	*17. VPE x Energie HB, vyrozumění o zahájení exekuce.pdf*										
Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		*Jakub Jetmar* */ 38859e /* *18.09.2018 - 08.10.2019*	*PostSignum Qualified CA 2*	*A*	*A*	*A*	*N*	*A*	*A*	*A*	*A*
			Časové razítko připojeno 18.09.2019 14:25:45								
18	*Vyjádření k podnětu společnosti KLEMENT_14.10.2020.pdf*										
Podpis není připojen (žádný podpis).				*A*	*N*	*N*					

Čas ověření příloh: *15.10.2020 12:50:40* Ověření příloh: *ověřováno automaticky*

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):
Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry[1]:	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. cerfikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb[2]:	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

[1] Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.
[2] Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.