

Krajský soud
Havlíčkovu nábřeží 34
728 81 OSTRAVA

Na Hradbách 1836/21
729 01 Ostrava
tel.: 595 131 511
fax: 596 118 544
podatelna@ksz.ova.justice.cz
datová schránka: 6kzabcw

Vaše značka KSOS 37 INS 10134/2016

Ostrava 29. října 2020
KZC 3071/2016 - 415

VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. – insolvenční řízení

- vyjádření k podnětu k výkonu dohledu podaného ze strany věřitele
KLEMENT a.s.**

**I.
podnět věřitele**

1. Dne 4. 9. 2020 bylo v insolvenčním rejstříku (ISIR B-705) zveřejněno podání věřitele KLEMENT a.s., označené jako podnět věřitele k výkonu dohledu dle ust. § 11 zákona č. 182/2006 Sb. Věřitel ve svém podání insolvenčnímu soudu sděluje své výhrady zejména k činnosti insolvenčního správce co se týká poskytování informací věřitelskému výboru a prodeje projektové dokumentace („Adularya“). Současně také poukazuje na možnou podjatost předsedy věřitelského výboru spol. E-INV 24 s.r.o.
2. Svůj podnět věřitel KLEMENT a.s. následně rozšířil podáním ze dne 18. 9. 2020 (ISIR B-708), ve kterém vyjádřil pochybnosti ohledně způsobu vymáhání pohledávky za spol. Energie HB s.r.o. ze strany insolvenčního správce.
3. Na výše uvedená podání reagoval insolvenční správce sdělením ze dne 14. 10. 2020 (ISIR B-713), ve kterém obhajoval svůj postoj k poskytování informací věřitelskému výboru, poskytl informace k prodejnímu procesu tzv. projektové dokumentace a k vymáhání pohledávky za spol. Energie HB s.r.o. K otázce podjatosti předsedy věřitelského výboru se insolvenční správce nevyjádřil.
4. Krajské státní zastupitelství v Ostravě (dále jen „KSZ“) tímto podává své vyjádření k podáním věřitele KLEMENT a.s., ovšem pouze v té části, která se týká případné podjatosti předsedy věřitelského výboru spol. E-INV 24 s.r.o.
5. Pokud jde o námitky věřitele KLEMENT a.s. ve vztahu ke spol. E-INV 24 s.r.o., tak zde věřitel namítá především tolik, že spol. E-INV 24 s.r.o. je na jednáních věřitelského výboru právně zastupována Mgr. Janem Roznerem, advokátem a partnerem advokátní kanceláře doleček ADVOKÁTI, kde jako zakládající partner působí JUDr. Rostislav Doleček, který má dle mediálních zpráv prostřednictvím jím ovládaných obchodních společností zájem o kapitálový vstup do spol.

VÍTKOVICE a.s., která je současně jediným akcionářem dlužníka. Vzhledem ke skutečnosti, že zájmy dlužníka a jeho jediného akcionáře - spol. VÍTKOVICE a.s. si odporují, jsou zde dle věřitele vážné pochybnosti o tom, zda je spol. E-INV 24 s.r.o. zastoupená Mgr. Janem Roznerem schopna hájit zájem majetkové podstaty dlužníka resp. společný zájem věřitelů dlužníka.

6. Pokud jde o námitky věřitele KLEMENT a.s. k nepodjatosti spol. E-INV 24 s.r.o., tak zde se KSZ ztotožňuje se závěrem věřitele v tom směru, že jsou zde důvodné pochybnosti pochybovat o schopnosti spol. E-INV 24 s.r.o. jednat ve společném zájmu všech věřitelů, neztotožňuje se pouze se způsobem, jakým věřitel tuto podjatost dovozuje.
7. Jak plyne z podání věřitele KLEMENT a.s. (bod VI.), tak úvaha o podjatosti je založena zčásti na mediálních zprávách a zčásti na úvaze o koncernovém propojení dlužníka a spol. VÍTKOVICE a.s., když věřitel zdůrazňuje, že spol. VÍTKOVICE a.s. je jediným akcionářem dlužníka, se kterým tvoří koncern (odst. 47) a dále poukazuje na ust. § 59 odst. 2 IZ, které zakazuje účast ve věřitelském výboru osobám, které s dlužníkem tvoří koncern (odst. 53). Dle názoru věřitele nelze současně hájit zájmy dlužníka v insolvenčním řízení a současně zájmy osoby ovládající dlužníka.
8. Ve vztahu k tvrzenému koncernovému propojení dlužníka a spol. VÍTKOVICE a.s. je dle názoru KSZ nutno vzít v úvahu následující skutečnosti.
9. Koncern je ve smyslu § 79 ZOK definován jako stav, kdy jsou ovládané osoby podrobené jednotnému řízení za účelem prosazování koncernových zájmů v rámci jednotné politiky koncernu, koordinaci a koncepčnímu řízení alespoň jedné z významných složek nebo činností v rámci podnikání koncernu.
10. Dlužník se nachází v úpadku, který je řešen konkursem, tedy způsobem řešení úpadku směřujícím ke zpeněžení majetkové podstaty. Dle § 229 odst. 3 písm. c) IZ vykonává v průběhu konkursu dispoziční práva k majetku dlužníka insolvenční správce, který je pod kontrolou věřitelského výboru a soudu, způsob nakládání s majetkem dlužníka včetně vlivu ovládajících osob je silně omezeno insolvenčním zákonem. Z uvedeného pohledu nelze hovořit o tom, že dlužník je aktuálně pod vlivem jakéhokoliv koncernu (zejména pak ekonomického) a jeho jediný společník VÍTKOVICE a.s. (resp. vedení koncernu VÍTKOVICE HOLDING, jehož je spol. VÍTKOVICE a.s. součástí), tak není schopen zákonem předpokládaným způsobem (§ 81 ZOK) právně ani fakticky ovlivňovat činnost dlužníka. Jak ostatně uvádí sám věřitel KLEMENT a.s., tak zájmy dlužníka a spol. VÍTKOVICE a.s. jsou nyní opačné, nelze tedy hovořit o žádné společné koncernové politice.
11. Výše uvedené ovšem neznamená, že se osoby, které formálně stále ovládají dlužníka, nemohou pokusit o partikulární prosazování svých zpravidla ekonomických zájmů v insolvenčním řízení plynoucí z původního koncernového propojení s dlužníkem prostřednictvím budování skrytých a neformálních vazeb a narušovat tak zájmy mimokoncernových věřitelů v insolvenčním řízení. Případnou podjatost člena věřitelského výboru tak v průběhu konkursu nelze dle názoru KSZ dovozovat z existence aktuálního koncernového propojení dlužníka a ovládajících osob, ale spíše z možnosti a pravděpodobnosti jinými způsoby ovlivňovat

zpeněžování a správy majetkové podstaty ve prospěch bývalých členů koncernu (u kterých mohou stále přetrvávat silné ekonomické vazby vycházející z přirozené úzké obchodní provázanosti jednotlivých členů koncernu) a méně pak ve společném zájmu věřitelů, přičemž vyloučeny nejsou ani vlivy směřující k zastření odpovědnosti osob, které byly odpovědné za hospodaření dlužníka v (předkonkursní) době trvání koncernu. V uvedených souvislostech je dle názoru KSZ nutno vykládat ust. § 59 odst. 2 IZ v případě řešení úpadku dlužníka konkursem.

12. Pokud jde o existenci vazeb věřitele E-INV 24 s.r.o. na spol. VÍTKOVICE a.s. prostřednictvím JUDr. Rostislava Dolečka, tak zde KSZ zastává názor, že tuto podjatost nelze založit bez dalšího na mediálních zprávách. Bez ohledu na to, do jaké míry mohou být mediální zprávy působivé, je v soudním řízení nezbytné držet se důkazů, které jsou ze své podstaty „nejblíže“ prokazované skutečnosti. Média jsou ze své podstaty pouhým přenašečem informací, které často získávají velmi neformálním způsobem (např. dobře informovaný zdroj – viz odst. 50 podání věřitele KLEMENT a.s.), což může v řadě případů vést k určité dezinterpretaci podstaty věci a být na škodu objektivitě informací. Přestože pochopitelně není vyloučeno, že mediální sdělení je ve své podstatě pravdivé, je pro případné rozhodnutí soudu nutno vycházet z konkrétních důkazních prostředků, které KSZ uvádí níže.

II. incidenční spory

13. Dne 28. 7. 2017 podal insolvenční správce u Krajského soudu v Ostravě 17 odpůrčích žalob. Těmito žalobami byla z podstatné části napadena právní jednání dlužníka, případně jednání jiných členů koncernu VÍTKOVICE HOLDING učiněné v letech 2015 a 2016 ke škodě majetkové podstaty dlužníka a tedy také věřitelů dlužníka. KSZ, které se účastní většiny těchto incidenčních sporů, zastává shodně s insolvenčním správcem stanovisko, že napadená právní jednání byla holdingovou finanční operací za účelem ponechání dluhů v subjektu, který již směřoval do insolvence.
14. Jak plyne z části incidenčních sporů vedených u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 18 ICm 3773/2017 (žalovaná VÍTKOVICE ACCOUNTING a.s.), sp. zn. 18 ICm 3787/2017 (žalovaná VÍTKOVICE a.s.), 18 ICm 3783/2017 (žalovaná VÍTKOVICE a.s.) a pod sp. zn. 18 ICm 3788/2017 (žalovaná VÍTKOVICE a.s.), tak právním zástupcem žalovaných obchodních společností je JUDr. Rostislav Doleček. Všechny uvedené společnosti včetně dlužníka byly v době uskutečnění napadených právních jednání součástí koncernu VÍTKOVICE HOLDING (jak plyne z insolvenčního návrhu dlužníka z 18. 8. 2016 ISIR A-47). Spol. VÍTKOVICE a.s. je součástí koncernu doposud (blíže prohlášení na webových stránkách www.vitkovice.cz). Výjimku tvoří pouze spol. VÍTKOVICE ACCOUNTING a.s., která dle údajů plynoucích z výroční zprávy spol. VÍTKOVICE a.s. za rok 2018 byla členem koncernu do 21. 12. 2018 (dle výpisu z obchodního rejstříku je jediným akcionářem Ing. Drahomíra Slawiková).
15. Jak plyne z webových stránek advokátní kanceláře doleček ADVOKÁTI, tak JUDr. Rostislav Doleček a Mgr. Jan Rozner, který zastupuje na schůzích věřitelského

výboru jeho předsedu – spol. E-INV 24 s.r.o. jsou partnery jedné advokátní kanceláře, JUDr. Rostislav Doleček je zakládajícím a vedoucím partnerem. Současně KSZ považuje za nezbytné uvést, že na zmiňovaných webových stránkách je v rámci vybraných referencí odkaz na skupinu VÍTKOVICE MACHINERY GROUP, s níž tato kancelář dlouhodobě spolupracuje. Součástí této skupiny je také spol. VÍTKOVICE a.s.

16. Nelze pochybovat o tom, že zájmy výše uvedených žalovaných společností a zájmy věřitelů dlužníka jsou ve vzájemném rozporu. Společným zájmem věřitelů dlužníka je co nejvyšší uspokojení jejich pohledávek, k čemuž může přispět také úspěch insolvenčního správce v předmětných incidenčních sporech. Tento společný zájem by měl být také zájmem předsedy věřitelského výboru spol. E-INV 24 s.r.o., zastoupeného Mgr. Janem Roznerem. Naopak zájmem žalovaných společností je zamítnutí žalob insolvenčního správce, k čemuž směřuje jejich procesní stanovisko v jednotlivých sporech vyhotovené JUDr. Rostislavem Dolečkem. Oba advokáti, partneři jedné advokátní kanceláře, jsou tak ve střetu zájmů.
17. Bez ohledu na profesionální vztah Mgr. Jana Roznera a JUDr. Rostislava Dolečka nelze přehlédnout skutečnost, že zápis z jednání 47. schůze věřitelského výboru (ISIR B-705) předložila spol. E-INV 24 s.r.o. zastoupena přímo JUDr. Rostislavem Dolečkem.

III.

zvýšení základního kapitálu spol. VÍTKOVICE a.s.

18. Jak bylo uvedeno výše, věřitel KLEMENT a.s. ve svém podání ze dne 10. 9. 2020 poukazuje na mediální zprávy, z nichž má vyplývat, že spol. DUOHAMER s.r.o. se má stát novým akcionářem spol. Vítkovice a.s., přičemž spol. DUOHAMER s.r.o. nové akcie uhradí zápočtem své pohledávky vůči spol. VÍTKOVICE a.s. ve výši 241 mil. Kč, kterou získala od spol. E-Invest, a.s.
19. V uvedené souvislosti KSZ sděluje, že výše uvedené skutečnosti lze zjistit přímo z konkrétních, níže uvedených dokumentů, dostupných na webových stránkách www.vitkovice.cz.
20. Jak plyne z pozvánky spol. VÍTKOVICE a.s. na valnou hromadu, která se měla konat dne 17. 8. 2020, tak pod bodem 10 programu se mělo projednávat zvýšení základního kapitálu společnosti, a současné započtení pohledávky spol. Resedua a.s. (jakožto zájemce o nově upisované akcie) na emisní kurz. Spol. Resedua a.s. se má stát majoritním akcionářem společnosti s blíže popsány zvláštními právy (plynoucí ze zvláštních akcií). Důvodem pro uvedený postup má být snaha o zachování majetku pro současné akcionáře s tím, že úpisem nových akcií dojde k odvrácení hrozby platební neschopnosti společnosti, zachování její ekonomické stability, a tedy nový akcionář má právo podílet se na budoucím fungování společnosti.
21. Jak dále plyne z protinávrhu kvalifikovaného akcionáře k bodu č. 10 pořadu jednání valné hromady ze dne 7. 8. 2020, tak po zveřejnění výše uvedené

pozvánky na valnou hromadu kvalifikovaný akcionář zjistil, že pohledávka spol. Resedua a.s. určena k zápočtu na emisní kurz nově upisovaných akcií byla postoupena na spol. DUOHAMER s.r.o. Z pozice kvalifikovaného akcionáře tak předložil protinávrh usnesení k bodu č. 10, a to tak, že spol., která bude upisovat nově emitované zvláštní akcie, bude spol. DUOHAMER s.r.o., včetně zápočtu pohledávky (získané do spol. Resedua a.s.) proti závazku plynoucí z emisního kursu nových akcií.

22. Představenstvo společnosti rozhodlo o návrhu kvalifikovaného akcionáře tak, že tento návrh bude předložen k projednání akcionářům na zasedání valné hromady společnosti.
23. Ve zprávě představenstva spol. VÍTKOVICE a.s. ze dne 17. 7. 2020 se pak opětovně uvádí, že důvodem pro vydání zvláštních akcií je odvrácení hrozby platební neschopnosti spol. VÍTKOVICE a.s. a zachování její ekonomické stability. Speciální práva na podíl (pouze) na budoucím zisku spol. VÍTKOVICE a.s. má motivovat upisovatele (DUOHAMER s.r.o.) k jeho účasti na budoucím rozvoji společnosti a jejich hospodářských výsledcích.
24. Z výpisu z obchodního rejstříku pak vyplývá, že jediným jednatelem společnosti DUOHAMER s.r.o. je JUDr. Rostislav Doleček, jediným společníkem je spol. Resedua a.s., jejímž statutárním ředitelem a jediným akcionářem je opětovně JUDr. Rostislav Doleček. JUDr. Rostislav Doleček je tak osobou ovládající spol. DUOHAMER s.r.o.

IV. závěr

25. Z výše uvedených skutečností lze bezpochybností dovést, že JUDr. Rostislav Doleček je osobou, jehož ekonomické zájmy jsou dosti silně svázány se spol. VÍTKOVICE a.s., která je součástí koncernu VÍTKOVICE HOLDING. Jak plyne z výše uvedených skutečností, jeho záměrem je investice do této společnosti, od jejíž budoucnosti se odvíjí předpoklad dalšího výnosu z této investice. Pokud spol. VÍTKOVICE a.s. má určité problémy s hrazením svých závazků, jak vyplývá z vlastních vyjádření této společnosti, je zřejmé, že její neúspěch ve zmiňovaných incidenčních sporech by mohl tuto nepříznivou situaci pouze zhoršit. Je jistě zájmem JUDr. Rostislava Dolečka, aby riziko neúspěchu této společnosti v předmětných sporech bylo odvráceno, a nepochybně také z tohoto důvodu zastupuje žalovanou společnost v jednotlivých incidenčních sporech.
26. Za této situace pak současně advokát Mgr. Jan Rozner partner téže advokátní kanceláře, ve které je zakládajícím a vedoucím partnerem JUDr. Rostislav Doleček, zastupuje věřitele E-INV 24 s.r.o. jakožto předsedu věřitelského výboru dlužníka, jehož insolvenční správce vymáhá po spol. VÍTKOVICE a.s. vydání plnění z neúčinných právních jednání ve prospěch věřitelů dlužníka.
27. KSZ předpokládá, že činnost advokátní kanceláře se do značné míry vyznačuje týmovou činností a jednotliví advokáti, kteří jsou partnery této kanceláře, nejsou z povahy věci zcela nezávislí ve své činnosti, neboť je zde nepochybně dán

společný zájem advokátní kanceláře na způsobu poskytování právních služeb. Z uvedených skutečností KSZ dovozuje, že záměrem advokátní kanceláře doleček ADVOKÁTI je hájit především zájmy koncernu VÍTKOVICE HOLDING, jehož součástí je žalovaná spol. VÍTKOVICE a.s. a do 21. 12. 2018 byla také spol. VÍTKOVICE ACCOUNTING a.s. Tato skutečnost pak významným způsobem zpochybňuje schopnost předsedy věřitelského výboru dlužníka zastoupeného jak Mgr. Janem Roznerem, tak JUDr. Rostislavem Dolečkem jednat ve společném zájmu věřitelů.

28. Jak plyne z ust. § 59 odst. 2 IZ, tak členy ani náhradníky věřitelského výboru nemohou být osoby, u kterých je vzhledem k jejich vztahu k dlužníkovi důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Z následujícího demonstrativního výčtu osob, u nichž je dán důvod pohybovat o jejich podjatosti, lze usuzovat, že tento důvod bude dán nejen tehdy, pokud bude členem věřitelského výboru osoba uvedená v tomto výčtu, ale také osoba, která svým postojem (jako prostředník) napomáhá realizaci zájmů těchto osob, které se svou povahou odlišují od zájmů těch věřitelů dlužníka, kteří mají k dlužníku pouze obchodní vztah.
29. KSZ předpokládá, že věřitel spol. E-INV 24 s.r.o. v pozici předsedy věřitelského výboru je obeznámena s průběhem insolvenčního řízení a je jí známa skutečnost, že advokátní kancelář Doleček advokáti poskytuje právní služby spol. VÍTKOVICE a.s., jakožto žalované společnosti v incidenčních sporech a jsou jí současně známy investiční záměry JUDr. Rostislava Dolečka, neboť všechny uvedené skutečnosti jsou veřejně přístupné (včetně insolvenčního rejstříku), přičemž u předsedy věřitelského výboru lze očekávat zvýšený zájem na průběhu insolvenčního řízení s ohledem na jeho povinnosti uvedené v § 58 IZ. Jelikož věřitel E-INV 24 s.r.o. neshledal žádnou s uvedených skutečností jako postačující k tomu, aby vypověděl plnou moc Mgr. Janu Roznerovi, případně JUDr. Rostislavu Dolečkovi přestože je zde evidentní střet zájmů, který může ovlivnit činnost věřitelského výboru zejména ve vztahu k dalšímu procesnímu postupu ve zmiňovaných incidenčních sporech, včetně možných úniků informací získaných v této souvislosti, dovozuje KSZ, že jsou zde dány vážné pochybnosti o tom, zda tento věřitel ve skutečnosti nezastupuje mnohem více zájmy skupiny VÍTKOVICE HOLDING než společný zájem věřitelů dlužníka, které jak již bylo uváděno, jsou ve vzájemném rozporu.
30. KSZ tak shrnuje, že s ohledem na všechny výše uváděné skutečnosti jsou dány závažné pochybnosti o tom, že věřitel spol. E-INV 24 s.r.o. je způsobilá dle § 58 odst. 1 IZ hájit společný zájem věřitelů, jemuž je dle § 60 odst. 1 IZ povinna dát přednost před vlastními zájmy i před zájmy jiných osob.
31. V souvislosti s možným únikem informací pak KSZ považuje rovněž za nevhodné, aby byly závěry auditního posudku zpracovaného spol. Pricewaterhouse Coopers Česká republika s.r.o. (jehož předložení se věřitel KLEMENT a.s. dožaduje) byly prezentovány jakémukoliv členu věřitelského výboru za situace, kdy je jeho předsedou subjekt, u něhož jsou dány vážné pochybnosti o tom, zda takto získané informace (které bude mít k dispozici rovněž jeho právní zástupce) nevyužije v konečném důsledku ve prospěch spol. VÍTKOVICE a.s. žalované v incidenčních sporech, což může založit procesní nevýhodu insolvenčního správce v rámci vymáhání majetku z neúčinných právních jednání pro věřitele dlužníka.

32. Ze všech výše uvedených důvodů KSZ soudu navrhuje, aby postupem dle § 63 odst. 3 IZ rozhodl o odvolání spol. E-INV 24 s.r.o. jakožto člena věřitelského výboru, neboť zde jsou objektivní skutečnosti vyvolávající závažné pochybnosti o jeho nepodjatosti.

JUDr. Robert Hradišťan v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení :
Zuzana Koryntová

Zuzana
Koryntová



Digitálně podepsal
Zuzana Koryntová
Datum: 2020.10.29
11:14:50 +01'00'

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 255431 / 2020 Ev. číslo: dd8ca15f-4073-4789-a4e1-3a9b953dae89
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 836743261
Věc: 0KZC3071/2016, Vyjádření na KS O

Odesílatel:

ID schránky: 6kzabcw Typ datové schránky: OVM
Osoba: Krajské státní zastupitelství v Ostravě Adresa: Na Hradbách 1836/21, 70200 Ostrava, CZ

Dodáno do DS dne: 29.10.2020 12:22:41 **Odesláno do DS dne:** 29.10.2020 12:22:41
Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele: 0KZC3071/2016 - null
Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele: 0KZC3071/2016
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí **Vystavil:** PostSignum Qualified CA 4
Sériové číslo certifikátu: 0152a467 **Platnost:** 21.08.2020 - 10.09.2021
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS **Obsah podání:** OK
Elektronický podpis: Platný **Časové razítko:** Platné (připojeno 29.10.2020 12:22:41)
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 29.10.2020 12:13:48
Datum a čas autom. ověření: 29.10.2020 12:32:57

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Z004001.PDF										
Podpis je platný		CRL z 29.10.2020 12:13:48	Zuzana Koryntová / 01535666 / 07.10.2020 - 27.10.2021	PostSignum Qualified CA 4	A	A	A	*	A	A	?	?
				Časové razítko připojeno 29.10.2020 11:15:02								

Čas ověření příloh: 29.10.2020 12:32:57 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.