

datovou schránkou

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábřeží 1835/34
728 81 Ostrava

ke sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016

V Praze dne 19. 1. 2021

Věc: **Vyjádření na výzvu soudu ze dne 18. 1. 2021, č.j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-726**

Vážení,

podání věřitele KLEMENT a.s. ze dne 10. 9. 2020 zveřejněné v insolvenčním rejstříku jakožto dokument č. B-706 se zabývá třemi tématy, a sice (i) tvrzenou nesoučinností insolvenčního správce s věřitelem KLEMENT a.s., (ii) procesem prodeje projektové dokumentace elektrárny Yunus Emre a (iii) tvrzenou pochybností o nepodjatosti obchodní společnosti E-INV 24 s.r.o., IČO: 026 78 730, se sídlem Václavské náměstí 772/2, 110 00 Praha 1 (dále také jen „**E-INV 24**“) coby předsedy věřitelského výboru.

Já, JUDr. Rostislav Doleček, advokát, ke dni vyhotovení tohoto přípisu nezastupuji E-INV 24 ve shora uvedeném insolvenčním řízení. S ohledem na vyjádření pochybnosti o nepodjatosti E-INV 24 z důvodu, že je zastoupena naší advokátní kanceláří, jsme právní zastoupení E-INV 24 k 23. 11. 2020 ukončili a E-INV 24 je nově zastoupena JUDr. Martinem Fejfarčem, společníkem FFK Legal, advokátní kancelář, s.r.o., IČO: 075 99 803.

K tématu tvrzené nesoučinnosti insolvenčního správce s věřitelem KLEMENT a.s. mohu uvést, že za dobu našeho působení coby právního zástupce E-INV 24 ve shora uvedeném insolvenčním řízení jsme jisté neshody mezi insolvenčním správcem a věřitelem KLEMENT a.s. zaznamenali, nicméně oba zúčastnění vedli diskusi o požadavcích věřitele KLEMENT a.s. a jejich vyřizování insolvenčním správcem s tím, že s ohledem na vstup E-INV 24 do insolvenčního řízení dlouho po jeho začátku, neměli jsme kompletní informace o předchozím vývoji vztahu insolvenčního správce a věřitele KLEMENT a.s. ani o všech dříve na věřitelském výboru projednávaných skutečnostech, a tak jsme se k danému nevyjadřovali.

K tématu prodejního procesu projektové dokumentace elektrárny Yunus Emre mohu uvést, že za dobu našeho působení coby právního zástupce E-INV 24 ve shora uvedeném insolvenčním řízení jsme řešili prodejní proces projektové dokumentace poměrně často (s ohledem na potenciálně hodnotnou položku majetkové podstaty dlužníka), nicméně s ohledem na nejasné právní vztahy dlužníka k projektové dokumentaci (práva třetích osob, rozsah licence dlužníka) nebylo reálné, aby věřitelský výbor prodej projektové dokumentace schválil. Insolvenční správce však udržoval prodejní proces v běhu kvůli kontaktu se zájemci o projektovou dokumentaci. Insolvenční správce ovšem věřitelský výbor informoval o prodejním procesu,

zájemcích o koupi a podrobnostech jejich nabídek pouze velmi omezeně s ohledem na tvrzení, že jedním ze zájemců je člen věřitelského výboru (nebo člen skupiny/koncernu, jehož členem je rovněž člen věřitelského výboru). Bylo dohodnuto, že je třeba zjistit rozsah práv třetích osob k projektové dokumentaci a zároveň prověřit legitimitu nároku Andritz AG, který se sice domáhá vyloučení části projektové dokumentace z majetkové podstaty (jakoby byl jejím vlastníkem), ale na jednání věřitelského výboru věcně prostřednictvím svého právního zástupce tvrdil, že rozsah dlužníkovi licence k části projektové dokumentace, kterou dodala Andritz AG, prodej projektové dokumentace jako celku neumožňuje (tvrdil absenci licenčních práv, nikoliv vlastnické právo).

K tématu tvrzené pochybnosti o nepodjatosti E-INV 24 mohu uvést, že věřitel KLEMENT a.s. dovozuje pochybnost o nepodjatosti z důvodu našeho právní zastoupení, tj. věřitel KLEMENT a.s. netvrdí pochybnost o nepodjatosti/podjatosti E-INV 24.

Na tomto místě si dovolím připomenout, že naše advokátní kancelář již E-INV 24 nezastupuje.

Dále uvádím, že veškeré naše působení ve shora uvedením insolvenčním řízení coby právní zástupce E-INV 24 bylo striktně v souladu s obecně závaznými právními předpisy, kdy E-INV 24 jakožto poměrně významný věřitel dlužníka bez dalšího hájil zájmy věřitelů a nijak neprosazoval své; to platí jak o E-INV 24, tak o mně i panu Mgr. Janu Roznerovi, advokátovi. Oba jsme se řídili pokyny klienta, jehož podjatost nikdo netvrdí (ani nebyla a není dána pochybnost o nepodjatosti E-INV 24).

Mé soukromé aktivity zcela nesouvisející s právním zastoupením E-INV 24 v insolvenčním řízení dlužníka mohly (realizovaly-li by se) dát vzniknout pochybnosti o nepodjatosti, pokud by se mnou ovládaná společnost, která není jakkoliv propojená s E-INV 24, stala akcionářem obchodní společnosti VÍTKOVICE a.s. K tomu však nedošlo a pokud by k tomu mělo dojít, pak bych v souladu se svými zákonnými a stavovskými povinnostmi danou situaci vyhodnotil a adekvátně reagoval. Vzhledem k tomu, že se tak nestalo, nebylo mé postavení jakkoliv ohroženo střetem zájmů a nebyly tak dány ani důvody pro pochybnosti o mé nepodjatosti.

Na tomto místě si dovolím opakovaně připomenout, že naše advokátní kancelář již E-INV 24 nezastupuje, a to z důvodu právní opatrnosti právě po podání věřitele KLEMENT a.s., k němuž se tímto na výzvu soudu vyjadřuji.

Zároveň podotýkám, že E-INV 24 za dobu našeho působení coby jejího právního zástupce naším prostřednictvím několikrát prokazatelně ochránila majetkovou podstatu před znehodnocením/poškozením, když E-INV 24 nepodpořila neúčelné vynakládání nemalých finančních prostředků na právní služby insolvenčnímu správci či nepodpořila vynětí pohledávek za objednatelem stavby elektrárny v Turecku po jejich promlčení s ohledem na jejich možnou hodnotu pro osoby, které jsou v postavení dlužníka vůči dlužníkovi takových pohledávek atd.

JUDr. Rostislav Doleček, advokát

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 13442 / 2021 Ev. číslo: 74692fc3-ee29-4c68-9bb5-d3b09f469cee
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 863482800
 Věc: Vyjádření na výzvu soudu ze dne 18. 1. 2021, č.j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-726

Odesílatel:

ID schránky: szfhsra Typ datové schránky: PFO
 Osoba: Rostislav Doleček - Doleček Adresa: Seifertova 823/9, 13000 Praha 3, CZ
 Rostislav, JUDr., advokát

Dodáno do DS dne: 19.01.2021 15:13:00 **Odesláno do DS dne:** 19.01.2021 15:13:00

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4
 Sériové číslo certifikátu: 0152a467 Platnost: 21.08.2020 - 10.09.2021
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 19.01.2021 15:13:00)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 19.01.2021 14:31:18
 Datum a čas autom. ověření: 19.01.2021 15:14:53

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Vyjádření soudu na výzvu_19012021.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh: 19.01.2021 15:14:53 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.