

Zápis z 50. jednání věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. („VPE“)

Termín: 17. 12. 2020 ve 13:00

Místo: online přes MS Teams prostřednictvím odkazu:
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NGZmODlhOGMtN2EwMy00ZGIOLWJhMTMtNTA3NTg2MWMxYTVl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%220b83666b-fc31-49d9-9740-8aeb672559f4%22%2c%22Oid%22%3a%227c4ea998-492a-43e2-b9a7-268085719d55%22%7d

Účastníci: Martin Fejřárek, za E-INV 24 s.r.o.
Radan Janoš, za JET Money s.r.o.
Zdeněk Krejříček, za ZVVZ-Enven Engineering, a.s.
Josef Chýle a Martin Ondroušek, za KLEMENT a.s.
David Vandrovec, Ladislav Řehák, Ondřej Krotil, Radim Škarpa, za insolvenčního správce (dále jen „IS“)

Body jednání: 1. zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a o aktuálním stavu majetkové podstaty, vč. informace o průběhu příprav schůze věřitelů;
2. obecná diskuse nad dalším postupem.

Zápis:

Zahájení schůze

Martin Fejřárek, předseda věřitelského výboru, zahájil jednání, přivítal přítomné a předal slovo insolvenčnímu správci ke shrnutí zprávy o jeho dosavadní činnosti.

Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a o aktuálním stavu majetkové podstaty, vč. informace o průběhu příprav schůze věřitelů (bod 1)

David Vandrovec konstatoval, že zaslal věřitelskému výboru písemnou zprávu. Následně otevřel téma společnosti Andritz a požádal kolegu Ladislava Řeháka, aby si vzal slovo.

Ladislav Řehák odkázal na zprávu a shrnul stav. Uvedl, že se znovu IS díval do dokumentace a snažil se popsat dokumentaci z archivu týkající se uhlí. IS našel velké množství dopisů, ve kterých VPE notifikovala nekvalitu uhlí, ať už se jednalo o špatné parametry chloru nebo jinak neodpovídající složení či velikost uhlí. Dále uvedl, že přišla odpověď od EGAP, ve které bylo uvedeno, že nedisponují žádnou zprávou, která by měla osvětlovat, co je příčinnou neúspěchu dotyčného projektu, nebo dokonce, že by obsahovala informace o tom, že na vině může být společnost Andritz. IS se ale i tak neformálně informoval u švýcarské advokátní kanceláře k otázce promlčení a uplatnění nároků po společnosti Andritz.

David Vandrovec poznamenal, že dotazy, které položila společnost KLEMENT a.s. nejsou zcela zodpovězené. David Vandrovec čeká ještě na podrobnější informace. Konstatoval, že k metodice,

kterou žádala společnost KLEMENT a.s., se již nejspíše nebude možnost dostat, jelikož od testování uplynula dlouhá doba. Dále nechal prostor na dotazy.

Společnost KLEMENT a.s. se dotázala, v jakém horizontu lze čekat zodpovězení zbývajících dvou otázek.

David Vandrovec na toto sdělil, že dotazy zodpoví na začátku roku 2021, předpokládá během ledna 2021. Dále otevřel téma Assmont. A požádal kolegu Ondřeje Krotila, aby si vzal slovo.

Ondřej Krotil shrnuje informace dodané ve zprávě IS týkající se zdůvodnění uzavření dohody o narovnání se společností Assmont, na jejímž základě bude do majetkové uhrazena částka ve výši 240 000 euro ve 12 splátkách. IS nechal zpracovat technické posouzení od Ing. Líbala ohledně vadnosti/správnosti předávané jakostní dokumentace a certifikace, přičemž Ing. Líbal zjistil, že dokumentace neodpovídá smluvním požadavkům a tedy v případě soudního sporu by VPE měla velmi obtížnou pozici prokázat, že veškerá jakostní dokumentace byla řádně předána Assmontu. IS si nechal zpracovat i právní posouzení věci od kanceláře Císař, Česka, Smutný, přičemž ta dovozuje, že vymáhání pohledávek by bylo velmi nákladné s ohledem na podřízení smluv rakouskému právu a sudiště v Rakousku a nebylo by jisté, že by bylo možno vymoci částky, které byly dohodnuty v narovnání. Není jisté, že výtěžek z žaloby by se rovnal nákladům vynaloženým VPE na soudní řízení. Proto byla uzavřena v listopadu dohoda o narovnání. V průběhu shrnutí David Vandrovec poznamenal, že stojí za zmínku, že pohledávka byla dříve znaleckým posudkem (Mazars Consulting) oceněna na výrazně nižší částku, než která byla nakonec dohodnuta.

Po skončení shrnutí týkající se společnosti Assmont David Vandrovec nechal prostor na dotazy.

Radan Janoš se dotázal, zda by IS mohl zaslat dohodu o narovnání, která byla se společností Assmont uzavřena.

David Vandrovec souhlasil se zasláním zmiňované dohody o narovnání a požádal o zajištění Ondřeje Krotila, který slíbil dohodu zaslat e-mailem členům VV.

David Vandrovec dále informoval věřitelský výbor, že v úterý byl vynesena rozsudek ve sporu, který se vedl se společností VÍTKOVICE a.s., která podávala žalobu na prodeje závodů mostárna a kotlárna, a předal slovo kolegovi Ondřeji Krotilovi.

Ondřej Krotil sdělil, že soud žalobu, ve které se společnost VÍTKOVICE a.s. domáhala určení neplatnosti převodu části závodu tzv. mostárny a kotlární, zamítl. Důvodem zamítnutí byla neexistence naléhavého právního zájmu na straně společnosti VÍTKOVICE a.s. dovodit neplatnost té smlouvy.

Ondřej Krotil i David Vandrovec se shodli, že se společnost VITKOVICE a.s. proti rozsudku nejspíše odvolá.

David Vandrovec dále požádal věřitelský výbor, aby se vyjádřil k otázce vyjmutí jím specifikovaného softwaru z majetkové podstaty. Uvedl, že část softwaru je v majetku třetích stran a zbývajících část je nepoužitelná a neprodejná. David Vandrovec připomněl, že soupis vznikl před první schůzí věřitelů a tohle tam v podstatě zůstalo z důvodu nějaké chyby, neboť samotný soupis majetkové podstaty měl přes 1 200 stran.

Martin Fejřárek požádal, aby se hlasovalo per rollam.

David Vandrovec přislíbil, že zašle v lednu 2021 žádost o hlasování per rollam v této věci.

David Vandrovec dále otevřel otázku prodeje pohledávek dlužníka za třetími stranami. Uvedl, že seznam pohledávek prochází a aktualizují. Tam, kde je možnost brzkého inkasa pohledávek, ty by se do seznamu pohledávek určených k prodeji neuváděly. Na začátku roku by byla opět podána žádost o prodej mimo dražbu. Zmínil, že prodejní proces by byl připraven jako v roce 2019 a požádal Radima Škarpu o doplnění.

Radim Škarpa uvedl, že se ještě probere, zda to bude prodejní proces tak, jak byl vzhledem k tomu, že pohledávky už jsou dost probrané, takže navrhl jako možné řešení prodat zbytek elektronickou dražbou.

David Vandrovec k tomu doplnil, že by prodej určitě realizoval elektronickou dražbou nebo jiným výběrovým řízením. Možnost klasické dražby označil kvůli vysokým nákladům za nevhodnou. Chtěl by o tom diskutovat se členy věřitelského výboru. Radim Škarpa souhlasil.

Radan Janoš požádal IS o shrnutí objemu a skupin zbývajících pohledávek.

Radim Škarpa sdělil, že pohledávky lze rozdělit do tří skupin – pohledávky za skupinou Vítkovice, primárně za společností VÍTKOVICE a.s., dále část pohledávek za třetími osobami (část se vymáhá, část zbyla) a pohledávky za společností Adularya.

Radan Janoš se k tomu dále dotázal, v jaké hodnotě jsou zhruba pohledávky za třetími osobami.

Radim Škarpa uvedl, že nominál je mezi 100 a 200 miliony Kč a vymožitelnost je poměrně nízká.

Radan Janoš: Vybavuji si, že tam byla nabídková cena 5 milionů historicky.

David Vandrovec doplnil, že se z těchto pohledávek inkasovalo nebo je dohodnuto inkaso přes 10 milionů Kč. Dále opět otevřel otázku způsobu zpeněžení pohledávek – dražbou nebo mimo dražbu. Pokud mimo dražbu tak, jestli výběrovým řízením nebo elektronickou dražbou. Dražbu by nevolil, neboť jde o poměrně nákladnou věc, přičemž výsledek by byl stejný, ať už by se jednalo o dražbu či elektronickou aukci.

Radan Janoš se dotázal, jaké jsou odhadované náklady na dražbu versus elektronickou aukci.

David Vandrovec uvedl, že by se měly pohybovat maximálně na úrovni nákladů stanovených zákonem pro zpeněžování zajištěného majetku. IS sdělil, že náklady by měly být známy dříve. Dále uvedl, že u elektronické aukce by se nejspíš postupoval přes prostředníka, na jehož výběr by se uspořádalo výběrové řízení. Náklady by se viděly předtím, než by bylo k aukci přistoupeno. U nabídky formou výběrového řízení by se prostřednictvím inzerce apod. asi dostali k omezenému počtu zájemců, což může mít negativní dopad na celkovou výši kupní ceny.

Radan Janoš doplnil, že vzhledem k malé hodnotě původně nabízené ceny za pohledávky by výše nákladů pro jednotlivé způsoby zpeněžení byla dobrým vodítkem pro výběr způsobu zpeněžení pohledávek. Proto by bylo dobré alespoň rámcově vědět dopředu náklady pro jednotlivé způsoby zpeněžení.

David Vandrovec přislíbil do ledna zjistit, jak se ceny jednotlivých způsobů zpeněžení budou pohybovat.

Radim Škarpa po dohledání doplnil, že pohledávky za třetími stranami činí 138 milionů plus 50 milionů v konkurzním řízení, tzn. 188 milionů za třetími stranami. Za skupinou Vítkovice 28,8 milionů.

Martin Fejfarék se připojil k žádosti o zjištění cenových nabídek na zajištění jednotlivých způsobů zpeněžení v průběhu ledna.

David Vandrovec potvrdil, že bude zpracováno. Dále shrnul jednání se společností VÍTKOVICE IT SOLUTIONS, kdy probíhají jednání, aby se snížily náklady na servery. Dále uvedl, že byly odeslány výpovědi služeb skladování a archivace a provozní náklady budou tedy dále snižovány. Na začátku roku bude propuštěn jeden zaměstnanec, protože už nebude potřeba. Co se týká přípravy zvláštního přezkumného jednání a schůze věřitelů, tak soud zatím insolvenčnímu správci nesdělil, jak postupuje při kontrole přezkumných listů, které se mu zasílaly. Jakmile toto bude přezkoumáno, lze očekávat nařízení zvláštního přezkumného jednání a schůze věřitelů. Pravděpodobně v první třetině příštího roku. K dotazům společnosti KLEMENT bude poskytnuto doplnění zkraje příštího roku. Ohledně sporů s finančním úřadem odkázal na zasloupanou zprávu AK Čalfa, Bartošík a o zaslání případných dotazů požádal insolvenční správce písemně. Poté dal prostor předsedovi věřitelského výboru.

Obecná diskuse nad dalším postupem (bod 2)

Martin Fejférek poděkoval insolvenčnímu správci za shrnutí zprávy o jeho dosavadním postupu a uvedl, že kromě procesních organizačních věcí nic dalšího nemá. Poté dal prostor také ostatním členům věřitelského výboru.

Členové věřitelského výboru neměli žádné doplňující dotazy.

David Vandrovec pak ještě poděkoval za schválení smlouvy na vymáhání daňových pohledávek v Turecku a uvedl, že připravuje smlouvu s právním zástupcem v Turecku.

Věřitelský výbor i IS se dohodli, že další setkání se bude konat **11. 2. 2021 ve 13:00.**

 **Krajskému soudu v Ostravě**
Havlíčkovo nábřeží 1835/34
728 81 Ostrava

Do datové schránky, ID: jhyaeqv

Ke sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016

V Praze dne 24. 2. 2021

Zápis z jednání schůze věřitelského výboru

Vážení,

obchodní společnost E-INV 24 s.r.o., IČO: 026 78 730, se sídlem Václavské náměstí 772/2, 110 00 Praha 1, jakožto předseda věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. konstatuje, že se dne 17. 12. 2020 konalo 50. jednání věřitelského výboru s tím, že zápis z něj zasíláme v příloze tohoto sdělení a žádáme nadepsaný soud o zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

S pozdravem

JUDr. Martin Fejférek, advokát
E-INV 24 s.r.o.

Přílohy:

- *Zápis z 50. jednání věřitelského výboru (1)*

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 40432 / 2021 Ev. číslo: 1bce1b68-e856-4c18-940c-9d7a9af80113
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 876712976
 Věc: Zápis z jednání schůze věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odesílatel:

ID schránky: 5vhjqpq6 Typ datové schránky: PFO
 Osoba: Martin Fejřárek - JUDr. Bc. Adresa: Josefa Lady 2106/1, 43401 Most, CZ
 Martin Fejřárek, advokát

Dodáno do DS dne: 24.02.2021 12:49:06 **Odesláno do DS dne:** 24.02.2021 12:49:05

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Sp.zn. odesílatele: 2020/052
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: 0 / 0 Sb. Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4
 Sériové číslo certifikátu: 0152a467 Platnost: 21.08.2020 - 10.09.2021
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 24.02.2021 12:49:05)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 24.02.2021 11:35:48
 Datum a čas autom. ověření: 24.02.2021 12:56:49

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		2020_12_17_Zápis z 50. zasedání věřitelského výboru VPE FIN.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		2021_02_23_E-INV 24 s.r.o. Přípis zápis z jednání schůze věřitelského výboru.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 24.02.2021 12:56:49 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.