

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem 4D Center - Kodaňská Business Center, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice
tel.: +420 730 160 348, e-mail: vandrovec@in-spravce.cz; ID DS 6xpv234

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovu nábř. č. 34

728 81 Ostrava 1

V Praze dne 6. 4. 2021

ke sp. zn.: KSOS 37 INS 10134/2016

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

IČ 268 23 357

sídlem: Štramberská 2871/47, Vítkovice, 703 00 Ostrava

Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec

IČ 699 08 664

se sídlem: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice

**Návrh insolvenčního správce na schválení nákladů na právní
poradenství**

Prostřednictvím datové schránky

Dvojmo (tiskem soudu)

Přílohy: dle textu

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: kancelar@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem 4D Center - Kodaňská Business Center, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice

tel.: +420 730 160 348, e-mail: vandrovec@in-spravce.cz; ID DS 6xp234

I.

1. Insolvenční správce využívá v rámci předmětného insolvenčního řízení služeb právních poradců - Čalfa, Bartošík a partneři, s.r.o., advokátní kancelář, IČ: 28221770, sídlem Praha 1, Karlovo nám. 671/24, PSČ 11000 (dále jen „ČBP“) a CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, IČ: 48118753, sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 14000 (dále jen „CČS“), a to s ohledem na skutečnost, že dosud nebyly vypořádány zejména jednotlivé projekty dlužníka, nedošlo k dokončení veškerých prodejních procesů a vymožení pohledávek dlužníka vůči třetím osobám, průběžně jsou iniciovány soudní spory nejrůznějšího charakteru, ve kterých dlužník vystupuje v pozici žalobce i žalovaného, apod. S ohledem na celkový rozsah agendy a potřebu odborného posouzení právních aspektů vybraných záležitostí dlužníka je zcela vyloučeno, aby veškeré tyto činnosti vykonával insolvenční správce bez součinnosti právních poradců. Vzhledem ke skutečnosti, že uvedené advokátní kanceláře poskytují své právní služby insolvenčnímu správci dlouhodobě, nemá rovněž insolvenční správce důvod ke změně v právním zastupování, když jakékoliv případné předávání agendy jinému poskytovateli právních služeb by vyžadovalo poměrně nákladný proces pro majetkovou podstatu dlužníka.
2. Vzhledem k výše uvedenému a dále ke skutečnosti, že věřitelský výbor schválil insolvenčnímu správci náklady na právní poradenství v rámci insolvenčního řízení dlužníka toliko do konce roku 2020, zaslal insolvenční správce věřitelskému výboru dne 8.3.2021 návrh na rozhodnutí ve věci schválení nákladů na právní poradenství v rámci insolvenčního řízení dlužníka na další navazující období. Ve smyslu tohoto návrhu insolvenční správce požadoval (opětovně) schválení nákladů na právní poradenství ve stávajícím rozsahu maximálního celkového měsíčního limitu ve výši 400.000,-Kč (bez DPH) pro obě advokátní kanceláře, které dlouhodobě poskytují právní poradenství v předmětném insolvenčním řízení. Náklady na právní poradenství byly v minulosti ve zcela shodném rozsahu opakovaně schvalovány věřitelským výborem, naposledy dne 7. 5. 2020.

Důkaz:

- *Návrh insolvenčního správce ze dne 8.3.2021*

3. Současně s návrhem předložil insolvenční správce věřitelskému výboru situační zprávy obou advokátních kanceláří obsahující detailní přehled aktuálně řešených právních věcí, u nichž považuje insolvenční správce za nezbytné i nadále využít odborných specializovaných právních služeb výše uvedených advokátních kanceláří.
4. Ze situační zprávy advokátní kanceláře ČBP vyplývá, že tato kancelář zastupuje insolvenčního správce v převážné většině incidenčních sporů včetně sporů z odpůrčích žalob v hodnotě cca 1 miliardy Kč, poskytuje *ad hoc* poradenství v rámci projektu uhelné elektrárny Yunus Emre, v rámci možného prodeje projektové dokumentace týkající se této elektrárny, dále v rámci sporů v zahraničí, kdy poskytuje kompletní spolupráci zahraničním právním poradcům, dále v rámci sporů se správci daně, v rámci přezkumu doposud nepřezkoumaných pohledávek, dále v rámci vymáhání pohledávek za českými i zahraničními společnostmi v celkovém rozsahu přesahujícím 350 milionů Kč, v rámci občanskoprávních sporů se společností VÍTKOVICE, a.s., jakož i v dalších vybraných

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: kancelar@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem 4D Center - Kodaňská Business Center, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice

tel.: +420 730 160 348, e-mail: vandrovec@in-spravce.cz; ID DS 6xpv234

oblastech. Ze situační zprávy advokátní kanceláře ČČS vyplývá, že tato kancelář zastupuje insolvenčního správce ve sporech se společností BIC Ostrava, s.r.o. v hodnotě přesahující částku ve výši 16 milionů Kč, v rámci vymáhání dalších pohledávek či obrany proti uplatněným pohledávkám v hodnotě přesahující 190 milionů Kč, dále v rámci sporu o neplatnost smlouvy o prodeji závodu tzv. Mostárna a Kotlárna, v rámci přípravy prodejního procesu obchodních pohledávek VPE, v rámci smírného narovnání mezi dlužníkem a společností VÍTKOVICE, a.s., v rámci vymáhání pojistného plnění ve výši cca 5 milionů Kč týkající se závodu HARD Jeseník, apod. V podrobnostech insolvenčního správce odkazuje na příložené situační zprávy obou advokátních kanceláří.

Důkaz:

- *Situační zpráva ČBP*
- *Situační zpráva ČČS*

Insolvenční správce k předmětnému návrhu na rozhodnutí dle žádosti členů věřitelského výboru přiložil i dosavadní přehled již poskytnutých právních služeb, když průběžný přehled je poskytován věřitelskému výboru pravidelně v měsíčním intervalu, včetně vyúčtování právních služeb.

5. Dne 18. 3. 2021 vyvolal předseda věřitelského výboru hlasování v předmětné věci, a to formou *per rollam*, o přijetí následujícího usnesení:

„Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka na období od 1.1.2021 s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši 400.000,-Kč (bez DPH), to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Věřitelský výbor zároveň žádá insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.“

6. Dne 26. 3. 2021 společnost KLEMENT, a.s. jako člen věřitelského výboru sdělila, že se zdržuje hlasování, neboť dle jejího sdělení: „nelze ze zaslaných přehledů usoudit na adekvátnost vykázaných hodin“. Tato společnost přitom neposkytla žádný další komentář k tomuto svému stanovisku. Uvedený člen věřitelského výboru přitom insolvenčního správce před hlasováním o předmětném návrhu nevyzval k jakémukoliv doplnění či vysvětlení předložených podkladů.
7. Dne 28. 3. 2021 společnost E-INV 24, s.r.o. jako člen věřitelského výboru sdělila, že se zdržuje hlasování, a to bez jakéhokoliv komentáře.
8. Dne 1. 4. 2021 společnost JET Money, s.r.o. jako člen věřitelského výboru sdělila, že hlasuje PROTI přijetí navrhovaného usnesení.
9. Dne 26.3.2021 společnost ZVVZ-Enven Engineering, a.s. jako člen věřitelského výboru sdělila, že hlasuje PRO přijetí navrhovaného usnesení.

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: kancelar@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem 4D Center - Kodaňská Business Center, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice

tel.: +420 730 160 348, e-mail: vandrovec@in-spravce.cz; ID DS 6xp234

Důkaz:

- *E-mailové potvrzení o hlasování KLEMENT, a.s.*
- *E-mailové potvrzení o hlasování E-INV 24, s.r.o.*
- *E-mailové potvrzení o hlasování JET Money, s.r.o.*
- *E-mailové potvrzení o hlasování ZVVZ-Enven Engineering, a.s.*

II.

10. Insolvenční správce rekapituluje, že z původního počtu 6 členů věřitelského výboru zůstaly ve věřitelském výboru toliko výše uvedení původní členové KLEMENT, a.s., a ZVVZ-Enven Engineering, a.s., společnost E-INV 24, s.r.o. vystupuje jako člen a předseda věřitelského výboru namísto společnosti Komerční banka, a.s. a společnost JET Money, s.r.o. vystupuje jako člen věřitelského výboru namísto společnosti HSBC France. Původní členové Česká spořitelna, a.s. a Factoring České spořitelny, a.s., odstoupili z funkcí členů věřitelského výboru, aniž by došlo k volbě nových členů. V současnosti tedy věřitelský výbor tvoří 4 výše uvedení členové věřitelského výboru.
11. Insolvenční správce dále připomíná, že ve smyslu ust. § 58 odst. 3 insolvenčního zákona se věřitelský výbor může usnášet jen tehdy, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů nebo jejich náhradníků. Ve smyslu ust. § 53 odst. 2 insolvenčního zákona platí, že věřitel nesmí hlasovat ve věcech, kterých se účastní nebo kterých je nebo má být stranou, které se týkají a) nabytí majetku anebo jiného plnění z majetkové podstaty, b) právního jednání ohledně práva, které je anebo může být součástí majetkové podstaty, c) incidenčního sporu, nebo d) rozhodnutí o hlasovacím právu.
12. **Dále platí, že hlasuje-li člen věřitelského orgánu, na kterého dopadá zákaz hlasování dle insolvenčního zákona, k jeho hlasu se nepřihlíží. Z přiměřené aplikace ust. § 53 odst. 6 insolvenčního zákona plyne, že pro určení usnášeníschopnosti se nepřihlíží k členům věřitelského výboru, kteří nejsou oprávněni hlasovat. Platí tedy, že k přijetí rozhodnutí je třeba nadpoloviční většiny všech členů věřitelského výboru, kteří nejsou dotčeni zákazem výkonu hlasovacích práv.**
13. Insolvenční správce zjistil, že člen věřitelského výboru společnost E-INV 24, s.r.o. mimo jiné disponuje 2 ks kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč za každou a dále 2 ks kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč za každou, a to ve společnosti VÍTKOVICE HAMMERING, a.s., IČ: 27807088, sídlem Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava. Za touto společností eviduje dlužník pohledávku ve výši 357.190.478,55 Kč, když tato pohledávka je nyní vymáhána u Okresního soudu v Ostravě, kam byla věc postoupena Vrchním soudem v Olomouci, tedy pravomocným rozsudkem ze dne 19. 8. 2020, č.j. 14 VSOL 268/2020-93. V případě tohoto řízení zastupuje insolvenčního správce advokátní kancelář ČBP.
14. Společnost E-INV 24, s.r.o. dále jakožto předsedu věřitelského výboru zastupovala až do 23. 11. 2020 advokátní kancelář Doleček advokáti, konkrétně JUDr. Rostislav Doleček, Mgr. Jan Rozner, která současně dlouhodobě zastupuje společnosti z koncernu VÍTKOVICE, a.s. v incidenčních

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: kancelar@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem 4D Center - Kodaňská Business Center, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice

tel.: +420 730 160 348, e-mail: vandrovec@in-spravce.cz; ID DS 6xpv234

sporech vedených proti insolvenčnímu správci dlužníka, konkrétně například v rámci odpůrcích sporů vedených u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 18 ICm 3783/2017, pod sp. zn. 18 ICm 3773/2017, pod sp. zn. 18 ICm 3788/2017 apod.

Důkaz:

- Výpis z obchodního rejstříku společnosti VÍTKOVICE HAMMERING, a.s.
- Rozsudek ze dne 19. 8. 2020, č.j. 14 VSOL 268/2020-93

15. Z výše uvedeného plyne, že společnost E-INV 24, s.r.o. má zákaz hlasování o předmětném návrhu o schválení nákladů právním poradcům, neboť výsledek hlasování může významně ovlivnit, resp. narušit průběh vymáhání předmětné pohledávky, která je v současnosti jednou z největších pohledávek, které se nachází v majetkové podstatě dlužníka. Lze připomenout, že skutečnost vymáhání této pohledávky byla výslovně konstatována v situační zprávě advokátní kanceláře ČBP jako agenda, kterou tato kancelář spravuje, resp. v rámci které zastupuje insolvenčního správce (jak přímo v situační zprávě uvedeno: „*např. o spor se společností VTK Hammering, který je nyní veden u OS v Ostravě jako spor o zaplacení částky ve výši cca 300 mil. Kč.*“).
16. **V předmětném hlasování o návrhu insolvenčního správce ve věci schválení nákladů na právní poradce tudíž platí, že společnost E-INV 24, s.r.o. má zákaz hlasování v uvedené věci. Způsobilými hlasovat byli tak pouze 3 členové věřitelského výboru (z původního počtu 6), což má za následek, že věřitelský výbor nebyl o předmětném návrhu insolvenčního správce usnášeníschopný.**
17. S ohledem na výše uvedené je nyní insolvenční řízení dlužníka paralyzováno, resp. z pohledu majetkové podstaty dlužníka je ohrožen další postup v jednotlivých soudních sporech vedených insolvenčním správcem, neboť věřitelský výbor nemůže o návrhu insolvenčního správce hlasovat a insolvenčnímu správci nebudou bez schválených nákladů nadále poskytovány žádné právní služby. Sám věřitelský výbor opakovaně ukládá insolvenčnímu správci zpracování právních stanovisek týkajících se zejména jednotlivých dosud nevypořádaných projektů dlužníka, vymáhání jeho pohledávek apod. Insolvenční správce zdůrazňuje, že není v možnostech insolvenčního správce suplovat činnost uvedených advokátních kanceláří, resp. řádně zajistit agendu doposud spravovanou uvedenými advokátními kancelářemi vlastními silami. V probíhajících soudních sporech je navíc aktuálně třeba činit neodkladné procesní úkony, účastnit se nařízených soudních jednání, což insolvenční správce není schopen ani z kapacitních důvodů zvládnout.

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: kancelar@in-spravce.cz

Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce

se sídlem 4D Center - Kodaňská Business Center, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice

tel.: +420 730 160 348, e-mail: vandrovec@in-spravce.cz; ID DS 6xp234

III.

18. Vzhledem k tomu, že věřitelský výbor není v současnosti v předmětné věci usnášeníschopný a insolvenční správce je nadále nucen urgentně řešit v předmětném insolvenčním řízení řadu otázek, jež vyžadují odborné právní posouzení, k čemuž však je nutné, aby byl insolvenční správce vzhledem k rozsahu agendy zastoupen, považuje insolvenční správce za nutné, aby Krajský soud v Ostravě vydal namísto věřitelského výboru následující usnesení:

Krajský soud v Ostravě při výkonu působnosti věřitelského výboru schvaluje ve smyslu ust. § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka ze strany společností Čalfa, Bartošik a partneři, s.r.o., advokátní kancelář, IČ: 28221770, sídlem Praha 1, Karlovo nám. 671/24, PSČ 11000 a CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, IČ: 48118753, sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 14000, a to na období od 1. 1. 2021 s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši 400.000,-Kč (bez DPH), to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Krajský soud v Ostravě ukládá insolvenčnímu správci, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.



Mgr. Bc. David Vandrovec

insolvenční správce dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Mgr. Bc. David Vandrovec
insolvenční správce
tel: +420 730 160 348
e-mail: kancelar@in-spravce.cz

VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s.

Podklad pro věřitelský výbor k rozhodnutí

Věc:	Právní poradenství – schválení nákladů	
Datum:	8. 3. 2021	Číslo dokumentu:
Zpracoval:	Insolvenční správce	
Přílohy:	dle textu	

- **Předmět rozhodnutí**

Schválení nákladů na právní poradenství pro účely pokračování konkursu.

- **Zdůvodnění rozhodnutí**

Věřitelský výbor dlužníka opakovaně schválil insolvenčnímu správci vzhledem ke komplexitě závodu dlužníka náklady na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka ve stanoveném rozsahu do 31.12.2020.

Insolvenční správce žádá věřitelský výbor o opětovné schválení nákladů na právní poradenství ve stávajícím rozsahu měsíčního limitu 400.000,-Kč (bez DPH) a to pro bezprostředně navazující období do konce řízení.

Vzhledem k tomu, že k dnešnímu dni dosud nebyly vypořádány jednotlivé projekty dlužníka, nedošlo k dokončení veškerých prodejních procesů a vymození pohledávek dlužníka vůči třetím osobám, je insolvenční správce v této souvislosti i nadále nucen angažovat právní poradce, přičemž pro právní agendu, jak je věřitelskému výboru známo, využívá insolvenční správce služby Čalfa Bartošik a partneři s.r.o., advokátní kancelář, a CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář.

Insolvenční správce v této souvislosti předkládá věřitelskému výboru pro informaci přehled aktuálně řešených právních věcí, u nichž považuje za nezbytné i nadále využít odborných specializovaných právních služeb výše uvedených advokátních kanceláří. S ohledem na celkový rozsah agendy a potřebu odborného posouzení právních aspektů vybraných záležitostí dlužníka je vyloučeno, aby veškeré tyto činnosti insolvenční správce nadále vykonával bez součinnosti právních poradců.

S ohledem na výše uvedené žádá insolvenční správce věřitelský výbor o opětovné schválení nákladů na právní poradenství v dříve schváleném rozsahu měsíčního limitu 400.000,-Kč (bez DPH) a to pro období od **1.1.2021**.

Právní poradenství budou insolvenčnímu správci nadále poskytovat shora uvedené advokátní kanceláře.

- **Návrh rozhodnutí věřitelského výboru**

Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka na období od **1.1.2021** s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši **400.000,-Kč (bez DPH)**, to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Věřitelský výbor zároveň žádá

VÍTKOVICE POWER ENGINEERING, a.s.

Podklad pro věřitelský výbor k rozhodnutí

insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.

žalovaný	sp. zn.	oddíl C	stav
VÍTKOVICE HAMMERING, a.s.	18 lcm 3779/2017	C111	Vydán zamítavý rozsudek. IS se odvolal. VS v Olomouci potvrdil v rozsahu výroku I. a II. předmětnou žalobu, avšak v rozsahu výroku III. (o zaplacení) rozsudek zrušil a postoupil žalobu Okresnímu soudu v Olomouci.
VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.	18 lcm 3781/2017	C113	Vydán zamítavý rozsudek. Podáno odvolání.
Hutní montáže, a.s.	18 ICM 3791 / 2017	C122	Doposud nebylo nařízeno jednání.
ZK - Termochem, spol. s r.o.	18 lcm 3782/2017	C114	Doposud nebylo nařízeno jednání.
Energie HB, s.r.o.	18 lcm 3794/2017	C125	Vydán rozsudek pro uznání. Vymáhání v exekuci.
Vítkovice, a.s.	18 lCm 3783/2017	C115	Nařízeno jednání na 9.3.2021
WITKOWITZ ENVI, a.s.	18 lcm 4418/2016	C1	Doposud nebylo nařízeno jednání.
Vítkovice Recycling, a.s. (VR Morava)	18 lcm 3793/2017	C124	Vydán zamítavý rozsudek. Podáno odvolání.
Vítkovice Heavy Machinery, a.s.	18 lcm 3792/2017	C123	Nařízeno jednání na 9. 7. 2021.
Vítkovice Mechanika, a.s.	18 lcm 3790/2017	C121	Nařízeno jednání na 11. 5. 2020.
BAT Engineering, a.s.	18 lcm 3789/2017	C120	Vydán zamítavý rozsudek. IS se odvolal. VS v Olomouci v rozsahu výroku II. až V. rozsudek zrušil a vrátil KS v Ostravě k dalšímu řízení.
Vítkovice, a.s.	18 lcm 3787/2017	C118	Doposud nebylo nařízeno jednání.
Vítkovice, a.s.	18 lcm 3788/2017	C119	Doposud nebylo nařízeno jednání.
Vítkovice Accounting, a.s.	18 lcm 3773/2017	C110	Nařízeno jednání na 4. 5. 2021.
Vítkovice Machinery Polska Sp. Z o.o.	18 ICM 3785 / 2017	C116	Doposud nebylo nařízeno jednání.
ILONA CICHY "RMC"	18 ICM 3786 / 2017	C117	Doposud nebylo nařízeno jednání.

Efor Endüstriyel Tesisler Montaj, İmalat ve İnşaat Anonim Şirketi	37 ICm 132/2017	C023
Efor Endüstriyel Tesisler Montaj, İmalat ve İnşaat Anonim Şirketi	37 ICm 133/2017	C024
VA TECH WABAG Brno spol. s r.o.	18 ICm 4856/2016	C032
BONATRANS GROUP a.s.	18 ICm 4853/2016	C038
Bilfinger Industrial Services Czech s.r.o.	18 ICm 4866/2016	C044
TLT-Turbo GmbH	18 ICm 4868/2016	C046
KON - KYS s.r.o.	18 ICm 4870/2016	C048
IVITAS, a.s.	18 ICm 4902/2016	C060
VÍTKOVICE MECHANIKA a. s.	18 ICm 237/2017	C077
TESISAT MÜHENDISLIK VE TICARET - MEHMET LEVENT TUNC	18 lcm 242/2017	C078
VÍTKOVICE, a.s.	18 ICm 274/2017	C082
VÍTKOVICE, a.s.	18 lcm 284/2017	C083
VÍTKOVICE, a.s.	18 lcm 285/2017	C084
WITKOWITZ ENVI a.s. (dříve VÍTKOVICE ENVI a.s.)	18 ICm 288/2017	C087
Exportní garanční a pojišťovací společnost, a.s.	18 ICm 2316/2017	C093
ENVIRMINE-ENERGO, a.s.	18 ICm 2698/2017	C099
Česká exportní banka, a.s.	18 ICm 2732/2017	C100
Česká exportní banka, a.s.	18 ICm 2730/2017	C102
Exportní garanční a pojišťovací společnost, a.s.	18 ICm 2755/2017	C103
Efor Endüstriyel Tesisler Montaj, İmalat ve İnşaat Anonim Şirketi	18 ICm 2756/2017	C104
TSO İNŞAAT TAAHHÜT TURİZM SANAYİ VE TICARET LIMITED ŞİRKETİ	18 ICm 2797/2017	C105
Sumitomo SHI FW Energia Polska Sp. z o.o. (dříve Amec Foster Wheeler Energia Polska Sp. z o.o.)	18 ICm 2922/2017	C106
VÍTKOVICE, a.s.	18 lcm 204/2018	C126
Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj (dříve Specializovaný finanční úřad)	18 lcm 763/2018	C127
BIC	18 lcm 3538/2018	C128
Specializovaný finanční úřad	18 lcm 3393/2019	C130
ANDRITZ AG	18 lcm 887/2020	C131
BIC	18 lcm 2347/2020	C132



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 26. 2. 2021

Věc: Situační zpráva k rozsahu aktuálně poskytovaných právních služeb ze strany AKČBP a k předpokladu zastupování v budoucnu

Vážený pane insolvenční správce,

Společnost Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář, IČ: 28221770, sídlem Praha 1, Karlovo nám. 671/24, PSČ 11000 (dále jen „AKČBP“) Vám jakožto insolvenčnímu správci společnosti VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČO 26823357, sídlem Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice (dále jen „IS“ a „VPE“) tímto předkládá situační zprávu k rozsahu aktuálně poskytovaných právních služeb a k předpokladu zastupování v budoucnu.

1. Zastupování v incidenčních sporech včetně sporů o určení neúčinnosti právních úkonů dlužníka

Od června 2020 AKČBP zastupuje IS v převážné většině incidenčních sporů v rámci předmětného insolvenčního řízení. Jejich seznam je uveden v příloze této situační zprávy. Drtivá většina incidenčních sporů, které jsou zveřejněny v isir.cz v sekci C, jsou tak zastupovány AKČBP (minorita pak AK ČČS).

Část incidenčních sporů jsou spory z tzv. odpůřících žalob (16 sporů), ve kterých AKČBP zastupuje IS. Jejich seznam je uveden v příloze této situační zprávy. V této souvislosti lze zmínit, že IS v rámci těchto sporů uplatňuje nárok na zaplacení ve výši přes 1 mld. Kč, namátkově se jedná např. o spor se společností VTK, a.s. o 236 mil. Kč, který se týká namítaného neúčinného

převodu prostředků ze strany dlužníka, dále o spor se společností WITKOWITZ ENVI, kdy se jedná o spor mimořádně komplikovaný z hlediska skutkového i právního nebo např. o spor se společností VTK Hammering, který je nyní veden u OS v Ostravě jako spor o zaplacení částky ve výši cca 300 mil. Kč.

2. Projekt Yunus Emre

AKČBP poskytuje IS *ad hoc* poradenství týkající se projektu uhelné elektrárny Yunus Emre v Turecku, zejména provádí dle pokynů IS analýzu tzv. EPC kontraktu, Smlouvy o dílo se společností Andritz a další rozsáhlé dokumentace (analýza s názvem „*The impact of nonconforming fuel on particular systems of CFB Boilers*“, analýza „*GENERAL PROJECT PROGRESS OVERVIEW*“, rozsáhlá korespondence zúčastněných stran, apod.) týkající se zejména otázky nefunkčního kotle dodaného do předmětné elektrárny.

V této souvislosti AKČBP spolupracuje s bývalými zaměstnanci VPE a s AK Cavusoglu, která poskytovala dílčí výklad jednotlivých tureckých právních předpisů.

AKČBP zároveň zajišťuje komunikaci se zahraničními kanceláři za účelem poptávky právních služeb pro výklad dílčích otázek švýcarského práva a v součinnosti s vybranými zahraničními kanceláři zpracovává komplexní právní stanoviska k dané problematice.

3. Prodej projektové dokumentace

AKČBP komunikuje zejména s bývalými zaměstnanci VPE ohledně přípravy vyrozumění zúčastněných subjektů o zápisu Projektové dokumentace do majetkové podstaty VPE.

AKČBP zastupuje IS v rámci sporu o vylučovací žalobě společnosti ANDRITZ AG, reg. č. FN 50935f, sídlem: Stattegger Str. 18, Graz, 8045, Rakousko (dále jen „**Andritz**“), který je veden u KS v Ostravě pod sp. zn. 18 ICm 887/2020, která byla v insolvenčním rejstříku dlužníka zveřejněna dne 3. 3. 2020 na č.l. C131-1.

Po zaslání výzev na podání vylučovacích žalob a uplynutí příslušných lhůt bude pravděpodobně následovat analýza projektové dokumentace, kterou poskytovala společnost Andritz, za pomoci rovněž zahraničních advokátních kanceláří, v rámci čehož bude AKČBP dle pokynu IS zajišťovat přípravu podkladů a stanovisek příp. výklad dílčích právních otázek týkajících se českého insolvenčního práva.

4. Spory v zahraničí

AKČBP zajišťuje součinnost, případně podává *ad hoc* vyjádření či stanoviska v následujících případech:

- Spory v Turecku spravované AK Cavusoglu

AKČBP spolupracuje s AK Cavusoglu, která zastupuje IS v nejrůznějších sporech týkajících se nároků VPE či nároků třetích stran uplatněných po VPE, včetně předávání podkladů,

pokynů IS, poradenství IS ohledně strategie vymáhání apod., zejména pak v rámci sporu s TSO ve výši cca 3 mil. EUR apod. K obdobnému dochází nyní vůči AK ERKUT, která převzala zastupování IS VPE v rámci aktuálně uplatněného nároku společnosti Adularya vůči VPE.

- **Spory v Polsku spravované AK Glodny**

AKČBP zajišťuje obdobně veškerou spolupráci s AK Glodny, která zastupuje IS ve sporu se společností Kombinat Rolny Kietrz Sp. z. o.o., ul. Zatorze 2, 48-130 Kietrz ohledně pohledávky ve výši cca 103 tis. PLN.

- **Adriaing**

AKČBP zajišťuje obdobně veškerou spolupráci s AK Brulc Graberščik ve Slovinsku, případně komunikuje přímo se slovinským soudem ohledně vymáhání pohledávek VPE za společností Adriaing, na základě evropského platebního rozkazu ze dne 22. 5. 2020 znějícího na částku ve výši 330.024 EUR a dále ze dne 24. 8. 2020 znějícího na částku ve výši 142.736,49 EUR.

5. Spory se správci daně

AKČBP zastupuje insolvenčního správce dlužníka v daňových a navazujících soudních řízení ve věci vyměřených odvodů za porušení rozpočtové kázně (vratky dotací) a penále z nich.

V této souvislosti AKČBP zastupuje IS v dále běžícím řízení sp. zn. 9 Af 19/2020 u MS v Praze (žaloba proti rozhodnutí o odvolání ve věci platebních výměrů na penále z pozdní úhrady odvodů, tj. penále dle platebního výměru č.j. 170225/19/4400-12471-805817 na 728.390,- Kč a dle platebního výměru č.j. 170226/19/4400-12471-805817 na 1.807.871,- Kč) a dále v řízení o kasační stížnosti u NSS spis. zn. 1 Afs 313/2020 vedeném na základě žaloby proti rozhodnutí o odvolání ve věci platebních výměrů na odvody za odprášení, tj. proti platebnímu výměru č.j. 7853/19/4400-12471-805817 ze dne 11.2. 2019, kterým byl vyměřen odvod do státního rozpočtu ve výši 1.161.385,- Kč a č.j. 9688/19/4400-12471-805817 ze dne 12.2. 2019, kterým byl vyměřen odvod do Národního fondu ve výši 19.743.540,- Kč. Podle výsledků shora uvedených sporů pak bude postupováno v incidenčních žalobách na základě § 203a, kdy SFÚ k výzvě soudu uplatnil pohledávky z platebních výměrů na odvody za porušení rozpočtové kázně ze zateplení a pohledávky z platebních výměrů na penále z odvodů za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně ve sporu sp. zn. 18 ICm 763/2018 a 18 ICm 3393/2019 u KS Ostrava. (žaloba ve věci provedených převodů přeplatků na DPH na úhradu odvodů za porušení rozpočtové kázně a penále). Dále jsou průběžně ukončovány spory ve věci provedených převodů přeplatků na DPH na úhradu odvodů za porušení rozpočtové kázně a penále z nich podle postupu schváleného věřitelským výborem. V těchto sporech se prozatím podařilo dosáhnout zrušení rozhodnutí o převodu přeplatků ve výši 1.841.996,- Kč, přičemž AKČBP bude dále zastupovat IS ve věci dalšího postupu FÚ ve vztahu k těmto prostředkům, v závislosti na krocích, které FÚ provede (předpokládaný převod na hradu jiných nedoplatků z odvodu napadeného v rámci řízení spis. zn. 1 Afs 313/2020 výše).

6. Dodatečný přezkum pohledávek

AKČBP provádí pro IS právní analýzy pro účely přezkumu doposud nepřezkoumaných pohledávek uplatněných v rámci insolvenčního řízení VPE.

7. Vymáhání pohledávek

AKČBP poskytuje IS právní poradenství v rámci vymáhání vybraných pohledávek v hodnotě dle účetní evidence cca 90 mil. Kč, a to soudní i mimosoudní cestou, a dále ohledně přípravy a realizace prodejního procesu ohledně vybraných pohledávek VPE.

Jedná se např. o pohledávky:

- Hidroserve

VPE disponuje pohledávkou za rumunskou společností SC HIDROSERV SRL, sídlem STRADA 8 MARTIE NR. 5, 500002, Brašov, Rumunsko ve výši EUR 118.017 s příslušenstvím. Tato pohledávka je vykonatelná s tím, že v současné fázi dojde k převzetí zastupování ze strany rumunské AK dle rozhodnutí VV za účelem vymáhání v exekuci.

- Pohledávky za bývalými zaměstnanci ve výši cca 500 tis. Kč

AKČBP připravila předexekuční výzvy a posléze návrhy na nařízení exekuce – ve většině případů pak již byly exekuce zahájeny, ve kterých AKČBP IS zastupuje.

- Office House

AK ČBP připravuje žalobu o zaplacení částky ve výši 7 mil. Kč proti společnosti VTK, a.s.

- HAMON Thermal

AKČBP zastupuje IS v řízení o zaplacení částky ve výši 502 tis. Kč proti společnosti HAMON THERMAL GERMANY GmbH.

- Ostatní

AKČBP je pověřována přípravou nejrůznějších předžalobních výzev, žalob či přihlášek pohledávek předaných ze strany zaměstnanců VPE, resp. dle pokynu IS

8. Spory s VTK, a.s.

AKČBP připravuje pro IS vyjádření a bude zastupovat IS ve sporech o zaplacení iniciovaných společností VTK, a.s. Jedná se o spory vedené u OS pro Prahu 10:

- sp. zn. 12 C 365 2020 vedený u OS pro Prahu 10,
- sp. zn. 46 C 390/2020 vedený u OS pro Prahu 10,

- sp. zn. 46 C 413/2020 vedený u OS pro Prahu 10,
- sp. zn. 23 C 25/2021 vedený u OS pro Prahu 10.

9. Ostatní

AKČBP je průběžně pověřována zajištěním komunikace s nejrůznějšími subjekty, přípravou dílčích stanovisek, komunikací s bývalými zaměstnanci VPE, technickými poradci, apod.

10. Předpoklad poskytování právních služeb

AKČBP i do budoucna předpokládá poskytování právních služeb ve výše uvedeném rozsahu, zejména pak v rozsahu analýzy odpovědnosti za nefunkční kotel elektrárny Yunus Emre, ohledně prodeje projektové dokumentace, v rozsahu vymáhání nejrůznějších pohledávek apod.

S ohledem na značný rozsah činností aktuálně poskytovaných předpokládá AKČBP poskytování právních služeb IS minimálně v průběhu celého roku 2021.

*Příloha: Seznam incidenčních sporů
Seznam incidenčních sporů z tzv. odpůrčích žalob*

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel

Mgr. Bc. David Vandrovec

Kodaňská 1441/46,

101 00 Praha 10

insolvenční správce dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 4. 1. 2021

Situační zpráva k aktuálně poskytovaným právním službám a předpokladu do budoucna

Vážený pane magistře,

tímto Vám předkládáme situační zprávu k aktuálně poskytovaným právním službám Vaší osobě, jakožto insolvenčnímu správci VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČO 26823357, sídlem Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice (VPE) ze strany CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář (AKCCS).

V souhrnu Vás naše kancelář zastupuje v právních případech, které mohou mít dopady na majetkovou podstatu VPE v částce téměř 250 mil. Kč, kdy tato částka není zajisté zanedbatelná, a může mít značný dopad na uspokojování věřitelů v rámci insolvenčního řízení VPE. Poskytnutí kvalitních právních služeb je nezbytné pro maximalizaci přínosů do majetkové podstaty VPE a zajištění oprávněných zájmů věřitelů VPE.

S ohledem na odhad časové náročnosti řešení jednotlivých případů je očekáváno, že právní služby budou poskytovány nejméně do konce kalendářního roku 2021.

1. SPORY SE SPOLEČNOSTÍ BIC Ostrava s.r.o. (BIC)

AKCCS Vás zastupuje v rámci sporu se společností BIC, který se týká ukončení podnájemního vztahu k tzv. Modrému pavilonu v Ostravě, kdy společnost BIC požaduje po majetkové podstatě VPE částku značně převyšující 26 mil. Kč. Předmětem sporu je samotná existence údajných pohledávek a jejich pořadí.

Spor je veden v rámci několika dílčích soudních sporů jak před insolvenčním soudem, tak před soudy obecnými.

Spor bude veden minimálně dalších 12 měsíců.

1.1. Žaloba na uložení povinnosti převzít prostory podnájmu (Okresní soud v Ostravě)

- AKCCS zastupuje klienta v řízení o žalobě na uložení povinnosti BIC převzít předmět smlouvy o podnájmu nemovitostí a nebytových prostor č. N 328/2010 ze dne 30. 12. 2010, ve znění dodatku č. 1 ze dne 22. 12. 2015, tj. prostory Modrého pavilonu, kde BIC odmítá předmět podnájmu dlouhodobě převzít.

1.2. Incidenční spor o určení pořadí pohledávky BIC (Krajský soud v Ostravě, sp. zn. 18 ICm 3538/2018)

- AKCCS zastupuje IS VPE v řízení podle § 203a odst. 1 insolvenčního zákona o určení pořadí pohledávky BIC ve výši 2.366.959,56 Kč. Tato pohledávka je ze strany BIC nárokována jako bezdůvodné obohacení za užívání prostor Modrého pavilonu.

1.3. Řízení o dovolání BIC proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 26. 5. 2020, č.j. 68 Co 47/2020-101 (řízení v 1. stupni u Obvodního soudu pro Prahu 10 pod sp. zn. 8 C 54/2019)

- AKCCS zastupuje klienta v řízení proti žalobě na vydání bezdůvodného obohacení ve výši 2.366.959,56 Kč za užívání prostor Modrého pavilonu.
- Obvodní soud pro Prahu 10 zamítl žalobu na základě argumentace AKCCS, podle které existují důvodné pochybnosti o povaze pohledávky jako pohledávky za majetkovou podstatou dlužníka či pohledávky ji postavenou na roveň, protože musí být toto postaveno najisto v řízení ad **1.2.**
- Odvolací soud potvrdil rozsudek soudu prvního stupně, protože je k dovolání žalobce nyní vedeno dovolací řízení.

1.4. Žaloba BIC na zaplacení 6.972.428,44 Kč s příslušenstvím (sp. zn. 46 C 89/2020)

- AKCCS zastupuje klienta v řízení o žalobě BIC, kterou BIC uplatňuje u Obvodního soudu pro Prahu 10 nárok na zaplacení dlužného nájemného ve výši 6.972.428,44 Kč za užívání prostor Modrého pavilonu za dobu reorganizace dlužníka.

1.5. Žaloba BIC na zaplacení 4.405.726,83 Kč s příslušenstvím (sp. zn. 26 C 373/2020)

- AKCCS zastupuje klienta v řízení o žalobě BIC, kterou BIC uplatňuje u Obvodního soudu pro Prahu 10 nárok na zaplacení dlužného nájemného ve výši 6.972.428,44 Kč za užívání prostor Modrého pavilonu za dobu konkursu dlužníka do skončení nájemního poměru.

1.6. Další pohledávky společnosti BIC

- AKCCS poskytuje klientovi právní poradenství ohledně dalších údajných pohledávek uplatněných ze strany BIC, ať již předkonkursních či již konkursních.
- AKCCS poskytuje klientovi právní služby při přípravě vyjádření na výzvy BIC insolvenčnímu soudu k výkonu dohlédací činnosti dle § 11 insolvenčního zákona.

2. SPORY SE SPOLEČNOSTÍ VÍTKOVICE, A.S. A DALŠÍMI SKUPINOVÝMI SPOLEČNOSTMI (VTK)

AKCCS Vás zastupuje rovněž v rámci vymáhání obchodních pohledávek proti skupinovému společenstem, kdy nominální výše těchto pohledávek a možný výnos zpeněžení majetkové podstaty převyšuje částku 50 mil. Kč.

AKCCS Vás zastupuje rovněž při obraně IS vůči uplatněním pohledávkám VTK za majetkovou podstatou VPE, kdy nominální hodnota uplatněných pohledávek VTK přesahuje částku 130 mil. Kč a ve sporu o platnost převodu závodu Mostárna a Kotlárna, kdy prodejní cena těchto závodů dosahovala částky 10 mil. Kč.

Předpokládaná doba řešení v případě nalezení dohody činí několik měsíců, v případě sporného řešení je minimálně 12 měsíců.

2.1. Žaloba o neplatnost smlouvy o prodeji závodu (Krajský soud v Ostravě, sp. zn. 18 ICM 204/2018)

- AKCCS zastupuje klienta v řízení o žalobě o neplatnost smlouvy o prodeji závodu – Energetické strojírenství a smlouvy o prodeji závodu – Mostárna, uzavřených dne 27. 9. 2017.
- Soud prvního stupně rozsudkem žalobu VTK zamítl, jelikož VTK nemá naléhavý právní zájem na určení neplatnosti, a to zejména s ohledem na skutečnost, že určovací žaloba má preventivní charakter. Proti tomuto rozsudku bylo ze strany VTK podáno blanketní odvolání.

2.2. Technické zhodnocení budovy bez č. p., nacházející se na pozemku p. č. 5618, k. ú. Zábřeh-Hulváky, obec Ostrava (Budova)

- AKCCS poskytuje klientovi právní poradenství za účelem dosažení úhrady technického zhodnocení Budovy ve výši 16,6 mil. Kč. AKCCS v zastoupení klienta podala žalobu o zaplacení uvedené částky, kdy v současné době o tomto nároku veden soudní spor u Okresního soudu v Ostravě, sp. zn. 158. C 45/2020.

2.3. Intraskupinové pohledávky

- AKCCS poskytuje klientovi právní služby v oblasti vymáhání a obrany ohledně pohledávek a závazků VPE v rámci skupiny společností vlastněných (či dříve vlastněných) VTK, toto poradenství se týká zejména aktivních pohledávek VPE a dále zapodstatovaných pohledávek skupinových společností uplatněných vůči VPE.
- AKCCS podala proti VTK žalobu na zaplacení částky 15.468.960,52 Kč s přísl. a na zaplacení částky 507.255,33 EUR k Okresnímu soudu v Ostravě.

2.4. Intraskupinové závazky

- AKCCS poskytuje klientovi právní služby v oblasti obrany ohledně pohledávek a závazků VPE v rámci skupiny společností vlastněných (či dříve vlastněných) VTK, toto poradenství se týká zejména zapodstatovaných pohledávek VPE ve výši 130 mil. Kč, kdy IS tyto pohledávky zčásti odmítá jako nedůvodné
- S ohledem na blízkost promlčení některých pohledávek se aktuálně rozebíhají první soudní spory o úhradu těchto údajných závazků majetkové podstaty.

2.5. Komplexní narovnání vztahů s VTK

- AKCCS poskytuje klientovi právní poradenství v procesu jednání s VTK o celkovém smírném narovnání mezi VPE a VTK. Narovnání je vyjednáváno se záměrem odstranění značné zátěže majetkové podstaty v podobě uplatněných pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň ze strany VTK.

3. VYMÁHÁNÍ / PRODEJ DALŠÍCH OBCHODNÍCH POHLEDÁVEK

- AKCCS poskytuje rovněž klientovi právní poradenství v rámci přípravy a realizace prodejního procesu ohledně vybraných pohledávek VPE.
- AKCCS poskytuje taktéž klientovi právní poradenství ohledně vymáhání pohledávek ze zádržného (či jejich části) z projektů historicky realizovaných VPE.
- Určité pohledávky byly identifikovány jako vymahatelné, protože budou právními prostředky vymáhány.
- Nominální hodnota existentních pohledávek je cca 77 mil. Kč.
- S ohledem na až budoucí splatnost těchto pohledávek je možno zvažovat jejich prodej, předpokládaná doba naplnění narovnání je cca 3 až 6 měsíců.

4. KRÁDEŽ MAJETKU VPE – odhadovaná škoda cca 5.000.000 Kč

- AKCCS poskytuje klientovi právní poradenství související se zjištěnými schodky na majetku VPE, který se nacházel ve výrobním areálu VPE v Jeseníku v hodnotě cca 5 mil. Kč, kdy bylo podáno trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu a rovněž je událost řešena jako pojistná událost.
- S ohledem na dosavadní průběh prošetřování celé záležitosti, je pravděpodobné, že AKCCS bude VPE zastupovat v trestním řízení jako poškozenou.
- Ze strany pojistitele došlo k odložení pojistné události. AKCCS poskytuje klientovi právní poradenství v procesu obrany proti postupu pojistitele a dosažení výplaty pojistné částky do majetkové podstaty.
- Potenciální přínos do majetkové podstaty VPE 5 mil. Kč.

Mgr. Roman Kyrál
partner

CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář

David Vandrovec

Od: JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal <martin.fejřarek@ffk-legal.cz>
Odesláno: neděle 28. března 2021 22:51
Komu: advokat@radanjanos.cz; Ondroušek Martin, Mgr.; 'Michal Briaský'; 'Ludmila Kutějová'; 'Zdeněk Krejčíček'; Chýle Josef, JUDr.
Kopie: David Vandrovec
Předmět: RE: Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam - náklady na právní služby

Vážení členové věřitelského výboru,

za společnost E-INV 24 s.r.o. se ohledně tohoto návrhu ZDRŽUJI HLASOVÁNÍ.

S pozdravem

Martin Fejřárek

From: JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal
Sent: Thursday, March 18, 2021 9:59 AM
To: advokat@radanjanos.cz; Ondroušek Martin, Mgr. <Ondrousek@energovod.cz>; 'Michal Briaský' <briasky@akkmb.cz>; 'Ludmila Kutějová' <kutejova@akkmb.cz>; 'Zdeněk Krejčíček' <krejvicek@akkmb.cz>; Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>
Cc: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Subject: Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam - náklady na právní služby
Importance: High

Vážení členové věřitelského výboru,

pan insolvenční správce mě požádal, abych jako předseda věřitelského výboru zajistil distribuci podkladů k vyúčtování služeb právních poradců insolvenčního správce a abych dále inicioval hlasování o schválení nákladů na období od 1.1.2021. Podklady k vyúčtování přikládám k tomuto e-mailu. Současně pro přehlednost přikládám také již dříve rozeslané podklady k nákladům IS na právní služby, a to (i) podklad pro věřitelský výbor k zpracovaný IS; (ii) situační zprávu poskytovaných právních služeb AK ČČS; (iii) situační zprávu poskytovaných právních služeb AK ČBP; (iv) přehled incidenčních sporů; (v) přehled incidenčních sporů z odpůrcích žalob.

Vzhledem k tomu **tímto zahajuji hlasování věřitelského výboru per rollam o přijetí následujícího usnesení:**

„Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka na období od 1.1.2021 s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši 400.000,-Kč (bez DPH), to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Věřitelský výbor zároveň žádá insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.“

Prosím o hlasování o výše navrženém usnesení do **4. 4. 2021 do 17:00**, a to odpovědí na tento e-mail.

Předem všem děkuji.

Za E-INV 24 s.r.o.

S pozdravem

JUDr. Martin Fejřárek
advokát a jednatel

David Vandrovec

Od: Radan Janoš <advokat@radanjanos.cz>
Odesláno: čtvrtek 1. dubna 2021 9:12
Komu: martin.fejfarek@ffk-legal.cz
Kopie: Ondrousek@energovod.cz; briasky@akkmb.cz; kutejova@akkmb.cz; krejcicek@akkmb.cz; chyle@energovod.cz; David Vandrovec
Předmět: Re:Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam - náklady na právní služby

Vážení,

společnost JET Money s.r.o. hlasuje **PROTI** přijetí navrhovaného usnesení.

S pozdravem

Radan Janoš

Mgr. Radan Janoš
advokát/attorney at law

775 903 660 | advokat@radanjanos.cz | www.radanjanos.cz
Ostrava office: 28. října 1727/108 | 702 00 Ostrava | Czech Republic
Olomouc office: Tomkova 57/27 | 779 00 Olomouc | Czech Republic

Od "JUDr. Martin Fejfárek | FFK Legal" martin.fejfarek@ffk-legal.cz
Komu "advokat@radanjanos.cz" advokat@radanjanos.cz,"Ondroušek Martin, Mgr." Ondrousek@energovod.cz,"Michal Briaský" briasky@akkmb.cz,"Ludmila Kutějová" kutejova@akkmb.cz,"Zdeněk Krejčíček" krejcicek@akkmb.cz,"Chýle Josef, JUDr." chyle@energovod.cz
Kopie "David Vandrovec" vandrovec@in-spravce.cz
Datum Thu, 18 Mar 2021 08:59:21 +0000
Předmět Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam - náklady na právní služby

Vážení členové věřitelského výboru,

pan insolvenční správce mě požádal, abych jako předseda věřitelského výboru zajistil distribuci podkladů k vyúčtování služeb právních poradců insolvenčního správce a abych dále inicioval hlasování o schválení nákladů na období od 1.1.2021. Podklady k vyúčtování přikládám k tomuto e-mailu. Současně pro přehlednost přikládám také již dříve rozeslané podklady k nákladům IS na právní služby, a to (i) podklad pro věřitelský výbor k zpracovaný IS; (ii) situační zprávu poskytovaných právních služeb AK CČS; (iii) situační zprávu poskytovaných právních služeb AK ČBP; (iv) přehled incidenčních sporů; (v) přehled incidenčních sporů z odpůřících žalob.

Vzhledem k tomu **tímto zahajuji hlasování věřitelského výboru per rollam o přijetí následujícího usnesení:**

„Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka na období od 1.1.2021 s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši 400.000,-Kč (bez DPH), to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Věřitelský výbor zároveň žádá insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.“

Prosím o hlasování o výše navrženém usnesení do **4. 4. 2021 do 17:00**, a to odpovědí na tento e-mail.

Předem všem děkuji.

Za E-INV 24 s.r.o.

S pozdravem

JUDr. Martin Fejřárek
advokát a jednatel



\ (+420) 724 324 299
\ martin.fejfarek@ffk-legal.cz
\ Slezská 949/32, 120 00 Praha 2

David Vandrovec

Od: Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>
Odesláno: pátek 26. března 2021 10:35
Komu: JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal; advokat@radanjanos.cz; Ondroušek Martin, Mgr.; 'Michal Briaský'; 'Ludmila Kutějová'; 'Zdeněk Krejčíček'
Kopie: David Vandrovec
Předmět: RE: Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam - náklady na právní služby

Vážení,

společnost KLEMENT, a.s. se ohledně tohoto návrhu zdržuje hlasování, poněvadž dle společnosti jako člena VV nelze ze zaslaných přehledů usoudit na adekvátnost vykázaných hodin.

S pozdravem

KLEMENT, a.s.
Josef Chýle

From: JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal <martin.fejfarek@ffk-legal.cz>
Sent: Thursday, March 18, 2021 9:59 AM
To: advokat@radanjanos.cz; Ondroušek Martin, Mgr. <Ondrousek@energovod.cz>; 'Michal Briaský' <briasky@akkmb.cz>; 'Ludmila Kutějová' <kutejova@akkmb.cz>; 'Zdeněk Krejčíček' <krejvicek@akkmb.cz>; Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>
Cc: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Subject: Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam - náklady na právní služby
Importance: High

Vážení členové věřitelského výboru,

pan insolvenční správce mě požádal, abych jako předseda věřitelského výboru zajistil distribuci podkladů k vyúčtování služeb právních poradců insolvenčního správce a abych dále inicioval hlasování o schválení nákladů na období od 1.1.2021. Podklady k vyúčtování přikládám k tomuto e-mailu. Současně pro přehlednost přikládám také již dříve rozeslané podklady k nákladům IS na právní služby, a to (i) podklad pro věřitelský výbor k zpracovaný IS; (ii) situační zprávu poskytovaných právních služeb AK ČČS; (iii) situační zprávu poskytovaných právních služeb AK ČBP; (iv) přehled incidenčních sporů; (v) přehled incidenčních sporů z odpůrcích žalob.

Vzhledem k tomu **tímto zahajuji hlasování věřitelského výboru per rollam o přijetí následujícího usnesení:**

„Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka na období od 1.1.2021 s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši 400.000,-Kč (bez DPH), to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Věřitelský výbor zároveň žádá insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.“

Prosím o hlasování o výše navrženém usnesení do **4. 4. 2021 do 17:00**, a to odpovědí na tento e-mail.

Předem všem děkuji.

Za E-INV 24 s.r.o.

S pozdravem

JUDr. Martin Fejřárek

advokát a jednatel



\\ (+420) 724 324 299

\\ martin.fejfarek@ffk-legal.cz

\\ Slezská 949/32, 120 00 Praha 2

Obsah tohoto e-mailu není nabídkou k uzavření, změně či ke zrušení smlouvy a má pouze nezávazný informativní charakter. K uzavření smlouvy může dojít pouze v listinné písemné formě a smlouva bude považována za uzavřenou až v případě, že se smluvní strany dohodnou na celém jejím obsahu, tedy na veřkerých náležitostech, jež měly smluvní strany ve smlouvě ujednat, což oprávnění zástupci smluvních stran potvrdí tak, že ke smlouvě připojí svůj podpis.

„Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zavazují jednat a přijímat taková opatření, aby nevzniklo důvodné podezření ze spáchání trestného činu či nedošlo k jeho spáchání, tedy tak, aby kterékoli ze smluvních stran (stran této emailové komunikace) nemohla být přičtena odpovědnost podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, v platném znění, nebo nevznikla trestní odpovědnost jednajících osob podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění. Společnost ELTODO, a.s. a ostatní společnosti koncernu ELTODO se zároveň řídí i zásadami stanovenými dokumentem ELTODO s názvem CRIMINAL COMPLIANCE PROGRAM – KODEX CCP (dále „Kodex CCP“), který je umístěn na www.eltodo.cz/koncern-eltodo/compliance. Smluvní strana (adresát tohoto emailu) je tímto seznámena s politikou společnosti ELTODO, a.s. a ostatních společností koncernu ELTODO a je povinna se vždy s aktuálním zněním Kodexu CCP seznámit.“

David Vandrovec

Od: Zdeněk Krejčíček <krejcecek@akkmb.cz>
Odesláno: pátek 26. března 2021 11:49
Komu: JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal; advokat@radanjanos.cz; Ondroušek Martin, Mgr.; Michal Briaský; Ludmila Kutějová; Chýle Josef, JUDr.
Kopie: David Vandrovec
Předmět: RE: Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam - náklady na právní služby

Vážení,

za ZVVZ-Enven Engineering, a.s., hlasuji **PRO** přijetí navrženého usnesení.

S pozdravem

Mgr. Zdeněk Krejčíček,
advokát



Advokátní kancelář
Kutějová, Maršál, Briaský, s.r.o.
Politických vězňů 935/13, 110 00 Praha 1
Mob: +420 606 305 837, Tel.: +420 234 712 712
Web: www.akkmb.cz

From: JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal <martin.fejfarek@ffk-legal.cz>
Sent: Thursday, March 18, 2021 9:59 AM
To: advokat@radanjanos.cz; Ondroušek Martin, Mgr. <Ondrousek@energovod.cz>; Michal Briaský <briasky@akkmb.cz>; Ludmila Kutějová <kutejova@akkmb.cz>; Zdeněk Krejčíček <krejcecek@akkmb.cz>; Chýle Josef, JUDr. <chyle@energovod.cz>
Cc: David Vandrovec <vandrovec@in-spravce.cz>
Subject: Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam - náklady na právní služby
Importance: High

Vážení členové věřitelského výboru,

pan insolvenční správce mě požádal, abych jako předseda věřitelského výboru zajistil distribuci podkladů k vyúčtování služeb právních poradců insolvenčního správce a abych dále inicioval hlasování o schválení nákladů na období od 1.1.2021. Podklady k vyúčtování přikládám k tomuto e-mailu. Současně pro přehlednost přikládám také již dříve rozeslané podklady k nákladům IS na právní služby, a to (i) podklad pro věřitelský výbor k zpracovaný IS; (ii) situační zprávu poskytovaných právních služeb AK ČČS; (iii) situační zprávu poskytovaných právních služeb AK ČBP; (iv) přehled incidenčních sporů; (v) přehled incidenčních sporů z odpůrcích žalob.

Vzhledem k tomu **tímto zahajuji hlasování věřitelského výboru per rollam o přijetí následujícího usnesení:**

„Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka na období od 1.1.2021 s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši 400.000,-Kč (bez DPH), to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Věřitelský výbor zároveň žádá insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.“

Prosím o hlasování o výše navrženém usnesení do **4. 4. 2021 do 17:00**, a to odpovědí na tento e-mail.

Předem všem děkuji.

Za E-INV 24 s.r.o.

S pozdravem

JUDr. Martin Fejřárek

advokát a jednatel



FFK
legal

\ (+420) 724 324 299
\ martin.fejfarek@ffk-legal.cz
\ Slezská 949/32, 120 00 Praha 2

David Vandrovec

Od: JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal <martin.fejřarek@ffk-legal.cz>
Odesláno: řřřřřř 7. dubna 2021 16:27
Komu: advokat@radanjanos.cz
Kopie: David Vandrovec; Ondrousek@energovod.cz; briasky@akkmb.cz; kutejova@akkmb.cz; krejcicek@akkmb.cz; chyle@energovod.cz
Předmět: RE: Re:Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam (náklady právního zastoupení od 1.1.2021)

Vážený pane magistře,

velice děkuji za upozornění, Váš e-mail s hlasováním mi spadl do nevyžádané pošty (ačkoli mi od Vás pošta obyčejně chodí normálně). Proto bylo u společnosti Jet Money s.r.o., uvedeno, že se hlasování zdržela.

Omlouvám se a upravuji tedy informaci o výsledku hlasování o následujícím usnesení:

„Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka na období od 1.1.2021 s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši 400.000,-Kč (bez DPH), to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Věřitelský výbor zároveň žádá insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.“

Usnesení v uvedeném znění **nebylo přijato**, a to s ohledem na následující hlasování členů věřitelského výboru:

PRO: ZVVZ-Enven Engineering, a.s.
PROTI: Jet Money s.r.o.
ZDRŽELI SE: KLEMENT a.s., E-INV 24 s.r.o.

Za E-INV 24 s.r.o. jako předsedu VV

S pozdravem

Martin Fejřárek

From: Radan Janoš <advokat@radanjanos.cz>
Sent: Wednesday, April 7, 2021 4:07 PM
To: JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal <martin.fejřarek@ffk-legal.cz>
Cc: vandrovec@in-spravce.cz; Ondrousek@energovod.cz; briasky@akkmb.cz; kutejova@akkmb.cz; krejcicek@akkmb.cz; chyle@energovod.cz
Subject: Re:Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam (náklady právního zastoupení od 1.1.2021)

Vážený pane předsedo věřitelského výboru,

dovolil bych si Vás poopravit v tom, že JET Money s.r.o. hlasovalo proti přijetí uvedeného usnesení, a tedy se tohoto hlasování nezdrželo, jak uvádíte v emailu níže.

S pozdravem

Radan Janoš

Mgr. Radan Janoš

advokát/attorney at law

775 903 660 | advokat@radanjanos.cz | www.radanjanos.cz

Ostrava office: 28. října 1727/108 | 702 00 Ostrava | Czech Republic

Olomouc office: Tomkova 57/27 | 779 00 Olomouc | Czech Republic

Od "JUDr. Martin Fejřárek | FFK Legal" martin.fejfarek@ffk-legal.cz

Komu "David Vandrovec" vandrovec@in-spravce.cz

Kopie "advokat@radanjanos.cz" advokat@radanjanos.cz, "Ondroušek Martin, Mgr." Ondrousek@energovod.cz, "Michal Briaský" briasky@akkmb.cz, "Ludmila Kutějová" kutejova@akkmb.cz, "Zdeněk Krejčíček" krejvicek@akkmb.cz, "Chýle Josef, JUDr." chyle@energovod.cz

Datum Wed, 7 Apr 2021 12:30:19 +0000

Předmět Věřitelský výbor VPE - hlasování per rollam (náklady právního zastoupení od 1.1.2021)

Vážený pane insolvenční správce,

dovolte mi Vás informovat, že věřitelský výbor provedl hlasování per rollam o usnesení v následujícím znění:

„Věřitelský výbor dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. schvaluje ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona úhradu nákladů na právní poradenství insolvenčního správce z majetkové podstaty dlužníka na období od 1.1.2021 s měsíčním limitem nákladů na právní poradenství insolvenčního správce ve výši 400.000,-Kč (bez DPH), to vše v rozsahu právních služeb a s hodinovými sazbami osob poskytujících právní služby. Věřitelský výbor zároveň žádá insolvenčního správce, aby předkládal jednou měsíčně věřitelskému výboru vyúčtování poskytnutých právních služeb formou přehledu vyúčtovaných hodin.“

Usnesení v uvedeném znění **nebylo přijato**, a to s ohledem na následující hlasování členů věřitelského výboru:

PRO: ZVVZ-Enven Engineering, a.s.

PROTI: nikdo

ZDRŽELI SE: KLEMENT a.s., Jet Money s.r.o., E-INV 24 s.r.o.

Za E-INV 24 s.r.o. jako předsedu VV

S pozdravem

JUDr. Martin Fejřárek

advokát a jednatel



\ (+420) 724 324 299
\ martin.fejfarek@ffk-legal.cz
\ Slezská 949/32, 120 00 Praha 2

Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Krajským soudem v Ostravě
oddíl B, vložka 3275

Datum vzniku a zápisu:	18. července 2007
Spisová značka:	B 3275 vedená u Krajského soudu v Ostravě
Obchodní firma:	VÍTKOVICE HAMMERING a.s.
Sídlo:	Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava
Identifikační číslo:	278 07 088
Právní forma:	Akciová společnost
Předmět podnikání:	kovářství, podkovářství zámečnictví, nástrojářství výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
Statutární orgán - představenstvo:	
předseda představenstva:	Ing. JAROMÍR ŠILER, dat. nar. 18. dubna 1957 č.p. 206, 739 36 Sedliště Den vzniku funkce: 9. dubna 2018 Den vzniku členství: 9. dubna 2018
místopředseda představenstva:	Ing. OSKAR KWARTENG-ACHEAMPONG, dat. nar. 19. července 1980 Kolofíkova 733/18, Svinov, 721 00 Ostrava Den vzniku funkce: 4. prosince 2017 Den vzniku členství: 21. prosince 2016
Počet členů:	3
Způsob jednání:	Společnost zastupují vždy dva členové představenstva, z nichž jeden musí být předseda nebo místopředseda představenstva.
Dozorčí rada:	
předseda dozorčí rady:	Ing. JAN SVĚTLÍK, dat. nar. 17. srpna 1958 Veleslavínova 1766/13, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava Den vzniku funkce: 21. prosince 2016 Den vzniku členství: 21. prosince 2016
člen dozorčí rady:	Ing. MILAN JUŘÍK, dat. nar. 23. února 1943 Na Výsluní 2801, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek Den vzniku členství: 21. prosince 2016
Akcie:	6 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 500 000,- Kč 18 ks akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 4 000 000,- Kč 26 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 10 000 000,- Kč 8 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000 000,- Kč

	7 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 100 000 000,- Kč
Základní kapitál:	1 043 000 000,- Kč Splaceno: 100%
Ostatní skutečnosti:	Počet členů statutárního orgánu: 3 Počet členů dozorčí rady: 3 Obchodní korporace se podřídila zákonu jako celku postupem podle § 777 odst. 5 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech. Jediný akcionář v působnosti valné hromady společnosti rozhodl dne 20.7.2017 o zvýšení základního kapitálu upsáním nových akcií takto: 1. Základní kapitál společnosti se zvyšuje ze stávajících 582.000.0000,- Kč, slovy pět set osmdesát dva milióny korun českých, o částku 21.000.000,- Kč, slovy: dvacet jedna miliónů korun českých, na částku 603.000.000,- Kč, slovy šest set tři miliónů korun českých. Upisování akcií nad částku navrhovaného zvýšení základního kapitálu se nepřipouští. 2. Základní kapitál bude zvýšen upisováním 2 ks nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10.000.000,- Kč každá a 1 ks nové kmenové akcie v listinné podobě znějící na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000.000,- Kč. 3. Všechny nové akcie budou upsány jediným akcionářem, kterým je společnost VÍTKOVICE, a.s., se sídlem Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ 45193070, zapsaná v obchodním rejstříku Krajského soudu v Ostravě, oddíl B., vložka 302, a budou splaceny nepeněžitým vkladem, tedy bez využití přednostního práva. Údaje pro využití přednostního práva se s ohledem na tuto skutečnost a na ust. § 485 odst. 2 zákona o obchodních korporacích neupravují. 4. Akcie ani jejich část nebudou upisovány na základě veřejné nabídky dle § 480 až § 483 zákona o obchodních korporacích. 5. Veškeré nové akcie je jediný akcionář oprávněn upisovat v sídle společnosti VÍTKOVICE, a. s., Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava. Upisování akcií bude provedeno ve smlouvě o upsání akcií, kterou jediný akcionář uzavře se společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s. Upisování akcií bude zahájeno ihned po podání návrhu soudu či žádosti notáře na zápis rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku a je vázáno na rozvazovací podmínku, jíž je právní moc rozhodnutí soudu o zamítnutí návrhu či odmítnutí žádosti notářem na tento zápis o zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku. Společnost VÍTKOVICE HAMMERING a.s. nejpozději do pěti pracovních dnů od podání tohoto návrhu soudu či této žádosti notáře sdělí písemně tuto skutečnost jedinému akcionáři. Lhůta pro upisování akcií končí devadesátým dnem poté, co usnesení soudu o zápisu rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu nabude právní moci nebo co bude notářem proveden zápis rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu. Emisní kurs takto upisovaných akcií se rovná jejich jmenovité hodnotě. 6. Nepeněžitý vklad bude vnesen v sídle společnosti VÍTKOVICE, a. s., Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ 451 93 070, ve lhůtě do třiceti dnů ode dne upsání akcií. 7. Schvaluje se upisování všech nově emitovaných akcií výlučně nepeněžitým vkladem. 8. Předmětem nepeněžitého vkladu jediného akcionáře VÍTKOVICE, a. s. jsou nemovité věci: - zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Ostrava na listu vlastnictví č. 14 pro katastrální území

Vítkovice, obec Ostrava, okres Ostrava - město:

- (i) pozemek p. č. 921/3, zastavěná plocha a nádvoří; na pozemku stojí stavba: bez čp/če, výroba, LV 2281
- (ii) pozemek p. č. 921/4, zastavěná plocha a nádvoří; na pozemku stojí stavba: bez čp/če, výroba, LV 2281
- (iii) pozemek p. č. 922/2, ostatní plocha jiná plocha
- (iv) pozemek p. č. 925/1, zastavěná plocha a nádvoří; na pozemku stojí stavba: bez čp/če, výroba, LV 2281
- (v) pozemek p. č. 927/10, zastavěná plocha a nádvoří; na pozemku stojí stavba: bez čp/če, průmyslový objekt, LV 2281
- (vi) pozemek p. č. 927/11, ostatní plocha jiná plocha
- (vii) pozemek p. č. 927/12, ostatní plocha jiná plocha
- (viii) pozemek p. č. 927/19, ostatní plocha jiná plocha
- (ix) pozemek p. č. 927/25, ostatní plocha manipulační plocha
- (x) pozemek p. č. 927/27, ostatní plocha manipulační plocha
- (xi) pozemek p. č. 927/28, ostatní plocha manipulační plocha
- (xii) pozemek p. č. 934/2, ostatní plocha jiná plocha
- (xiii) pozemek p. č. 1221/15, ostatní plocha manipulační plocha

- Pozemek parc. č. 922/19, ostatní plocha manipulační plocha v katastrálním území Vítkovice, obec, Ostrava, okres Ostrava-město, jak je tato vyznačena geometrickým plánem č. 3007-11/2017, vyhotoveným společností DIGIS, spol. s r.o. dne 20.4.2017 a odsouhlaseným Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrálním pracovištěm Ostrava dne 27.4.2017 pod č.j. PGP-895/2017-807.

Přesný popis nepeněžitěho vkladu je obsažen ve znaleckém posudku zpracovaném znalcem Ing. René Butkovem, Ph.D., MBA, Foerstova 18, 702 00 Ostrava. Nepeněžitý vklad byl oceněn na částku 21 631 040,- Kč, slovy: dvacet jedna milionů šest set třicet jedna tisíc čtyřicet korun českých, znaleckým posudkem číslo 3806-402/2017 ze dne 23.6.2017 tohoto znalce zadaného pro tento účel společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s., IČ: 278 07 088, se sídlem Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava. Určuje se, že na vklad upisovatele do základního kapitálu bude započtena částka 21.000.000,- Kč, slovy: dvacet jedna milionů korun českých. Za tento nepeněžitý vklad se vydá 2 ks nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10.000.000,- Kč, slovy: deseti milionech korunách českých, v emisním kursu po 10.000.000,- Kč, slovy: deseti milionech korunách českých, za jednu akcii a 1 ks nové kmenové akcie v listinné podobě znějící na jméno ve jmenovité hodnotě 1.000.000 Kč, slovy: jeden milion korun českých, v emisním kursu 1.000.000,- Kč, slovy: jeden milion korun českých, za jednu akcii. Rozdíl mezi částkou, na kterou byl oceněn předmět nepeněžitěho vkladu a částkou, která bude započtena na vklad upisovatele, bude vrácen upisovateli.

9. Nově emitované akcie nebudou kótované a poukázky na nově upisované akcie nebudou vydávány.

Valná hromada společnosti rozhodla dne 17.9.2019 o zvýšení základního kapitálu společnosti takto:

1. Základní kapitál společnosti se zvyšuje z částky 603 000 000,- Kč (slovy: šest set tři miliony korun českých), o částku 440 000 000 Kč (slovy: čtyři sta čtyřicet miliónů korun českých), na částku 1 043 000 000,- Kč (slovy: jedna miliarda čtyřicet tři miliónů korun českých). Upisování akcií nad ani pod částku navrhovaného zvýšení základního kapitálu se nepřipouští.
2. Základní kapitál bude zvýšen upisováním 4 ks (slovy: čtyř kusů) nových

kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) každá, 4 ks (slovy: čtyř kusů) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) každá.

3.Údaje pro využití přednostního práva na upsání akcií se neupravují, neboť před hlasováním o zvýšení základního kapitálu se všichni stávající akcionáři vzdali svého přednostního práva na upsání akcií.

4.Všechny nové akcie, které nebudou upisovány s využitím přednostního práva, budou nabídnuty k úpisu určeným zájemcům takto:

a)2 ks (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) každá, dále 2 ks (slovy: dva kusy)) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) každá, budou nabídnuty k úpisu konkrétnímu zájemci, kterým je společnost E-INV 24 s.r.o., se sídlem Václavské náměstí 772/2, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 02678730, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 222365, a budou splaceny nepeněžitým vkladem;

b)2 ks (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) každá, dále 2 ks (slovy: dva kusy)) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) každá, budou nabídnuty k úpisu konkrétnímu akcionáři, kterým je společnost VÍTKOVICE, a. s., se Vítkovice 3020, 703 00 Ostrava, IČ 451 93 070, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, spis. Zn. B 302, a budou splaceny peněžitým vkladem;

5.Nové akcie jsou akcionáři oprávněni upisovat v sídle společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava. Upisování akcií bude provedeno ve smlouvě o upsání akcií, kterou akcionáři uzavřou se společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s. Upisování akcií bude zahájeno ihned po podání návrhu soudu či žádosti notáře na zápis rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku a je vázáno na rozvazovací podmínku, jíž je právní moc rozhodnutí soudu o zamítnutí návrhu či odmítnutí žádosti notářem na tento zápis o zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku. Společnost VÍTKOVICE HAMMERING a.s. nejpozději do pěti pracovních dnů od podání tohoto návrhu soudu či této žádosti notáře sdělí písemně tuto skutečnost akcionářům. Lhůta pro upisování akcií končí devadesátým dnem poté, co usnesení soudu o zápisu rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu nabude právní moci nebo co bude notářem proveden zápis rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu. Emisní kurs takto upisovaných akcií se rovná jejich jmenovité hodnotě.

6.Emisní kurs upisovaných akcií se rovná jejich jmenovité hodnotě a činí 100 000 000,-- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) u akcií se jmenovitou hodnotou 100 000 000,-- Kč (slovy: sto miliónů korun českých), 10 000 000,-- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) u akcií se jmenovitou hodnotou 10 000 000,-- Kč (slovy: deset miliónů korun českých).

7.Hodnota emisního kursu upsaných akcií ze strany společnosti VÍTKOVICE, a.s. musí být splacena ve lhůtě do 30 dnů ode dne úpisu. Schvaluje se splacení emisního kursu započtením pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na emisní kurz za následujících podmínek:

a)písemný návrh smlouvy na započtení pohledávky na splacení emisního kursu proti pohledávce vůči společnosti doručí předem určený zájemci představenstvu společnosti ve lhůtě 10 dnů ode dne upsání akcií. Smlouva o započtení musí

splňovat náležitosti dle ust. § 479 ZOK;

b)Schvaluje se započtení následujících pohledávek:

upisovatele VÍTKOVICE a.s.:

-pohledávka ve výši 220 000 000 Kč (slovy: dvě stě dvacet miliónů korun českých) z titulu pohledávek z obchodního styku, které společnost VÍTKOVICE HAMMERING a.s. uznala Uznáním dluhu ze dne 29.11.2018
vlastník pohledávek je společnost VÍTKOVICE, a.s.; proti pohledávce na splacení emisního kurzu;

8.Valná hromada schvaluje návrh smlouvy o započtení pohledávek předem určenému zájemci vůči společnosti proti pohledávce společnosti na splacení emisního kursu, která bude uzavřena mezi společnostmi a společnostmi VÍTKOVICE, a.s., dle předloženého návrhu.

9.Schvaluje se upisování nově emitovaných akcií pro společnost E-INV 24 s.r.o. nepeněžitým vkladem.

10.Nepeněžitý vklad bude vnesen v sídle společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava, ve lhůtě do třiceti dnů ode dne upsání akcií.

11.Předmětem nepeněžitého vkladu akcionáře E-INV 24 s.r.o. je pohledávka za společností VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s. oceněná částkou 220 000 000,- Kč. Specifikace pohledávky je uvedena v přihlášce do insolvenčního řízení vedeného na majetek společnosti VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s. evidované pod číslem P1.

Přesný popis nepeněžitého vkladu je obsažen ve znaleckém posudku zpracovaném znalcem Kvita, Pawlita & Partneři, s.r.o. Nepeněžitý vklad byl oceněn na částku 220.000.000,- Kč, slovy: dvě stě dvacet miliónů korun českých, znaleckým posudkem číslo 26/2019 ze dne 26.8.2019 tohoto znalce zadaného pro tento účel společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., IČ: 278 07 088, se sídlem Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava. Určuje se, že na vklad upisovatele do základního kapitálu bude započtena částka 220 000 000,- Kč (slovy: dvě stě dvacet milionů korun českých). Za tento nepeněžitý vklad se vydá akcie o souhrnné nominální hodnotě 220 000 000,- Kč (slovy: dvě stě dvacet milionů korun českých) konkrétně 2 ks (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) každá, dále 2 ks (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) každá.

12.Nově emitované akcie nebudou kótované a poukázky na nově upisované akcie nebudou vydávány.

13.Akcie ani jejich část nebudou upisovány na základě veřejné nabídky dle § 480 až § 483 zákona o obchodních korporacích.

STEJNOPIS

Nz 605/2019
N 608/2019

NOTÁŘSKÝ ZÁPIS

sepsaný dne sedmnáctého září roku dva tisíce devatenáct (17.9.2019) JUDr. Josefem Kawulokem, notářem se sídlem v Ostravě, v kanceláři na adrese Ostrava, Moravská Ostrava, Milíčova 1670/12. -----

----- Na žádost společnosti s obchodní firmou **VÍTKOVICE HAMMERING a.s.** se sídlem Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ 278 07 088, jejíž existence byla prokázána výpisem z veřejného rejstříku, a to obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 3275 ze dne 17.9.2019, jsem pořídil tento notářský zápis o právním jednání, obsahující níže uvedené: -----

ROZHODNUTÍ valné hromady společnosti **VÍTKOVICE HAMMERING a.s.**

----- Před zahájením jednání valné hromady jsem zjistil : -----

- Existenci společnosti **VÍTKOVICE HAMMERING a.s.** z výpisu z obchodního rejstříku Krajského soudu v Ostravě oddíl B vložka číslo 3275 ze dne 17.9.2019. Zástupci akcionářů prohlašují, že údaje ve výpisu z obchodního rejstříku jsou úplné a pravdivé a zachycují pravdivý právní stav společnosti ke dni konání této valné hromady -----
- Působnost valné hromady rozhodovat o věcech, které byly na pořadu jejího jednání je dána platnými právními předpisy a článkem 12 stanov společnosti a byla ověřena na základě platných stanov společnosti -----

- Způsobilost valné hromady společnosti přijímat rozhodnutí byla ověřena na základě listiny přítomných na jednání valné hromady, podle článku 15 stanov společnosti, platných právních předpisů, plných mocí zmocněnců, jednajících za akcionáře a úředních průkazů zmocněnců akcionářů.-----
- Na jednání valné hromady společnosti byli přítomni, či zastoupeni oba akcionáři, kteří vlastní akcie společnosti, se kterými je spojeno právo hlasovat na jednání valné hromady, představující 6.030 hlasů z celkového počtu 6.030 hlasů akcionářů oprávněných hlasovat na jednání valné hromady. -----
- Valná hromada nebyla svolána řádně a včas způsobem stanoveným zákonem a stanovami společnosti, když akcionářům nebyla zaslána pozvánka na valnou hromadu. Podle článku 13. odstavec 2. platných stanov společnosti se valná hromada může konat i bez splnění požadavků zákona o obchodních korporacích a stanov společnosti na svolání valné hromady, souhlasí-li s tím všichni akcionáři. -----
- Akcionáři, společnost VÍTKOVICE, a.s. zastoupená panem Mgr. Pavlem Štefánikem a společnost E-INVEST, a.s. zastoupená panem Mgr. Janem Roznerem, prohlásili, že oba akcionáři souhlasí s konáním valné hromady. -----

----- Listina přítomných, seznam akcionářů, výpisy z obchodního rejstříku akcionářů a úřední doklady totožnosti splňují všechny zákonné formální náležitosti a nevzbuzují pochybnosti o jejich platnosti. -----

----- Zástupce akcionáře pan Mgr. Pavel Štefánik konstatoval způsob hlasování dle stanov společnosti a přednesl návrh na schválení programu jednání valné hromady. -----

----- K přednesenému návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky, ani nebyl podán jiný návrh.

----- Hlasováním (100% hlasů pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování) valná hromada *s c h v á l i l a* následující program jednání valné hromady : -----

1. *Zahájení* -----
2. *Volba předsedy valné hromady, zapisovatele, ověřovatelů zápisu a osob pověřených sčítáním hlasů* -----
3. *Zpráva představenstva o podnikatelské činnosti společnosti a o stavu jejího majetku k 31.12.2018, zpráva o řádné účetní závěrce za rok 2018, zpráva auditora, zpráva o vztazích za rok 2018 a návrh na vypořádání hospodářského výsledku za rok 2018* -----
4. *Zpráva dozorčí rady o přezkoumání řádné účetní závěrky za rok 2018 a návrhu na vypořádání hospodářského výsledku za rok 2018. Informace a stanovisko dozorčí rady o výsledcích přezkoumání zprávy představenstva o vztazích za rok 2018* -----
5. *Schválení řádné účetní závěrky za rok 2018 a návrhu na vypořádání hospodářského výsledku za rok 2018* -----
6. *Určení auditora společnosti* -----
7. *Zvýšení základního kapitálu společnosti* -----
8. *Závěr* -----

----- Po celou dobu jednání a rozhodování valné hromady o zvýšení základního kapitálu společnosti nedošlo ke změně počtu přítomných akcionářů, či jejich zástupců oprávněných hlasovat na jednání valné hromady společnosti. -----

II.

Předseda valné hromady, svědci, tlumočníci, protesty

----- K rozhodnutí valné hromady společnosti s obchodní firmou **VÍTKOVICE HAMMERING a.s.** došlo v Ostravě, Moravské Ostravě, Milíčova 1670/12, dne sedmnáctého září roku dva tisíce devatenáct (17.9.2019). -----

----- Jednání valné hromady společnosti předsedal pan **Mgr. Pavel Š t e f á n i k**, nar. 19.2.1987, bytem Stará Ves nad Ondřejnicí, Stará Ves, Panský Důl 420, zvolený do této funkce hlasováním valné hromady s následujícími výsledky : 100 % hlasů pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. -----

----- Zapisovatelem valné hromady byl pan Ing. Oskar Kwarteng-Acheampong, zvolený do této funkce hlasováním valné hromady s následujícími výsledky: 100 % hlasů pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. -----

----- Sčítatelem hlasů byl pan Mgr. Pavel Štefánek, zvolený hlasováním s následujícími výsledky : 100% hlasů pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. -----

----- Ověřovatelem zápisu valné hromady společnosti byl pan Ing. Jaromír Š i l e r, zvolený hlasováním s následujícími výsledky: 100% hlasů pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. -----

----- Svědci, důvěrníci a tlumočníci nebyli jednání valné hromady společnosti přítomni, neboť jejich účasti nebylo zapotřebí -----

----- Předseda valné hromady společnosti pan Mgr. Pavel Štefánek před přijetím rozhodnutí valné hromady prohlásil, že valná hromady společnosti je způsobilá přijímat rozhodnutí, neboť na jednání valné hromady společnosti byli přítomni, či zastoupeni oba akcionáři, kteří vlastní akcie společnosti, se kterými je spojeno právo hlasovat na jednání valné hromady, představující 6.030 hlasů z celkového počtu 6.030 hlasů akcionářů oprávněných hlasovat na jednání valné hromady. -----

----- Proti jeho prohlášení o způsobilosti valné hromady přijímat rozhodnutí n e b y l y vzneseny žádné protesty. -----

----- Proti výkonu hlasovacího práva kteroukoliv osobou přítomnou na jednání valné hromady n e b y l vznesen protest. -----

----- N e b y l v z n e s e n p r o t e s t o s o b y , j e j í ž ú č a s t n a j e d n á n í v a l n é h r o m a d y n e b y l a p ř í p u š t ě n a , n e b o j í ž b y n e b y l u m o ž n ě n v ý k o n h l a s o v a c í h o p r á v a . -----

----- T o t o ž n o s t p ř e d s e d a j í c í h o v a l n é h r o m a d ě b y l a z j i š t ě n a z p l a t n ě h o ú ř e d n í h o p ř ů k a z u . -----

III.

Vlastní rozhodnutí valné hromady

----- V a l n á h r o m a d a s p o l e č n o s t i **VÍTKOVICE HAMMERING a.s.** p ř í j a l a t o t o : -----

Rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu společnosti

----- V a l n á h r o m a d a r o z h o d l a o z v ý š e n í z á k l a d n í h o k a p i t á l u s p o l e č n o s t i t a k t o : -----

1. *Z á k l a d n í k a p i t á l s p o l e č n o s t i s e z v ý š u j e z č á s t k y 603 000 000,- Kč (slovy: šest set tři miliony korun českých), o částku 440 000 000 Kč (slovy: čtyři sta čtyřicet miliónů korun českých), na částku 1 043 000 000,- Kč (slovy jedna miliarda čtyřicet tři miliónů korun českých). Upisování akcií nad ani pod částku navrhovaného zvýšení základního kapitálu se nepripouští. -----*
2. *Z á k l a d n í k a p i t á l b u d e z v ý š e n u p i s o v á n í m 4 k s (slovy: čtyř kusů) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) každá, 4 k s (slovy: čtyř kusů) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) každá. -----*
3. *Ú d a j e p r o v y u ž í t í p ř e d n o s t n í h o p r á v a n a u p s á n í a k c i í s e n e u p r a v u j í , n e b o ť p ř e d h l a s o v á n í m o z v ý š e n í z á k l a d n í h o k a p i t á l u s e v š i c h n i s t á v a j í c í a k c i o n á ř i v z d a l i s v ě h o p ř e d n o s t n í h o p r á v a n a u p s á n í a k c i í . -----*
4. *V š e c h n y n o v é a k c i e , k t e r é n e b u d o u u p i s o v á n y s v y u ž í t í m p ř e d n o s t n í h o p r á v a , b u d o u n a b í d n u t y k ú p i s u ú r č e n ý m z á j e m c ů m t a k t o : -----*
 - a) *2 k s (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) každá, dále 2 k s (slovy: dva kusy)) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) každá, budou nabídnuty k úpisu konkrétnímu zájemci, kterým je společnost E-INV 24 s.r.o., se sídlem Václavské náměstí 772/2, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 02678730, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 222365, a budou splaceny nepeněžitým vkladem; -----*

- b) 2 ks (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) každá, dále 2 ks (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) každá, budou nabídnuty k úpisu konkrétnímu akcionáři, kterým je společnost VÍTKOVICE, a. s., se Vítkovice 3020, 703 00 Ostrava, IČ 451 93 070, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, spis. Zn. B 302, a budou splaceny peněžitým vkladem; -----
5. Nové akcie jsou akcionáři oprávněni upisovat v sídle společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava. Upisování akcií bude provedeno ve smlouvě o upsání akcií, kterou akcionáři uzavřou se společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s. Upisování akcií bude zahájeno ihned po podání návrhu soudu či žádosti notáři na zápis rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku a je vázáno na rozvazovací podmínku, již je právní moc rozhodnutí soudu o zamítnutí návrhu či odmítnutí žádosti notářem na tento zápis o zvýšení základního kapitálu do obchodního rejstříku. Společnost VÍTKOVICE HAMMERING a.s. nejpozději do pěti pracovních dnů od podání tohoto návrhu soudu či této žádosti notáři sdělí písemně tuto skutečnost akcionářům. Lhůta pro upisování akcií končí devadesátým dnem poté, co usnesení soudu o zápisu rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu nabude právní moci nebo co bude notářem proveden zápis rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu. Emisní kurs takto upisovaných akcií se rovná jejich jmenovité hodnotě. -----
6. Emisní kurs upisovaných akcií se rovná jejich jmenovité hodnotě a činí 100 000 000,-- Kč (slovy: sto miliónů korun českých) u akcií se jmenovitou hodnotou 100 000 000,-- Kč (slovy: sto miliónů korun českých), 10 000 000,-- Kč (slovy: deset miliónů korun českých) u akcií se jmenovitou hodnotou 10 000 000,-- Kč (slovy: deset miliónů korun českých). ---
7. Hodnota emisního kursu upsaných akcií ze strany společnosti VÍTKOVICE, a.s. musí být splacena ve lhůtě do 30 dnů ode dne úpisu. Schvaluje se splacení emisního kursu započtením pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na emisní kurz za následujících podmínek: -----
- a) písemný návrh smlouvy na započtení pohledávky na splacení emisního kursu proti pohledávce vůči společnosti doručí předem určení zájemci představenstvu společnosti ve lhůtě 10 dnů ode dne upsání akcií. Smlouva o započtení musí splňovat náležitosti dle ust. § 479 ZOK; -----
- b) Schvaluje se započtení následujících pohledávek: -----
- upisovatele VÍTKOVICE a.s.: -----
 - pohledávka ve výši 220 000 000 Kč (slovy: dvě stě dvacet miliónů korun českých) z titulu pohledávek z obchodního styku, které společnost VÍTKOVICE HAMMERING a.s. uznala Uznáním dluhu ze dne 29.11.2018
- vlastník pohledávek je společnost VÍTKOVICE, a.s.; proti pohledávce na splacení emisního kursu; -----

8. Valná hromada schvaluje návrh smlouvy o započtení pohledávek předem určenému zájemci vůči společnosti proti pohledávce společnosti na splacení emisního kursu, která bude uzavřena mezi společnostmi a společností VÍTKOVICE, a.s., dle předloženého návrhu.
9. Schvaluje se upisování nově emitovaných akcií pro společnost E-INV 24 s.r.o. nepeněžitým vkladem. -----
10. Nepeněžitý vklad bude vnesen v sídle společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava, ve lhůtě do třiceti dnů ode dne upsání akcií.
11. Předmětem nepeněžitého vkladu akcionáře E-INV 24 s.r.o. je pohledávka za společností VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s. oceněná částkou 220 000 000,- Kč. Specifikace pohledávky je uvedena v přihlášce do insolvenčního řízení vedeného na majetek společnosti VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY a.s. evidované pod číslem P1. -----
Přesný popis nepeněžitého vkladu je obsažen ve znaleckém posudku zpracovaném znalcem Kvita, Pawlita & Partneři, s.r.o. Nepeněžitý vklad byl oceněn na částku 220.000.000,- Kč, slovy: dvě stě dvacet milionů korun českých, znaleckým posudkem číslo 26/2019 ze dne 26.8.2019 tohoto znalce zadaného pro tento účel společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., IČ: 278 07 088, se sídlem Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava. Určuje se, že na vklad upisovatele do základního kapitálu bude započtena částka 220 000 000,- Kč (slovy: dvě stě dvacet milionů korun českých). Za tento nepeněžitý vklad se vydá akcie o souhrnné nominální hodnotě 220 000 000,- Kč (slovy: dvě stě dvacet milionů korun českých) – konkrétně 2 ks (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 100 000 000,- Kč (slovy: sto milionů korun českých) každá, dále 2 ks (slovy: dva kusy) nových kmenových akcií v listinné podobě znějících na jméno ve jmenovité hodnotě po 10 000 000,- Kč (slovy: deset milionů korun českých) každá. -----
12. Nově emitované akcie nebudou kótované a poukázky na nově upisované akcie nebudou vydávány. -----
13. Akcie ani jejich část nebudou upisovány na základě veřejné nabídky dle § 480 až § 483 zákona o obchodních korporacích. -----

IV.

Výsledky hlasování

-----Rozhodný počet hlasů byl zjištěn ze stanov a platných právních předpisů, podle nichž činí pro schválení zvýšení základního kapitálu 2/3 hlasů přítomných akcionářů, t.j. 4 .020 hlasů. ---

----- Výsledek hlasování byl zjištěn z prohlášení sčítatelů hlasů. -----

----- Valná hromada přijala rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu společnosti uvedené v čl. III. tohoto notářského zápisu hlasováním aklamací potřebnou dvoutřetinovou většinou hlasů (6.030, tj. 100 % hlasů pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování). -----

V.

Osvědčení

----- O s v ě d ě u j i existenci právních jednání a formalit, popsanych v tomto notářském zápisu, ke kterým byla valná hromada povinna, při nichž jsem byl po celou dobu přítomen a prohlašuji, že tato jednání a formality proběhly v souladu s právními předpisy. -----

----- O s v ě d ě u j i , že rozhodnutí valné hromady společnosti o zvýšení základního kapitálu společnosti bylo přijato a prohlašuji, že obsah rozhodnutí je v souladu s právními předpisy a zakladatelskými dokumenty společnosti. -----

VI.

Vyjádření předsedajícího

----- Obsah tohoto notářského zápisu byl po přečtení předsedajícím bez výhrad s c h v á l e n.

VII.

**Vyjádření notáře o splnění předpokladů
pro sepsání notářského zápisu**

----- Potvrzuji, že právní jednání, které je obsahem tohoto notářského zápisu, je v souladu s právními předpisy a zakladatelskými dokumenty společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s. -----

----- Potvrzuji, že právní jednání splňuje náležitosti a podmínky stanovené zvláštním právním předpisem pro zápis do veřejného rejstříku. -----

----- Potvrzuji, že byly splněny formality stanovené zvláštním právním předpisem pro právní jednání a pro zápis do veřejného rejstříku. -----

----- O tom byl tento notářský zápis sepsán, předsedajícím valné hromady přečten, jím po přečtení schválen a předsedajícím a notářem vlastnoručně podepsán. -----

----- Mgr. Pavel Štefánek, v.r. -----

-----JUDr. Josef Kawulok, notář, v.r. -----

----- JUDr. Josef Kawulok, notář v Ostravě, L.S. -----

----- P o t v r z u j i , že tento stejnopis notářského zápisu, vydaný dne osmnáctého září roku dva tisíce devatenáct (18.9.2019), se doslovně shoduje s notářským zápisem sepsaným JUDr. Josefem Kawulokem, notářem v Ostravě dne 17.9.2019 pod č. Nz 605/2019. -----

-----JUDr. Josef Kawulok, notář, v.r. -----
----- JUDr. Josef Kawulok, notář v Ostravě, L.S. -----



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Ivany Waltrové a soudců JUDr. Martina Láníčka a Mgr. Diany Vebrové ve věci

žalobce: **Mgr. Bc. David Vandrovec**
sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha – Vršovice
insolvenční správce dlužnice **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**
zastoupený advokátem Mgr. Karlem Somolem
sídlem Karlovo náměstí 671/24, 110 00 Praha 1

proti

žalované: **VÍTKOVICE HAMMERING a.s.**, IČO 278 07 088
sídlem Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava
zastoupená advokátem Mgr. Ing. Martinem Janotou
sídlem 28. října 1727/108, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

**o určení neplatnosti právního jednání, in eventum o určení neúčinnosti právního jednání
a o zaplacení 357 190 478,55 Kč**

vedené jako incidenční spor u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 18 ICm 3779/2017,
v rámci insolvenčního řízení dlužnice **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, vedeného
u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016

Shodu s prvopisem potvrzuje Renáta Hrubá.

o odvolání žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 28. února 2020, č. j. 18 ICm 3779/2017 - 52 (KSOS 37 INS 10134/2016)

takto:

- I. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 28. února 2020, č. j. 18 ICm 3779/2017 - 52 (KSOS 37 INS 10134/2016), se ve výrocích I. a II. **potvrzuje**.
- II. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 28. února 2020, č. j. 18 ICm 3779/2017 - 52 (KSOS 37 INS 10134/2016), se ve výroku III. **zrušuje** a věc se v tomto rozsahu **postupuje** Okresnímu soudu v Ostravě.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem identifikovaným v záhlaví tohoto rozhodnutí Krajský soud v Ostravě (dále též „soud prvního stupně“ nebo „insolvenční soud“) zamítl žalobu na určení neplatnosti jednostranného zápočtu vzájemných pohledávek mezi žalovanou a dlužnicí ve výši 357 190 478,55 Kč, učiněný žalovanou dne 15. 8. 2016 (výrok I.), zamítl žalobu na určení jeho neúčinnosti ve spojení se souhlasem dlužnice s tímto zápočtem (výrok II.), zamítl žalobu na uložení povinnosti žalované uhradit do majetkové podstaty dlužnice peněžitě plnění ve výši 357 190 478,55 Kč (výrok III.) a uložil žalobci povinnost zaplatit žalované na náhradě nákladů řízení 12 342 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku, na účet jejího zástupce (výrok IV.).
2. V odůvodnění rozsudku soud prvního stupně uvedl, že žalobce nemá naléhavý právní zájem na určení neplatnosti zápočtu. Soud prvního stupně se neztotožnil s argumentací žalobce, že nemá jinou možnost, jak vyřešit platnost sporného zápočtu, než podání určovací žaloby. Podle soudu prvního stupně může být tato otázka řešena jako otázka předběžná, a to v řízení o žalobě na plnění. Rozhodnutím o určení by podle soudu nebyl vytvořen pevný základ pro vyřešení právních vztahů účastníků a rozhodnutí by nevypovídalo ničeho o existenci započítávaných pohledávek, tedy i pohledávky dlužnice. Nedůvodnost žaloby na určení neúčinnosti odůvodnil soud prvního stupně tím, že odporovat lze pouze právnímu jednání dlužníka, nikoliv dalších osob, byť by se také dotýkalo majetku dlužníka. Protože zápočet učinila svým kompenzačním projevem žalovaná, tedy osoba odlišná od dlužnice, nelze se domáhat určení jeho neúčinnosti. Odpůrčí žaloba nemůže být podle soudu prvního stupně úspěšná ani ohledně jednání dlužnice spočívajícím v „akceptaci“ zápočtu. I pokud by totiž bylo možné mlčení dlužnice po přijetí oznámení o jednostranném započtení od žalované považovat za konkludentní projev vůle, nejednalo by se o právní jednání ve smyslu § 545 a násl. zákona číslo 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále též „o. z.“). Soud prvního stupně rovněž poukázal na to, že sám žalobce nemá jasno v tom, zda vůbec a k jaké faktické činnosti dlužnice došlo, když

pro účely rozhodnutí o neplatnosti zápočtu tvrdil, že takovýto souhlas udělen nebyl a neúčinnost jednostranného zápočtu žalované konstruoval ze skutečnosti, že dlužnice souhlas se zápočtem udělila eventuálně. Judikaturu, na kterou na podporu svých nároků odkazoval žalobce, nepovažoval soud prvního stupně za použitelnou, neboť v ní byly posuzovány dvoustranné úkony, jejichž obsahem byl převod věci, nikoliv pouze započtení. V návaznosti na zamítnutí odpůrcí žaloby zamítl soud prvního stupně také žalobní nárok na uložení povinnosti žalované uhradit do majetkové podstaty dlužnice částku 357 190 478,55 Kč, který byl v žalobě formulován jako navazující nárok na úspěšný odpor právnímu jednání. Nárok žalobce na vydání tohoto plnění do majetkové podstaty dlužnice považoval soud prvního stupně za neoprávněný i z toho důvodu, že v důsledku zápočtu žalované nedošlo k jakémukoliv plnění ze strany dlužnice, proto i pro případ, že by dotčený jednostranný zápočet byl (hypoteticky) posouzen jako neúčinný, není co vydávat do majetkové podstaty.

3. Proti rozsudku podal žalobce odvolání, které směřoval do všech jeho výroků a namítal v něm odvolací důvody podle § 205 odst. 2 písm. c) a g) zákona číslo 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“). V první řadě žalobce nesouhlasil se závěrem soudu prvního stupně o absenci naléhavého právního zájmu. Žalobce zdůraznil, že v řízení popsal skutkové okolnosti vzniku pohledávky dlužnice vůči žalované, jejíž existence nebyla ze strany žalované nikdy sporována. Žalobce vyslovil úvahu, že pokud vedle požadavku na určení neplatnosti a eventuální neúčinnosti uplatnil rovněž související nárok na peněžitě plnění, bylo povinností soudu prvního stupně zabývat se otázkou platnosti napadeného právního jednání bez ohledu na existenci naléhavého právního zájmu na určení jeho neplatnosti a v případě, že by dospěl k závěru, že toto jednání je neplatné, nic mu nebránilo přiznat žalobci právo na související peněžitě plnění v podobě nevypořádané pohledávky dlužnice vůči žalované. Pokud tak soud prvního stupně neučinil a otázku platnosti napadeného právního jednání v rámci řízení vůbec nezkoumal a nevedl ani žádné důkazní řízení ve vztahu k existenci pohledávky dlužnice vůči žalované, zatížil řízení vadou, která mohla mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci. Žalobce rovněž nesouhlasil se způsobem, jakým soud prvního stupně posoudil namítanou neúčinnost sporného zápočtu a považuje jej za formalistický. Žalobce prezentoval v odvolání svůj právní názor, podle kterého by mělo být možné odporovat také právnímu jednání jiných osob než dlužníka, na jehož podporu citoval závěry vybraných soudních rozhodnutí. Poukázal také na koncernové propojení dlužnice a žalované v rozhodné době. Žalobce dále zdůraznil, že pokud dlužnice udělila souhlas s napadeným započtením, nebo naopak v souladu s § 586 o. z. nenamítla relativní neplatnost zápočtu, pak tím žalované v rámci vzájemně sjednaného smluvního rámce umožnila, aby do majetkové podstaty dlužnice nemusela svůj dluh řádně splnit, resp. umožnila zánik své pohledávky vůči žalované jinak než splněním. Na takovou situaci je třeba hledět tak, jako by se dlužnice se žalovanou na započtení dohodly.
4. Žalovaná se k odvolání žalobce vyjádřila písemně před zahájením odvolacího jednání. V písemném vyjádření se ztotožnila se závěry soudu prvního stupně a navrhla potvrzení prvostupňového rozsudku jako věcně správného.
5. Podle § 7 zákona číslo 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „insolvenční zákon“) *nestanoví-li tento zákon jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu týkající se sporného řízení, a není-li to možné,*

ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce se však použijí přiměřeně jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje.

6. Vrchní soud v Olomouci jako soud odvolací (§ 10 odst. 2 o. s. ř.) po ověření, že odvolání bylo podáno včas, osobou oprávněnou a obsahuje veškeré povinné náležitosti, včetně způsobilých odvolacích důvodů, přezkoumal u odvolacího jednání napadený rozsudek soudu prvního stupně, jakož i řízení mu předcházející (§ 212 věta první, § 212a odst. 1, 3 a 5 o. s. ř.) a dospěl k závěru, že odvolání je důvodné pouze částečně.
7. Z obsahu spisu se podává, že žalobce se v postavení insolvenčního správce dlužnice VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. domáhal žalobou doručenou prvostupňovému soudu dne 24. 8. 2017 určení, že jednostranný zápočet vzájemných pohledávek mezi žalovanou a dlužnicí ve výši 357 190 478,55 Kč učiněný žalovanou dne 15. 8. 2016 je neplatný. Pro případ, že nebude dán důvod neplatnosti tohoto jednostranného zápočtu, žalobce „in eventum“ navrhoval, aby soud rozhodl o jeho neúčinnosti, a to ve spojení se souhlasem dlužnice s tímto zápočtem. Spolu s určením neúčinnosti požadoval žalobce po žalované uhradit do majetkové podstaty dlužnice peněžité plnění ve výši 357 190 478,55 Kč. V žalobě uvedl, že dlužnice má pohledávku vůči žalované ve výši 357 190 478,55 Kč ze smlouvy o vzájemném poskytování úvěrů/půjček uzavřené dne 26. 7. 2012 mezi společnostmi zapojenými do cash poolingu poskytovaného Komerční bankou, a.s. (dále též jen „smlouva o vzájemném poskytování úvěrů“), ukončené ke dni 8. 8. 2016, kterou žalovaná nezaplatila a místo toho přistoupila v součinnosti s dlužnicí k vypořádání tohoto dluhu zápočtem. Konkrétně žalovaná uzavřela dne 15. 8. 2016 se svojí mateřskou společností VÍTKOVICE, a.s. coby postupitelkou smlouvu o postoupení pohledávek, kterou postupitelka postoupila žalované pohledávky za dlužnicí v celkové nominální výši 357 190 478,55 Kč a žalovaná téhož dne učinila vůči dlužnici jednostranný zápočet vzájemných pohledávek ve shodné výši. Stalo se tak v době, kdy již vůči dlužnici bylo zahájeno insolvenční řízení, 3 dny před tím, než sama dlužnice podala vlastní insolvenční návrh a 10 dní před vydáním rozhodnutí o úpadku. Žalobce považuje jednostranný zápočet vzájemných pohledávek za neplatný právní úkon, protože k němu dlužnice v rozporu s článkem 12.1 smlouvy o vzájemném poskytování úvěrů neudělila žalované předchozí písemný souhlas a určení této neplatnosti se s odkazem na § 231 odst. 2 a 3 insolvenčního zákona v žalobě domáhal. Naléhavý právní zájem na požadovaném určení odůvodňoval tím, že neplatnost právního úkonu může v dané procesní situaci posoudit výhradně insolvenční soud a žalobce nemá jinou možnost, než podání určovací žaloby tak, aby výše uvedená otázka byla postavena najisto a vytvořil se právní základ pro následné vypořádání účastníků. Žalobce v žalobě dále uvedl, že pokud dlužnice předmětný souhlas se započtením udělila nebo naopak nenamítla relativní neplatnost pro absenci jejího souhlasu, pak tím žalované umožnila, aby do majetkové podstaty dlužnice nemusela svůj dluh řádně splnit, což lze posuzovat obdobně, jako kdyby se na započtení dohodly. Žalovaná navrhla zamítnutí žaloby. Ve vyjádření zdůraznila svůj výklad sporného článku 12.1 smlouvy o vzájemném poskytování úvěrů, podle kterého nebylo třeba k započtení pohledávek z jiného titulu proti pohledávkám dlužnice vyplývajícím z této smlouvy jejího souhlasu. Dále namítla, že žalobce nemá na určení neplatnosti naléhavý právní zájem, neboť mu nic nebrání podat žalobu na plnění. K samotnému zápočtu pak žalovaná uvedla, že byl proveden jako jednostranný úkon žalovanou bez jakékoliv součinnosti s dlužnicí a nelze jej proto považovat za právní úkon dlužnice, který by eventuálně mohl být shledán neúčinným. Neodůvodněný je podle žalované také požadavek žalobce na vydání plnění do majetkové podstaty dlužnice, protože v důsledku

zápočtu nedošlo ze strany dlužnice k jakémukoliv plnění. Do řízení vstoupilo státní zastupitelství, které navrhovalo vyhovění primárnímu petitu na určení neplatnosti zápočtu. Ještě před vyhlášením prvostupňového rozsudku z řízení vystoupilo. Soud prvního stupně nařídil na 25. 2. 2020 ústní jednání, u kterého žalobce zdůraznil koncernové propojení dlužnice a žalované, pro které je namístě odchytil se od stávající judikatury a dále uvedl, že pokud by odpůřčí žalobě nebylo vyhověno z důvodu neplatnosti zápočtu, může žaloba na peněžité plnění obstát z důvodu bezdůvodného obohacení. Po jednání vyhlásil soud prvního stupně napadený rozsudek.

8. Odvolací soud předně z insolvenčního rejstříku ověřil správnost skutkových zjištění a závěrů soudu prvního stupně týkajících se insolvenčního řízení, v jehož rámci byla žaloba podána, a to včetně závěru o včasnosti její odpůřčí části. Za podstatné odvolací soud považuje, že insolvenční řízení dlužnice bylo zahájeno k návrhu věřitele dne 28. 4. 2016, dlužnice podala dne 18. 8. 2016 svůj vlastní insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení reorganizace, usnesením zveřejněným v insolvenčním rejstříku dne 25. 8. 2016 rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužnice (odpůřčí žaloba doručená soudu dne 24. 8. 2017 tak byla v souladu s § 239 odst. 3 insolvenčního zákona podaná v jednorozhodnutí lhůtě ode dne, kdy nastaly účinky rozhodnutí o úpadku), ustanovil žalobce do funkce insolvenčního správce a usnesením ze dne 7. 8. 2017 rozhodl o přeměně reorganizace dlužnice na konkurs. Odvolací soud dále z insolvenčního rejstříku ověřil, že insolvenční řízení dlužnice nadále trvá, úpadek dlužnice je řešen konkursem a žalobce je nadále ve funkci insolvenčního správce.
9. K věci samé odvolací soud předdesílá, že jádrem sporu mezi účastníky je, zda dlužnice má za žalovanou pohledávku ve výši 357 190 478,55 Kč ze smlouvy o vzájemném poskytování úvěrů, resp. zda tato pohledávka (ne)zanikla započtením proti pohledávkám žalované vůči dlužnici. K samotné pohledávce dlužnice odvolací soud uvádí, že podle dosavadních skutkových tvrzení žalobce (zejména článek III. žaloby) by se její poměry (vznik, zánik, včetně kompenzability) měly řídit právními předpisy účinnými do 31. 12. 2013, t. j. především zákonem číslo 40/1964 Sb., občanský zákoník (dále též „občanský zákoník z roku 1964“) a číslo 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Pohledávka podle skutkových tvrzení žalobce vychází ze smlouvy uzavřené dne 26. 7. 2012 a podle § 3028 odst. 3 o. z. se právní poměry vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (t. j. před 31. 12. 2013), jakož i práva a povinnosti z nich vzniklé, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí jeho účinnosti, řídí dosavadními právními předpisy (k otázce relevantní právní úpravy při posuzování kompenzability pohledávky srov. např. rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 18. 4. 2018, sp. zn. 32 Cdo 5234/2016, uveřejněné pod číslem 77/2019 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek nebo ze dne 20. 2. 2019, sp. zn. 26 Cdo 4795/2017). Nicméně tuto otázku nelze považovat pro potřeby dalšího řízení za uzavřenou, protože odvolací soud se pro účely tohoto odvolacího přezkumu nezabýval všemi skutkovými a právními okolnostmi předmětné pohledávky (nelze vyloučit, že konečný skutkový stav vyústí v jiný právní závěr). Odvolací soud sice u jednání zopakoval k důkazu příslušný sporný článek 12.1 smlouvy o vzájemném poskytování úvěrů, nicméně s ohledem na výsledky odvolacího jednání nepovažoval za potřebné a účelné se pohledávkou dlužnice dále věcně zabývat, a to proto, že ani po odvolacím jednání nebyly shledány podmínky pro komplexní meritorní projednání některého z uplatněných nároků v odvolacím řízení (v podrobnostech viz níže). V rozsahu otázek řešených odvolacím soudem v tomto odvolacím řízení pak nebyla otázka relevantní právní úpravy rozhodující, protože

na závěru odvolacího soudu by se nic nezměnilo, ani pokud by se měla sporná pohledávka dlužnice řídit podle zákona číslo 89/2012 Sb.

10. Odvolací soud dále shledal jako správný první výrok soudu prvního stupně o zamítnutí žaloby na určení neplatnosti zápočtu žalované. Soud prvního stupně správně vyhodnotil, že se jedná o určovací nárok, jehož případná úspěšnost je podle § 159 odst. 1 písm. g) insolvenčního zákona podmíněna v první řadě existencí naléhavého právního zájmu žalobce na navrhovaném určení (nejedná se o případ, kdy by naléhavý právní zájem na požadovaném určení vyplýval přímo z právního předpisu) a správně také uzavřel, že žalobce takový naléhavý právní zájem nemá, což je v tomto případě bez dalšího důvodem pro zamítnutí určovací žaloby. Potud se odvolací soud plně ztotožňuje s odůvodněním napadeného výroku, na které v podrobnostech odkazuje (body 17 až 21). Odvolací soud považuje za vhodné zdůraznit, že naléhavý právní zájem zpravidla není dán tam, kde lze sledovaného účelu dosáhnout žalobou na plnění, ledaže navrhovaný určovací výrok je způsobilý vytvořit pevný základ pro právní vztahy účastníků a může tak předejít případným dalším žalobám na plnění, popřípadě jestliže žaloba na plnění neřeší celý obsah či dosah právního vztahu nebo práva, který účinněji vystihne právě určovací žaloba. Žalobce v bodě IV. odst. 3 žaloby popsal svůj naléhavý právní zájem na požadovaném určení a z jeho popisu vyplývá jediný konkrétní účel sledovaný určovacím nárokem, a to vyřešení účinků zápočtu na existenci shora uvedené pohledávky dlužnice. Žádný jiný praktický dopad navrhovaného určovacího výroku nevyplyvá ani z podání a přednesů žalobce, ale ani z vyjádření státního zastupitelství, které rovněž argumentovalo na podporu naléhavého právního zájmu žalobce. Za této situace tak vskutku nic nebrání tomu, aby si příslušný soud ve sporu o zaplacení předmětné pohledávky, která měla v důsledku sporného zápočtu zaniknout, posoudil (ne)platnost zápočtu jako předběžnou otázku. Určení neplatnosti zápočtu by pro účely žaloby na plnění vyřešilo pouze jednu z dílčích otázek, přičemž další otázky by si musel soud v řízení o žalobě na plnění vyřešit sám (zejména pokud jde o samotnou existenci pohledávky dlužnice vůči žalované). V řízení nevyšlo najevo, že by případné určení neplatnosti zápočtu mělo přesah nad rámec sporu o zaplacení předmětné pohledávky a není tak žádný důvod, aby tato otázka byla vyřešena samostatně v rámci určovacího incidenčního sporu podle § 159 odst. 1 písm. g) insolvenčního zákona. Naléhavý právní zájem nelze v tomto konkrétním případě dovodit ani z § 231 odst. 2 insolvenčního zákona, na který odkazovali jak žalobce, tak státní zastupitelství, podle kterého v průběhu insolvenčního řízení posoudí neplatnost právního úkonu týkajícího se majetku nebo závazků dlužníka pouze insolvenční soud. Výkladem uvedeného ustanovení se zabýval Nejvyšší soud již v usnesení ze dne 29. 2. 2016, sp. zn. 29 Cdo 1173/2014, ve kterém mimo jiné konstatoval, že z § 231 odst. 2 insolvenčního zákona neplyne, že by jiný než insolvenční soud nemohl takovou otázku posoudit, je-li to nezbytné pro rozhodnutí sporu. Skutečnost, že o (ne)platnosti zápočtu nerozhodl insolvenční soud, tak nebrání jinému soudu, aby si tuto otázku vyřešil jako předběžnou při rozhodování o sporné pohledávce. Odvolací soud uzavírá, že závěr soudu prvního stupně o absenci naléhavého právního zájmu na straně žalobce a o důsledcích této absence na (ne)úspěšnost určovacího nároku je správný.
11. Za správný považuje odvolací soud také závěr soudu prvního stupně ve vztahu k uplatnění neúčinnosti sporného zápočtu, ve spojení s blíže nespecifikovaným souhlasem dlužnice. Soud prvního stupně především postupoval správně, pokud s ohledem na datum sporného zápočtu (15. 8. 2016) a zahájení insolvenčního řízení (28. 4. 2016), posuzoval podmínky neúčinnosti podle § 111 insolvenčního zákona.

12. Podle § 111 insolvenčního zákona *nerozhodne-li insolvenční soud jinak, je dlužník povinen zdržet se od okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem* (odst. 1). *Omezení podle odstavce 1 se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení brožící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí. Dále se omezení podle odstavce 1 nevztahuje na uspokojování pohledávek za majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávek jim postavených na roveň (§ 169); tyto pohledávky se uspokojují v termínech splatnosti, je-li to podle stavu majetkové podstaty možné* (odst. 2). **Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné, ledaže si k nim dlužník nebo jeho věřitel předem vyžádal souhlas insolvenčního soudu** (odst. 3) – zvýrazněno odvolacím soudem.
13. Odvolací soud se rovněž ztotožňuje s právním názorem soudu prvního stupně, podle kterého lze postupem podle insolvenčního zákona odporovat pouze právními úkony (jednáním) dlužníka. Uvedený závěr vyplývá jednoznačně z § 111 odst. 3 insolvenčního zákona, jehož výklad nevyvolává žádné pochybnosti. Je sice pravdou, že dovolací soud uvedený závěr o možnosti napadat pouze úkony dlužníka formuloval výslovně pouze pro účely neúčinnosti podle § 235 a násl. insolvenčního zákona (srov. např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 2. 2014, sp. zn. 29 Cdo 677/2011, uveřejněný pod číslem 60/2014 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek, nebo rozsudek téhož soudu ze dne 20. 12. 2018, sen. zn. 29 ICdo 90/2016), odvolací soud však neshledal důvody postupovat při posuzování neúčinnosti podle § 111 insolvenčního zákona jinak a plně se ztotožňuje s výkladem, který k této otázce zaujal soud prvního stupně (body 27 a 33 napadeného rozsudku). Nejedná se přitom o formalistický a omezený jazykový výklad, který by bylo nutno korigovat přes smysl a účel zákona. Ani odkaz na judikaturu týkající se bývalého § 42a občanského zákoníku z roku 1964 (rozsudek ze dne 26. 10. 1999, sp. zn. 31 Cdo 870/99) nepovažuje odvolací soud za příléhavý. Jednak platí, že judikatorní závěry týkající se odpůrcí žaloby podle bývalého občanského zákoníku nelze bez dalšího (automaticky) přejímat pro poměry insolvenčního zákona, pro nyní souzenou věc je však rozhodující, že uvedené rozhodnutí (umožňující napadnout odpůrcí žalobou podle § 42a občanského zákoníku z roku 1964 úkony ručitele a jiných osob zavázaných společně s dlužníkem) vychází ze zcela jiných okolností a vůbec se netýká neúčinnosti kompenzačního projevu dlužníkovy věřitele. Z insolvenčního zákona nevyplývá, že by jeho smyslem a účelem bylo obecně bránit v průběhu insolvenčního řízení započtení pohledávek dlužníkových věřitelů proti pohledávkám dlužníka, vyjma případů, kdy je to podle insolvenčního zákona nebo rozhodnutí soudu výslovně zakázáno (viz např. § 122 odst. 3, § 140 odst. 2 až 4, § 238, § 324 odst. 3), což se však projednávané věci netýká. Pokud se tedy v ostatních případech umožňuje v souladu s výslovným zněním zákona insolvenčnímu správci bránit započtení ze strany dlužníkovy věřitele pouze prostřednictvím případných neúčinných právních úkonů dlužníka (především úkonů souvisejících se vznikem započítávané protipohledávky), nejedná se o výklad, který by byl v rozporu se smyslem a účelem insolvenčního zákona. Lze proto uzavřít, že závěr soudu prvního stupně, podle kterého nelze odporovat kompenzačnímu projevu žalované, je správný. Na věci nic nemění ani případné koncernové propojení mezi dlužnicí a žalovanou, protože jak již příléhavě vysvětlil soud prvního stupně (bod 37 rozsudku), subjekty v koncernovém propojení zůstávají

nadále samostatnými subjekty a ani koncernové propojení nemůže způsobit, aby jednání třetí osoby (zde žalované), bylo považováno za jednání dlužníka, kterému lze odporovat.

14. Oproti tomu odvolací soud nesdílí kategorický závěr soudu prvního stupně, podle kterého souhlas s jednostranným započtením nemá charakter právního jednání, jež by mohlo být úspěšně napadeno odpůřčí žalobou. Pokud by vskutku byl jednostranný zápočet ze strany žalované podmíněn souhlasem dlužnice a dlužnice by tento souhlas se započtením udělila za podmínek vystihujících některou ze skutkových podstat neúčinnosti (aniž by odvolací soud činil na tomto místě jakékoliv závěry ve vztahu k výkladu sporného článku 12.1 smlouvy o vzájemném poskytování úvěrů), o neúčinný právní úkon by se teoreticky jednat mohlo. V řízení však nebyl žádný konkrétní souhlas dlužnice se započtením tvrzen, natož prokázán, přičemž sám žalobce vystavěl žalobu na tom, že souhlas se započtením dán nebyl a u odvolacího jednání potvrdil, že o souhlasu dlužnice se zápočtem žádné informace nemá. Právě v posledně uvedeném spočívá odlišnost nyní posuzované věci od případů řešených v rozhodnutích, na která odkazoval žalobce v bodech 14 a 32 odvolání. V žalobcem zmíněných případech to byl vždy dlužník, který v době svého úpadkového stavu svým jednáním (typicky uzavřením kupní smlouvy s věřitelem) vytvořil podmínky pro to, aby věřitel (kupující) získal jeho majetek, jehož kupní cenu vypořádal zápočtem. V nyní souzené věci však dlužnice neučinila žádné takové jednání, kterým by umožnila žalované výhodnější vypořádání její pohledávky, resp. žádné takové konkrétní jednání dlužnice nebylo odpůřčí žalobou napadeno, proto uvedené případy nelze srovnávat.
15. Za právní úkon (jednání), kterému by bylo možno úspěšně odporovat, pak nelze považovat ani žalobcem kritizovanou nečinnost dlužnice v reakci na doručení kompenzačního projevu. Aby bylo možno nečinnost vůbec považovat za právní úkon podle § 34 občanského zákoníku z roku 1964, musel by z této nečinnosti vyplývat projev vůle jednajícího a takový omisivní projev vůle by musel směřovat ke vzniku, změně nebo zániku práv nebo povinností, které s ním právní předpisy nebo dohoda stran pojí. Obdobné platí pro náležitosti omisivního právního jednání podle § 545 o. z. V řízení však ani nevyplývalo, že by dlužnice v souvislosti se zápočtem projevovala nějakou vůli (např. souhlas se zápočtem nebo dokonce dohodu o započtení) ani že by s její (ne)činností byly spojeny právní následky, natož aby se jednalo o následky, které by byly právně významné z hlediska § 111 insolvenčního zákona. To platí i pro námitku relativní neplatnosti. I kdyby teoreticky (ne)platnost sporného zápočtu byla závislá na námitce relativní neplatnosti ze strany dlužnice, tak odvolacímu soudu není vůbec zřejmé, jaký (nevratný) právní následek by případné neuplatnění námítky relativní neplatnosti ze strany dlužnice mělo mít na její majetkové poměry ve smyslu § 111 insolvenčního zákona, a to i s ohledem na § 231 odst. 3 insolvenčního zákona, na který sám žalobce opakovaně odkazoval a neplatnosti zápočtu pro absenci souhlasu dlužnice se dovolával (viz např. čl. IV., odst. 1 žaloby – *„Žalobce je přesvědčen, že jednostranný zápočet vzájemných pohledávek učiněný dne 15. 8. 2016 žalovanou vůči dlužníkovi je neplatný právní úkon, neboť dlužník v rozporu s čl. 12.1 Smlouvy o vzájemném poskytnutí úvěrů neudělil žalované předchozí písemný souhlas se započtením vzájemných pohledávek, resp. tento ke dni podání žaloby žalobci nedoložil. Z tohoto důvodu se žalobce dovolává vůči žalované neplatnosti shora uvedeného zápočtu“*). Posouzení důvodnosti této námítky pak již překračuje rámec tohoto řízení, jak bude ještě zdůvodněno níže.
16. Ve vztahu k prvním dvěma výrokům napadeného rozsudku odvolací soud uzavírá, že závěr soudu prvního stupně považuje za správný. Vzhledem k tomu, že k zamítnutí obou určovacích nároků postačovaly shora uvedené závěry (nedostatek naléhavého právního zájmu v případě

primárního nároku a nemožnost napadat odpůřící žalobou úkony třetích osob, ve spojení s neexistencí souhlasu dlužnice v případě eventuálního nároku na určení neúčinnosti), považoval odvolací soud pro účely tohoto odvolacího přezkumu za nadbytečné provádět hodnocení skutkových zjištění a závěrů popsaných soudem prvního stupně v bodech 10 a 12 napadeného rozsudku. To platí pro důkazy jednostranným zápočtem vzájemných pohledávek ze dne 15. 8. 2016, výpisy z obchodního rejstříku dlužnice a žalované, strukturou VÍTKOVICE HOLDING, a.s., zprávou o vztazích dlužnice, účetní závěrkou dlužnice, znaleckým posudkem, smlouvou o vzájemném poskytování úvěrů, dohodou o poskytování flexi on-line cash-poolingu, dopisem ze dne 22. 7. 2016, dopisem Komerční banky, a.s. ze dne 8. 8. 2016, smlouvou o postoupení pohledávek ze dne 15. 8. 2016 a jejich přílohami. Odvolací soud dodává, že si je vědom obecného pravidla, že neúčinnost právního úkonu (jednání) lze posuzovat teprve tehdy, je-li vyřešena jeho (ne)platnost. Odvolací soud však zdůrazňuje, že žalobě na určení neúčinnosti napadených jednání nebylo možno vyhovět již z výše uvedených formálních důvodů. Odpůřící žaloba nemohla být úspěšná bez zřetele k tomu, zda sporný zápočet je platný či neplatný a zda v jeho důsledku došlo k zániku pohledávky dlužnice. Za tohoto stavu tak bylo možno podle přesvědčení odvolacího soudu o odpůřící části žaloby rozhodnout, aniž by byla vyřešena otázka platnosti sporného zápočtu. Z výše uvedených důvodů odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně v prvních dvou výrocích jako věcně správný podle § 219 o. s. ř. potvrdil.

17. Naopak jako důvodné shledal odvolací soud odvolání žalobce proti třetímu výroku napadeného rozsudku. Soud prvního stupně zamítl v tomto výroku návrh žalobce na uložení povinnosti žalované uhradit do majetkové podstaty dlužnice peněžitě plnění ve výši 357 190 478,55 Kč s odůvodněním (bod 39), že uvedený návrh byl v žalobě formulován jako navazující na úspěšný odpor právnímu jednání a zamítnutí odpůřícího nároku tak má za přímý následek rovněž zamítnutí nároku na zaplacení zmíněné částky. K uvedenému dále dodal, že se žalované v důsledku zápočtu nedostalo ze strany dlužnice jakéhokoliv plnění a i pro případ, že by dotčený jednostranný zápočet byl (hypoteticky) posouzen jako neúčinný, není co do majetkové podstaty vydávat. Uvedená úvaha prvostupňového soudu je sice v dílčích částech správná, soud prvního stupně se však dopustil pochybení, protože neposoudil uplatněný nárok na vydání plnění do majetkové podstaty komplexně a jeho konečný závěr neodpovídá recentní rozhodovací praxi dovolacího soudu, nadto o něm rozhodl jako věcně nepřislusný soud.
18. Nejvyšší soud v rozsudku ze dne 28. 2. 2018, sen. zn. 29 ICdo 19/2016, konstatoval, že „*rozhoduje-li soud o nároku na peněžitě plnění, který vychází ze skutkových tvrzení, jež umožňují posoudit nárok po právní stránce i podle jiných norem, než jak je žalobcem navrhováno, popř. dovolují-li výsledky provedeného dokazování podřadit uplatněný nárok pod jiné hmotněprávní ustanovení, než jakého se žalobce dovolává, je povinností soudu uplatňovaný nárok takto posoudit, a to bez ohledu na to, zda je v žalobě právní důvod požadovaného plnění uveden.*“ Uvedený závěr formuloval Nejvyšší soud v situaci, kdy žalující insolvenční správce také spojil s odpůřícím nárokem požadavek na vydání plnění do majetkové podstaty podle § 239 odst. 4 insolvenčního zákona, kterému však odvolací soud v návaznosti na zamítnutí odpůřící žaloby nevyhověl, přičemž odmítl možnost, že by žalobci nárok přisoudil z titulu bezdůvodného obohacení, neboť to nebylo podle něj žalováno. Nejvyšší soud s takovým posouzením nesouhlasil s tím, že pokud by soud nárok žalobce na plnění právně posoudil tak, že šlo o plnění bez právního důvodu a nikoli o neúčinné právní úkony, nijak by tím nevybočil z mezí žaloby, neboť by pouze právně posoudil skutkový stav věci jinak, než žalobce při podání žaloby. Jinak řečeno, skutečnost, že žalobce požadoval plnění z neúčinného právního úkonu

a nikoli z titulu bezdůvodného obohacení, je „pouhým“ právním posouzením, přičemž formulace petitu je vymezena zákonnou konstrukcí odpůrcí žaloby dle § 239 odst. 4 insolvenčního zákona. Obdobně v rozsudku ze dne 24. 5. 2018, sen. zn. 21 ICdo 98/2017 Nejvyšší soud uvedl, že „*Domáhal-li se proto v projednávané věci žalobce (mimo jiné), aby žalovaným bylo uloženo vydat do majetkové podstaty dlužníka plnění (jehož rozsah přesně vymezil) z neúčinných úkonů, a soudy dospěly k závěru, že jim tvrzený právní důvod (neúčinné právní úkony) není dán, měly se zabývat tím, zda se ze skutkových zjištění nepodává jiný (žalobcem neuváděný) právní důvod, pro nějž by jeho nárok byl dán. Navíc za situace, kdy soudy samy takový (jiný) právní důvod označily.*

19. Po přenesení shora uvedených judikatorních závěrů do poměrů projednávané věci dospěl odvolací soud k závěru, že nárok žalobce na vydání částky 357 190 478,55 Kč do majetkové podstaty ob stojí jako samostatný nárok na plnění, o kterém lze věcně rozhodnout bez vazby na odpůrcí žalobu. V nyní souzené věci podal žalobce žalobu z pozice insolvenčního správce dlužnice, popsal v ní okolnosti vzniku její pohledávky vůči žalované a vyjádřil nesouhlas s tím, že tato pohledávka zanikla zápočtem proti pohledávkám žalované vůči dlužnici, proti kterému se snažil neúspěšně brojit prostřednictvím určovacích nároků. Přestože žalobce v žalobě nárok na plnění uplatnil ve vazbě na odpůrcí nárok a požadované plnění navíc nesprávně právně kvalifikoval jako plnění z neúčinného právního úkonu podle § 239 odst. 4 insolvenčního zákona, čemuž přizpůsobil žalobní petit, nemůže být pochyb o tom, že se jedná o nárok totožný s výše popsanou peněžitou pohledávkou dlužnice. To je ostatně zřejmé i z přednesu žalobce u jednání, kde požadoval, aby v případě neplatnosti zápočtu mu byl nárok přiznán z jiného titulu. Podle závěru odvolacího soudu tak peněžitý nárok uplatněný v žalobě měl být věcně projednán ve sporném nalézacím řízení, a to u příslušného okresního soudu podle § 9 odst. 1 o. s. ř. (nejedná se o žádný z případů věcné příslušnosti krajského soudu podle § 9 odst. 2 o. s. ř., ve znění účinném v době zahájení řízení), ve kterém lze řešit veškeré otázky týkající se předmětné pohledávky, včetně sporného zápočtu. Odvolací soud proto z výše uvedených důvodů rozsudek soudu prvního stupně ve třetím výroku podle § 219a odst. 1 písm. a) a odst. 2 o. s. ř. zrušil a podle § 221 odst. 1 písm. b) o. s. ř. ve zrušeném rozsahu věc postoupil věcně a místně příslušnému Okresnímu soudu v Ostravě. Odvolací soud dodává, že věcnou příslušnost soud zkoumá kdykoliv za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.) a že ani rozdílná věcná příslušnost vyplývající z jiného právního posouzení nemá vliv na totožnost věci (srov. důvody rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 28. 2. 2018, sen. zn. 29 ICdo 19/2016 a judikaturu, na kterou se v něm odkazuje).
20. Vzhledem k tomu, že došlo k částečnému zrušení prvostupňového rozsudku, je třeba spolu s náklady odvolacího řízení znovu rozhodnout o nákladech prvostupňového řízení, což však přísluší soudu, jemuž byla věc postoupena (§ 224 odst. 3 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat dovolání k Nejvyššímu soudu České republiky, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, a to do 2 měsíců ode dne doručení tohoto rozsudku, jestliže napadený rozsudek odvolacího soudu závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím

soudem rozhodována rozdílně, anebo má-li být dovolacím soudem vyřešená právní otázka posouzena jinak. Přípustnost dovolání je oprávněně zkoumat jen dovolací soud.

Olomouc 19. srpna 2020

JUDr. Ivana Waltrová v. r.
předsedkyně senátu

Renát
a
Hrubá

Digitálně podepsal Renáta
Hrubá
DN: c=CZ,
2.5.4.97=NTRCZ-64124533,
o=ČR - Vrchní soud v
Olomouci [IČ 64124533],
ou=správa soudu, ou=261,
cn=Renáta Hrubá, sn=Hrubá,
givenName=Renáta,
serialNumber=P134939,
title=zapisovatelka
Datum: 2020.09.07 11:01:42
+02'00'

Shodu s prvopisem potvrzuje Renáta Hrubá.

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
01/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	65:15
Základní právní servis		
Příprava na jednání realizačního týmu VPE ohledně dalšího postupu v rámci insolvenčního řízení		0:45
Účasti na jednání realizačního týmu VPE		2:00
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky – Obecné		
Analýza protinávrhu Assmont ohledně dohody o narovnání, příprava odpovědi a protinávrhu		3:30
Průběžná komunikace s PwC, insolvenčním správcem a právními zástupci protistran ohledně vymáhání pohledávek za skupinovými společnostmi VTK a.s.		1:15
Vypořádání dohody o narovnání s VÍTKOVICE NP a.s.		1:30
Analýza výzvy Hentsche Bau GmbH ohledně zaplacení částky za opravy na projektu S 177 Ausbau nördlich Pirna a informace klienta o možnosti započtení na výplatu zádržného		2:45
Kontrola smlouvy na postoupení pohledávek za VTK v rámci prodejního procesu		2:15
Řešení problematiky ohledně prodeje závodů a dalších aktiv VPE		
Řešení problematiky zrušení úředního povolení k vlečce v areálu závodu HARD, písemná a telefonická komunikace s Drážním úřadem, příprava vyjádření a dalších podkladů vztahujících se k provedení kontroly vlečky, komunikace s Mgr. Činčilou a související záležitosti		7:45
Problematika BIC Ostrava		
Příprava návrhů podle § 203a IZ k pohledávkám uplatněným věřitelem ve vyrozumění zveřejněném v ISIR pod číslem B 661, B 662 a B 663		7:00
Analýza odborné literatury a soudní judikatury ohledně oprávnění pronajímatele nepřevzít předmět podnájmu v souvislosti se stavem předmětu neodpovídajícím běžnému opotřebení		3:15
Příprava žaloby na uložení povinnosti převzít předmět podnájemní smlouvy, kompletace příloh k žalobě, zapracování připomínek revizního advokáta		10:30
Analýza podkladů a komunikace k případu BIC za účelem přípravy dalších právních kroků zejména žaloby na převzetí		4:15
Průběžná komunikace s IS o případu BIC		1:30
Analýza podkladů pohledávek BIC a podkladů a komunikace se zaměstnanci VPE v této záležitosti		2:30
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou		
Průběžná komunikace s klientem a PwC ohledně pohledávky z technického hodnocení LMS		1:30

Analýza podkladů týkajících se nároku z technického zhodnocení LMS	3:00
Příprava žaloby na zaplacení technického zhodnocení haly membránových stěn	8:30
Kontrola salda pohledávek za VTK s PwC	1:30

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
02/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	47:00
Základní právní servis		
Účasti na jednáních projektového týmu ohledně aktuálně řešené problematiky		1:30
Příprava na jednání projektového týmu		0:30
Příprava odpovědi na žádost PČR o poskytnutí informací ohledně krádeže hutního materiálu v závodu HARD, komunikace se zaměstnanci VPE a IS v této záležitosti		1:00
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Příprava a revize dohody o narovnání s ASSMONT GmbH, komunikace s právním zástupcem protistrany		8:00
Řešení problematiky ohledně prodeje závodu a dalších aktiv VPE		
Komunikace s Drážním úřadem, příprava a revize oznámení Drážnímu úřadu ohledně zrušení úředního povolení k provozování vlečky a oznámení Drážnímu úřadu o adrese vlastníka vlečky, příprava a revize čestného prohlášení IS do řízení o zrušení povolení k provozování vlečky v areálu závodu HARD		4:15
Příprava smluvní dokumentace pro dohodu o narovnání s VÍTKOVICE NP, včetně advokátní úschovy, jednání s VÍTKOVICE NP		9:45
Problematika BIC Ostrava		
Příprava vyjádření IS k podnětu BIC Ostrava s.r.o. k insolvenčnímu soudu k výkonu dohledací činnosti dle § 11 IZ		7:00
Příprava vyjádření k odvolání BIC Ostrava proti rozsudku OSP10 (sp. zn. 8 C 54/2019)		8:30
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou		
Příprava odpovědi na výzvu společnosti Vítkovice a.s. k úhradě pohledávek		3:15
Průběžná komunikace s IS a PwC ohledně dalšího postupu vůči Vítkovice a.s.		1:15
Příprava výzev k plnění za skupinovým společnostmi		2:00

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
03/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	39:00
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		3:00
Jednání VV – příprava a účast		3:30
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Analýza seznamu zapodstatovaných pohledávek za VPE s ohledem na vytipování problematických pohledávek		2:30
Revize úprav a aktualizace seznamu aktivních pohledávek VPE		3:00
Řešení problematiky ohledně prodeje závodu a dalších aktiv VPE		
Vozový park – Řešení problematiky odepsání VPE z registru vozidel ohledně vozidel dříve náležících k závodu HARD		4:00
Vlečka HARD – reakce na přípis Drážního úřadu		4:00
Problematika BIC Ostrava		
Podněty BIC dle § 11 IZ – příprava, revize a doplnění vyjádření insolvenčního správce		11:00
Rešerše procesu uplatnění pohledávek ze strany BIC a posouzení jejich charakteru z hlediska IZ		5:00
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou		
Příprava výzev k úhradě dluhů koncernovým společnostem VTK, komunikace s IS a PwC v této záležitosti a analýza dostupných podkladů		3:00

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
04/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	29:00
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		4:30
Jednání VV – příprava a účast		4:00
Řešení problematiky ohledně prodeje závodu a dalších aktiv VPE		
Vozový park – příprava přípisu na MÚ Jeseník, analýza přípisů z MÚ Jeseník, analýza soudní judikatury a odborné literatury k postupu v případě změny provozovatele/vlastníka vozidla v registru vozidel za situace, kdy kupující neposkytuje nezbytnou součinnost, analýza možnosti podání žaloby na určení vlastnického práva		6:00
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Analýza vymahatelnosti pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou vůči VPE		3:30
Zádržné – analýza smluv a dalších podkladů, z nichž VPE vyplývá doposud neuhrazené zádržné, příprava podkladů pro vymáhání a související komunikace s IS		6:00
Problematika BIC Ostrava		
Řízení MS v Praze, sp. zn. 68 Co 47/2020 (pohledávky BIC po ukončení náj. vztahu) - Příprava vyjádření do řízení před odvolacím soudem		5:00

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
05/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	54:00
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		3:00
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Narovnání Assmont – Komunikace s právním zástupcem ASSMONT GmbH, analýza rozhodného práva vůči společnosti ASSMONT Kft. a problematiky promlčení podle maďarského práva		4:00
Pohledávka vůči Metrostavu (SoD Počeradý) - Příprava memoranda k účelnosti vymáhání pohledávky; analýza smluvního vztahu		13:30
Problematika BIC Ostrava		
Řízení MS v Praze, sp. zn. 68 Co 47/2020 (pohledávky BIC po ukončení náj. vztahu) - Příprava na jednání u odvolacího soudu, účast na jednání, související komunikace s klientem		5:00
Návrhy podle 203a IZ – Příprava návrhu k předkonkursním pohledávkám BIC		4:00
Řízení OSP10, sp. zn. 46 C 89/2020 (předkonkursní pohledávky BIC) - analýza žaloby; analýza odborné literatury a soudní judikatury k pasivní věcné legitimaci IS VPE; analýza odborné literatury a soudní judikatury k ust. § 256 odst. 3 IZ a 303a IZ s ohledem na povahu pohledávky z nájemného vzniknuvší za dobu reorganizace před přeměnou v konkurs; příprava vyjádření k žalobě		17:30
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou		
Žaloba obchodní pohl. za VTK – Analýza podkladů pro přípravu žaloby; příprava žaloby		7:00

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
06/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	50:30
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		3:00
Jednání VV – příprava a účast		2:00
Převody závodů		
Výzva ČEZ (otázka držení autorských práv k dokumentaci JE Dukovany) – analýza výzvy a související dokumentace, příprava odpovědi na dotaz ČEZ, komunikace s klientem		7:00
Pojistná událost HARD – Aktualizace stavu, komunikace s pol. org. a poji. agentem, doložení podkladů pojišťovně		3:00
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Narovnání Assmont – Revize protinávrhu DoN, komunikace s právním zástupcem ASSMONT		4:00
Problematika BIC Ostrava		
Řízení MS v Praze, sp. zn. 68 Co 47/2020 (pohledávky BIC po ukončení náj. vztahu) - Seznámení s rozsudkem odvolacího soudu		1:30
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou VTK		
Žaloba obchodní pohl. za VTK – Příprava žaloby		21:00
Žaloba obchodní pohl. za VTK – Průběžná komunikace s IS, PwC VPE ohledně doplnění podkladů pro přípravu a doplnění žaloby proti VTK		2:00
Žaloba obchodní pohl. za VTK – Nezbytné rešerše judikatury (forma uznání dluhu, převzetí, kompenzační námitka v rámci ins. říz.)		7:00

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
07/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	27:45
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		2:00
Jednání VV – příprava a účast		2:15
Převody závodů		
Pojistná událost HARD – Aktualizace stavu, komunikace s pol. org. a poji. agentem, příprava sdělení k žádostem pol. org. vč. analýzy dostupných podkladů		7:30
Příprava a zajištění odeslání sdělení ČEZ, a. s. k technické dokumentaci pro výrobu ND PG		0:30
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Komunikace s právním zástupcem ASSMONT, řešení procesu uzavření dohody o narovnání		3:30
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou VTK		
Žaloba na zaplacení technického zhodnocení LMS – příprava, revize a doplnění žaloby vč. příloh		10:00
Žaloba na zaplacení obchodních pohledávek – příprava a revize doplnění žaloby		2:00

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
08/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	28:30
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		4:30
Převody závodů		
Pojistná událost HARD – komunikace s pol. org. a poji. agentem, doložení podkladů pojišťovně, příprava a revize na výzvu k součinnosti pol. org.		4:30
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Narovnání Assmont – Revize protinávruhu DoN, komunikace s právním zástupcem ASSMONT, příprava, revize a doplnění právního memoranda ohledně DoN		9:30
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou VTK		
Žaloba obchodní pohl. za VTK – Příprava, revize a doplnění žaloby na zaplacení technického zhodnocení LMS		10:00

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
09/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	35:00
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		4:00
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Narovnání Assmont – úprava návrhu dohody, komunikace s právním zástupcem ASSMONT, související komunikace s klientem		5:45
Příprava návrhu na vydání evropského platebního rozkazu, kompletace příloh - Analýza právní úpravy evropského platebního rozkazu a její aplikace na území Rakouska, analýza skutkového stavu objednávek Mozart a Glanbrücke, příprava, revize a doplnění, překlad do německého jazyka		16:00
Problematika BIC Ostrava		
Řízení OS Ostravě, sp. zn. 30 C 9/2020 (převzetí prostoru podnájmu) –BIC příprava, revize a doplnění repliky k vyjádření		9:15

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
10/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	50:15
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		2:00
Jednání VV – příprava a účast		3:00
Převody závodů		
Pojistná událost HARD – Aktualizace stavu, komunikace s pol. org. a poji. agentem, doložení podkladů pojišťovně		1:15
Problematika BIC Ostrava		
Příprava, revize a doplnění vyjádření k dovolání proti rozhodnutí MS v Praze, sp. zn. 68 Co 47/2020 (pohledávky BIC po ukončení náj. vztahu); analýza judikatury a odborné literatury k pohledávce z bezdůvodného obohacení jako pohledávky za majetkovou podstatou;		10:30
Příprava, revize a doplnění dupliky k vyjádření žalovaného k žalobě o zaplacení částky 6.972.428,44 Kč		9:30
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou VTK		
Žaloba na zaplacení technického zhodnocení LMS – Příprava, revize a doplnění repliky k vyjádření žalovaného k žalobě;		9:30
Komplexní analýza právních titulů k pohledávkám za majetkovou podstatou uplatněných ze strany VTK		13:30

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
11/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	61:30
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		3:30
Převody závodů		
Pojistná událost HARD – Aktualizace stavu, komunikace s pol. org. a poji. agentem, příprava sdělení k žádostem pol. org., řešení problematiky odložení pojistné události a analýza možností obrany proti postupu pojistitele		3:30
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Příprava, revize, doplnění a překlad do německého jazyka návrhu na vydání evropského platebního rozkazu na zaplacení pohledávek VPE za ASSMONT z projektů Logistik a Donawitz vč. příloh; analýza výzev Obchodního soudu ve Vídni a příprava odpovědi IS; příprava zpětvzetí návrhů v důsledku uzavření dohody o narovnání vč. související analýzy rakouské právní úpravy k soudním poplatkům; kontrola Settlement Agreement		16:45
Analýza podkladů ohledně pohledávky VPE za CONSORCIO DEMESA-METALMECASA (Nikaragua), analýza rozhodného práva a fóra pro řešení sporů		5:30
Problematika BIC Ostrava		
Příprava odpovědi IS k předžalobní výzvě k zaplacení údajného nájemného za období 06-08/2020		3:45
Pasivní a aktivní pohledávky za skupinou VTK		
Žaloba na zaplacení technického zhodnocení LMS – analýza dodatečně poskytnutých podkladů, zejména technické dokumentace; úprava a doplnění dupliky vč. relevantních příloh		11:00
Komplexní analýza pohledávek za majetkovou podstatou uplatněných ze strany VTK, zpracování přehledu zapodstatovaných pohledávek		17:30

Měsíc	Klient	Účtovaný čas
12/2020	VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.	58:45
Základní právní servis		
Jednání projektového týmu – příprava a účasti		5:15
Jednání VV – příprava a účasti		3:30
Převody závodů		
Pojistná událost HARD – Příprava stížnosti proti vyřízení pojistné události pojistitelem		2:30
Příprava na zastupování klienta ohledně jednání ve věci žaloby o určení neplatnosti kupních smluv na převod závodů Kotelárna a Mostárna; analýza odborné literatury a judikatury k naléhavému právnímu zájmu na určení neplatnosti smlouvy o převodu závodů; účast na jednáních u Krajského soudu v Ostravě; příprava tiskové zprávy o rozsudku KS v Ostravě, kterým byla žaloba zamítnuta;		29:30
Vymáhání pohledávek + Pasivní pohledávky VPE – Obecné		
Řešení problematiky spojené s dohodou o narovnání uzavřenou s ASSMONT; analýza přípisů Obchodního soudu ve Vídni, příprava odpovědní v německém jazyce		3:15
Analýza podkladů ohledně pohledávek za Plauen Stahl Technologie GmbH a Schleith GmbH Baugesellschaft, příprava, revize a doplnění předžalobních výzev		12:45
Problematika BIC Ostrava		
Analýza rozhodnutí Vrchního soudu v Praze k věcné příslušnosti		2:00



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 12.3.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.1.2020 do 29.2.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.1.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby v níže uvedeném rozsahu.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
3.1.	Příprava dohody o narovnání - podpis dokumentů, komunikace s klientem a protistranou + příprava zpětvzetí žaloby (DT Mostárna)	2
6.1.	Námítky proti vyrozumění o převodu přeplatku na DPH z 20.12. 2019	3
7.1.	Komunikace s Ak Glodny a klientem (Huta Pokoj)	2
7.1.	Komunikace s Ak Cavusoglu a klientem včetně předávání dokumentace (TSO)	2
8.1.	Příprava dopisu na VTK, a.s. + komunikace s klientem a PWC	3
10.1.	Příprava žádosti na VV (prodej pohledávek za skupinou)	5
13.1.	Komunikace s klientem a stručný rozbor věci (účty HSBC)	1
13.1.	Komunikace s fondy - Litfin, s.r.o. (Adularya)	1
13.1.	Stručné posouzení možnosti odvolání + komunikace s AK Glodny a klientem (Huta Pokoj)	2

13.1.	Posouzení PR v Turecku + komunikace s AK Cavusoglu a klientem (Ari Otomasyon)	2
14.1.	Posouzení možnosti odvolání + komunikace s AK Glodny a klientem (Huta Pokoj)	2
14.1.	Shrnutí pro klienta ve věci sporu s TSO a uplatnění dalšího postupu + komunikace s AK Cavusoglu (TSO)	2
14.1.	Revize smluvní dokumentace (Adularya)	4
15.1.	Jednání s PWC a klientem + příprava	4
16.1.	Zadání stanoviska AK Glodny (Huta Pokoj)	1
16.1.	Rozbor postupu vůči VTK, a.s.	1
16.1.	Zpětvzetí žaloby (Piána na ulici) + komunikace s protistranou	0,5
20.1.	Poptávka dokumentů (exekuce pohledávek za fyz. osobami)	1
20.1.	Příprava dokumentace ve věci prodeje projektové dokumentace (Adularya)	4
21.1.	Revize smluvní dokumentace (Adularya)	3
21.1.	Komunikace s VTK, a.s. + příprava jednání	2
21.1.	Komunikace s FINPEN a příprava odpovědi na dříve podanou nabídku (pohledávky VPE - prodej)	4
22.1.	Revize smluvní dokumentace (Adularya)	3
23.1.	Revize smluvní dokumentace (Adularya)	3
23.1.	Příprava doplnění odpůrčí žaloby (BAT)	2
24.1.	Revize smluvní dokumentace (Adularya)	3
28.1.	Jednání u KS v Ostravě - odpůrčí žaloba BAT + příprava na jednání	9
30.1.	Komunikace s fondy - Litfin, s.r.o. a Nivalion (Adularya)	3
31.1.	Příprava na jednání soudu – žalovaný Ing. Světlík – žaloba o vydání odměny	2
Celkem		76,5

Advokátní kancelář uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období leden 2020 ve výši 133.875-Kč plus DPH a související cestovní výdaje.

Datum	Úkon	Počet hodin
3.2.	Správní žaloba č. XV. Proti rozhodnutí o zamítnutí námitky	3
4.2.	Jednání u KS v Ostravě – žaloba proti Ing. Světlíkovi - § 62 ZOK – příprava a zastupování žalobce u soudu	6
5.2.	Revize NDA Škoda Praha (Adularya - financování)	1
5.2.	Námitky proti převodu přeplatku na DPH z 24.1.2020	1
10.2.	Revize Scoring Agreement od Linkset (Adularya - financování)	1
10.2.	Komunikace s klientem a poradci ohledně prodejního procesu (Projektová dokumentace - prodej)	2
10.2.	Revize Scoring Agreement od Linkset (Adularya - financování)	2
10.2.	Sdělení žalobce (vydání plnění - Juřík)	0,5
10.2.	Organizace jednání s VTK, a.s. + příprava podkladů a programu jednání	1
10.2. - 11.2.	Správní žaloba č. XVI. Proti rozhodnutí o zamítnutí námitky - převod přeplatku DPH nejen na platební výměr za odvod za porušení rozpočtové kázně, ale i na penále z odvodu	9
11.2.	Revize transakční dokumentace	2

11.2.	Vyjádření zájemci (Projektová dokumentace - prodej)	2
11.2.	Organizace jednání s VTK, a.s. + příprava podkladů a programu jednání	0,5
11.2.	Komunikace se zájemcem Nivalion (Adularya - financování)	2
12.2.	Shrnutí pro klienta (Projektová dokumentace - prodej)	2
12.2.	Komunikace se zájemcem Litfin (Adularya - financování)	1
12.2.	Interní jednání (Projektová dokumentace - prodej)	2,5
12.2.	Jednání se zájemcem ZVVZ (Projektová dokumentace - prodej) + příprava na jednání	2,5
13.2.	Konferenční hovor se zájemcem (Adularya - financování)	1
13.2.	Komunikace s klientem a poradci ohledně prodejního procesu (Projektová dokumentace - prodej)	1,5
13.2.	Vyjádření zájemci ZVVZ (Projektová dokumentace - prodej)	2
13.2.	Vyjádření zájemci Augusta Ventures (Adularya - financování)	2
13.2.	Tel. conf. se zájemcem Augusta Ventures (Adularya - financování) + příprava	2
14.2.	Příprava odpovědi Andritz na žádost o vydání dokumentace (Projektová dokumentace - prodej) + komunikace s klientem	3
14.2.	Jednání se společností Andritz	2
14.2.	Doplnění odpůřčí žaloby (VTK Hammering)	3
17.2.	Komunikace se zájemcem Multiplicity Partners (Adularya - financování)	1
17.2.	Příprava reakce na výzvu k úhradě (IVITAS)	1
18.2.	Příprava odvolání (VR Morava - odpůřčí žaloby)	5
18.2.	Příprava podkladů pro doplnění EPR (Huta Pokoj)	2
18.2.	Interní tel. conf. (Projektová dokumentace - prodej)	2
20.2.	Příprava oznámení zájemcům (Projektová dokumentace - prodej) + komunikace s klientem	3
21.2.	Komunikace se společností Andritz	2
21.2.	Jednání u KS v Ostravě - VTK Slévárny (odpůřčí žaloba) + příprava na jednání	6
23.2.	Příprava odvolání (VR Morava - odpůřčí žaloby)	1
24.2.	Interní tel. conf. (Projektová dokumentace - prodej)	2
25.2.	Jednání u KS v Ostravě - V.HAMMERING (odpůřčí žaloba) + příprava na jednání	6
28.2.	Koordinační meeting, arbitráž, prodej PD	1
Celkem		89,5

Advokátní kancelář uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období **únor 2020** ve výši **156.625-Kč** plus DPH a související cestovní výdaje.

Advokátní kancelář uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s insolvenčním řízením VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. za období leden až únor 2020 v celkové výši 290.500,-Kč plus DPH a související náklady v podobě cestovních výdajů.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 10.2.2021

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.1.2021 do 31.1.2021

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.1.2021 do 31.1.2021 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 104,5 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
05.1.	Doplnění odpůřčí žaloby (VHM)	0,5
05.1.	Komunikace se slovinským advokátem + předání dodatečných podkladů (Adriaing)	1
06.1.	Interní porada (call)	2,5
08.1.	Doplnění odpůřčí žaloby (VHM)	3,5

08.1.	Komunikace s IFIS + klientem	0,5
11.1.	Příprava vyjádření k žalobě (VTK, a.s.)	2
11.1.	Příprava sdělení žalobce (ZK Termochem)	1
12.1.	Komunikace s IFIS + klientem	0,5
13.1.	Komunikace se slovinským advokátem + předání dodatečných podkladů (Adriaing)	1
13.1.	Revize zápisu z VV	1
13.1.	Komunikace ohledně projektové dokumentace včetně posouzení další strategie	1,5
13.1.	Příprava seznamu subdodavatelů (Projektová dokumentace)	1,5
14.1.	Interní porada (call)	3
14.1.	Příprava žaloby na zaplacení + předžalobní výzvy (fyzické osoby)	1
14.1.	Rozbor dokumentace Adularya	6
18.1.	Rozbor dokumentace Adularya	8
18.1.	Komunikace s AK Cavusoglu - exekuční řízení s VPE v Turecku	1
19.1.	Komunikace s AK Cavusoglu - exekuční řízení s VPE v Turecku	0,5
19.1.	Rozbor dokumentace Adularya	6
21.1.	Interní porada (call) s insolvenčním správcem	2
21.1.	Interní porada (call) s insolvenčním správcem ohledně PD	1
21.1.	Účast na jednání u MS v Praze (Skuhra) + příprava na jednání	3
25.1.	Revize souhlasu se vstupem do řízení IFIS	1,5
26.1.	Rozbor dokumentace Adularya	3
26.1.	Kontrola části seznamu přihlášených pohledávek	2
27.1.	Interní porada (call) s insolvenčním správcem	2,5
29.1.	Revize smlouvy se spol. TEKINEL	2
29.1.	Komunikace ohledně projektové dokumentace včetně posouzení další strategie	2

28.1.	VPE TLT Turbo - sdělení soudu - neúspěšné jednání o smíru	0,5
27.1.	VPE - aktualizace přehledu řízení o odpůrčích žalobách	1
4.1.	Návrh na přerušení řízení v inc. sporu s FÚ, spis. zn. 18 ICm 3393/2019	1
18.1.	Spor s Vítkovice Mechanika - studium podkladů, výzva k jednání	3
19.1.	Adularya - DD podkladů k vadám kotlů	5
20.1.	Adularya - DD podkladů k vadám kotlů	4
21.1.	Adularya - DD podkladů k vadám kotlů, telefonická konzultace	3
22.1.	Komunikace s protistranami ve věci výplaty zpeněžení zajištění pohledávek Mostostal, výzva k převodu prostředků	1
25.1.	Adularya - DD podkladů k vadám kotlů, souhrnná zpráva	6
26.1.	Adularya - DD dodatečných podkladů k vadám kotlů	9
27.1.	Adularya - DD dodatečných podkladů a souhrnná zpráva	8
28.1.	Adularya - souhrnná zpráva	2

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období leden 2021 v celkové výši 182.875,-Kč plus DPH.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 7.3.2021

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.2.2021 do 28.2.2021

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.2.2021 do 28.2.2021 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 97,5 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
01.02.	Komunikace se slovinským advokátem + předání dodatečných podkladů (Adriaing)	1
01.02.	Příprava vyjádření k žalobě (VTK, a.s.)	2
03.02.	Interní porada (call)	2
03.02.	Dodatečný přezkum pohledávek	3
03.02.	Komunikace s bývalými zaměstnanci VPE ohledně definice PD	2

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Braunův dům, Karlovo náměstí 24, 110 00 Praha 1, CZ

tel.: ++420 222232380, fax: ++420 222232388, e-mail: kancelar@calfabartosik.cz

IČ: 28221770 · DIČ: CZ28221770 · obchodní rejstřík: Městský soud v Praze, oddíl C, vložka 133434

05.02.	Příprava zprávy pro VV	2
08.02.	Interní porada (call)	1
09.02.	Rozbor dokumentace Adularya	5
10.02.	Účast na jednání u KS v Ostravě (o odpůrčí žalobě Třinecké železárny)	9,5
10.02.	Rozbor dokumentace Adularya	3
10.02.	Interní komunikace ohledně sporů o vydání plnění	1,5
11.02.	Rozbor dokumentace Adularya	2
12.02.	Komunikace s AK Cavusoglu - exekuční řízení s VPE v Turecku	1
12.02.	Komunikace se slovinským soudem (Adriaing)	0,5
12.02.	Příprava přípisu na IS VHM včetně rozboru stavu pohledávek VPE za VHM	2,5
16.02.	Účast na jednání u KS v Ostravě (o odpůrčí žalobě BAT)	9,5
17.02.	Komunikace s AK Cavusoglu + s klientem - exekuční řízení s VPE v Turecku	1
17.02.	Příprava dohody o narovnání (Světlíková)	1
17.02.	Poptávka advokáta v Turecku	1
17.02.	Příprava sdělení soudu (VTK Doprava - incidenční spor)	0,5
18.02.	Příprava odpovědí na dotazy VV	2
18.02.	Poptávka advokáta v Turecku	1
18.02.	Příprava žádosti na VV (právní služby v Turecku)	1
19.02.	Příprava odpovědí na dotazy VV	2
19.02.	Prověření dalšího postupu ve věci odpůrčí žaloby BAT	0,5
19.02.	Rozbor dokumentace Adularya	1
22.02.	Příprava reakce na žádost VV	0,5
22.02.	Příprava přípisu na IS VHM včetně rozboru stavu pohledávek VPE za VHM	1
23.02.	Příprava zpětvzetí žaloby (Světlíková) + komunikace s protistranou	1

23.02.	Rozbor dokumentace Adularya	1
24.02.	Rozbor dokumentace Adularya	1
26.02.	Příprava sdělení na žádost soudu (incidenční spor ČEB) + komunikace s klientem	1
26.02.	Revize dohody o narovnání (Bartošová)	1
8.02.	spor VTK Mechanika 18 Icm 237/2016 - návrh a odůvodnění návrhu smíru, analýza žalovaných pohledávek, přípis soudu k výzvě k jednání	4
10.02.	Adularya - revize zprávy Škoda Praha	5
11.02.	Adularya - úprava souhrnné zprávy o DD podkladů	2
18.02.	spory s FU - zpětvzetí v řízení 5 Af 6/2020 po změně rozhodnutí FU ve prospěch VPE	1
19.02.	spory s FU - návrh na obnovu řízení, resp. přezkoumání rozhodnutí ve věci penále	3
1.02	VPE - Huta Pokoj, odpověď, přípis angl., postup podle cz ins. práva	1
1.02	2x exekuční návrh za zaměstnanci VPE, vymáhání pohledávek - POSPÍŠIL, JABORNÍK	1
4.02	VPE - zaměstnanci pohledávky - Jaborník a Pospíšil, finalizace ex. návrhů	1,5
4.02	VPE - Hutní montáže	0,5
17.02	analýza spisů - HAMON THERMAL a ČKD PRAHA DIZ	2
18.02	přípis soudu o zpeněžení pohledávky mimo dražbu	2
22.02	přípis soudu o zpeněžení pohledávky mimo dražbu	1
24.02	přípis soudu o zpeněžení pohledávky mimo dražbu	1,5
25.02	VPE - doplnění exekučního návrhu POSPÍŠIL,	1
26.02	VPE – revize a aktualizace incidenčních sporů	3
02.02.	VPE TLT Turbo - jednání s protistranou	1,5
11.02.	VPE TLT Turbo - jednání s protistranou o možné dohodě	0,5
26.02.	VPE _ TLE Turbo - jednání se zástupci TLT Turbo	1

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období únor 2021 v celkové výši 170.625,-Kč plus DPH plus související cestovní výdaje.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 15.4.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.3.2020 do 31.3.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.3.2020 do 31.3.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 81 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
2.3.	Doplnění Termsheetu Nivalion (Adularya)	2
2.3.	Příprava jednání s VTK	1
3.3.	Příprava návrhu týkající se prodejního procesu projektové dokumentace Adularya + vyrozumění VV	2
4.3.	Příprava jednání s VTK + příprava bodů	1
4.3.	Doplnění žaloby (Ing. Světlík)	3
5.3.	Příprava žádosti na schválení financování Nivalion (Adularya)	3
5.3.	Interní jednání s IS a PWC	3
5.3.	Námitky proti převodu přeplatku na DPH za 02/2020	3
5.3.	Správní žaloba proti rozhodnutí SFÚ z 26.2 2020	4

6.3.	Komunikace s Nivalion ohledně znění Termsheetu + call s Nivalion	3
6.3.	Překlad listin pro Nivalion a příprava upravené žádosti na VV	3
6.3.	VALMET - evropský platební rozkaz, Finsko - doplnění tvrzení	4
9.3.	Jednání se společností Andritz + příprava na jednání	3
10.3.	Příprava zprávy pro VV	1
11.3.	Komunikace s Nivalion ohledně znění Termsheetu	1
11.3.	Účast na jednání VV + příprava	4
12.3.	Shrnutí aktuálního stavu pro VV (Adularya), konzultace-Adularya, rozhodčí řízení, časový harmonogram	2
16.3.	Shrnutí + komunikace s klientem (VALMET)	1
16.3.	Příprava odvolání (BAT - odpůrčí žaloba)	3
17.3.	Příprava vyjádření na výzvu soudu (Juřík)	3
18.3.	Komunikace s AK Glodny + poptávka právních služeb	1
19.3.	Příprava oznámení neúspěšným zájemcům (Projektová dokumentace - prodej)	2
19.3.	Komunikace s Nivalion ohledně dalšího postupu + příprava na DD	2
23.3.	Kasační stížnost 11 Af 18/2019 - zpracování, podání	10
24.3.	Odvolání proti rozhodnutí námitce SFÚ z 19.3. 2020	2
24.3.	Vyjádření na výzvu soudu v incidenčním sporu 18 Icm 3393/2019	4
25.3.	Žádosti dle §44a rozp. pravidel o prominutí odvodu a o prominutí penále za rok 2019	4
25.3.	Komunikace s AK Cavusoglu + komunikace s VPE (administrace řízení svěřených AK)	2
25.3.	Komunikace s AK Glodny - odpovědi na otázky AK	1
31.3.	Příprava odvolání (VTK Slévárny - odpůrčí žaloba)	3
Celkem		81

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období březen 2020 v celkové výši 141.750,-Kč plus DPH.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 13.5.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.4.2020 do 30.4.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.4.2020 do 30.4.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 68 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
1.4	Komunikace s AK Glodny - revize dostupných podkladů k předání + komunikace s poradcem IS	1
1.4	Příprava a připomínky k dohodě o narovnání VTK Doprava	2
2.4	Revize pohledávek a příprava podkladů pro VV	3
2.4	Komunikace s AK Glodny - revize dostupných podkladů k předání + komunikace s poradcem IS	1
2.4	Revize dohody o narovnání VTK Doprava	1
2.4	Call s Nivalion	1
3.4	Doplnění odpůřčí žaloby VTK Machinery Polska	2
6.4	Doplnění odpůřčí žaloby VTK Machinery Polska	2

6.4	Revize pohledávek a příprava podkladů pro VV včetně komunikace s AK Cavusoglu a AK Glodny	3
6.4	Komunikace s AK Glodny - revize dostupných podkladů k předání + komunikace s poradcem IS; příprava návrhu na schválení VV	2,5
6.4	Doplnění termsheetu (Nivalion) + komunikace s PWC a IS	3
7.4	Příprava odpovědí pro VV (Kombinat)	1
7.4	V.HAMMERING - odvolání proti rozsudku	4
9.4	Doplnění odpůřčí žaloby VTK Machinery Polska	1
12.4	Doplnění odpůřčí žaloby VTK Machinery Polska	1
14.4	Doplnění termsheetu (Nivalion)	1
14.4	Doplnění zprávy pro VV	2
15.4	Call s Nivalion	1,5
20.4	Příprava podkladů pro kasační stížnost a žaloby (VPE - vrácení dotací FÚ)	4
21.4	Kasační stížnost ve věci rozsudku 14 Af 46/2018	4
22.4	Sdělení procesního stanoviska na výzvu soudu ve věci 11 Af 47/2019	1
22.4	Příprava vyjádření na výzvu soudu (Bartošová - vydání plnění)	3
22.4	Příprava na VV + úprava sdělení IS na žádost VV	2
23.4	Žádost soudu 10 Af 6/2020	1
23.4	Sdělení předpokládaných nákladů řízení na výzvu soudu ve věci 9 Afs 78/2019	1
23.4	Účast na jednání VV	1,5
24.4	Příprava vyjádření na výzvu soudu (Bartošová - vydání plnění)	1
27.4	Úprava sdělení IS na žádost VV	1
27.4	Příprava sdělení IS na výzvu soudu 2x (VÍTKOVICE, a.s.) + komunikace s IS	1,5
27.4	Vyjádření ve věci na výzvu soudu 18 Icm 763/2018	2
28.4	Správní žaloba proti rozhodnutí č.j. 66469/20/4300-12711-2088003 z 16.4. 20	3
29.4	Správní žaloba proti rozhodnutí č.j. 69932/20/4300-12711-2088003 z 16.4. 20	3
29.4	Námítky proti oznámení o převedení přeplatku z 27.4. 2020	3
29.4	Call s Andritz ve věci projektové dokumentace + příprava dalšího postupu	2
30.4	Komunikace s AK Glodny - odpovědi na dotazy (Kombinat)	1
Celkem		68

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období duben 2020 v celkové výši 119.000,-Kč plus DPH.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 16.6.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.5.2020 do 31.5.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.5.2020 do 31.5.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 79 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
4.5	Informace ke sdělení SFÚ z 16.3. 2020 č.j. 51857/20/4100-00469-805817. // Námitky proti převodu dle vyrozumění z 27.4 2020 č.j. 1840261/20/3203-50523-806444.// Námitky proti převodu dle vyrozumění z 16.3. 2020 č.j. 51664/20/4300-12711-20880 a žádost o navrácení lhůty	4
5.5	Návrh na pokračování v řízení 11 Af 47/2019 a úprava žaloby po skončení přezkumného řízení.// podnět na GFR pro nečinnost ve věci odvolání proti platebním výměrům na penále	3
6.5	Koordinační call s AK Schönherr (Adularya)	1
7.5	Příprava odpovědí pro věřitele (stav pohledávek pův. HSBC)	2
12.5	Účast na jednání u soudu KS v Ostravě IT Solutions - odpůřčí žaloba	9

13.5	Převzetí incidenčních sporů včetně založení PM do řízení	2
13.5	Poptávka rumunského zastoupení (Hidroserve)	1
13.5	Příprava odpovědí pro věřitele (stav pohledávek pův. HSBC)	1
13.5	Rozbor práv Andritz k projektové dokumentaci	1
14.5	Převzetí incidenčních sporů včetně založení PM do řízení	2
14.5	Příprava návrhu na rozhodnutí VV (odměna AK Schönherr)	0,5
14.5-20.5	Pohledávky HSBC - komplexní analýza stavu pohledávek, zajištění a výplat	9
15.5	Call s rumunskými advokáty + předání dokumentace ke sporu	1,5
18.5	Call s VTK Doprava ohledně návrhu dohody o narovnání	1
18.5	Převzetí dalších podkladů ve věci a jejich rozbor (Office House)	2
19.5	Příprava EPR (Adriaing - Koper)	2
19.5	Rozbor práv Andritz k projektové dokumentaci	2
20.5	Příprava EPR (Adriaing - Koper)	3
21.5	Příprava dohody o narovnání (VTK Doprava) + komunikace s IS a protistranou	2,5
21.5	Revize pohledávek	2,5
23.5-24.5	Pohledávky EFOR - komplexní analýza stavu pohledávek, závazků a incidenčních sporů	8
25.5.-28.5	SFÚ – 2x správní žaloby ve věci penále z roku 2019	5
28.5	Účast na jednání u soudu KS v Ostravě - Sivčák - žaloba na vydání plnění	9
28.5	Příprava na soudní jednání VPE x Vítkovice Envi	1
29.5	Doplnění odpůří žaloby (VTK, a.s.)	2,5
29.5	Příprava vyjádření ve věci (Světliková)	1,5

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období květen 2020 v celkové výši 138.250,-Kč plus DPH.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 15.7.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.6.2020 do 30.6.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.6.2020 do 30.6.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 92 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
1.6.	Doplnění odpůřčí žaloby (VTK Accounting, a.s.)	3
2.6.	Incidenční spor Vítkovice Invia - soudní jednání	3
2.6.-3.6.	Právní rozbor - Office House, a.s. kupní smlouva	7
2.6.	Pohledávky Efor - komplexní analýza stavu pohledávek, závazků a incidenčních sporů	5
3.6.	Pohledávky HSBC - celková analýza přihlášených pohledávek, rozsahu zajištění a obdrženého plnění, odpovědi na dotazy JET Money	2
3.6.	Příprava a revize kupní smlouvy (Projektová dokumentace Andritz)	2
3.6.	Rozbor pohledávek za EFOR	2,5
3.6.	Úprava poptávky zastupování (Hidroserve)	1
4.6.	Příprava stručného popisu stavu pohledávek (Adularya)	2
4.6.	Rozbor práv Andritz k projektové dokumentaci	1

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Braunův dům, Karlovo náměstí 24, 110 00 Praha 1, CZ

tel.: ++420 222232380, fax: ++420 222232388, e-mail: kancelar@calfabartosik.cz

IČ: 28221770 · DIČ: CZ28221770 · obchodní rejstřík: Městský soud v Praze, oddíl C, vložka 133434

4.6.	Pohledávky HSBC - celková analýza přihlášených pohledávek, rozsahu zajištění a obdrženého plnění, odpovědi na dotazy JET Money	3
5.6.	Pohledávky Efor - komplexní analýza stavu pohledávek, závazků a incidenčních sporů	3
5.6.	FÚ - námitky proti převodu přeplatku na DPH za 05 2020	1
5.6.	Příprava a revize kupní smlouvy (Projektová dokumentace Andritz)	1
5.6.	Příprava podkladů pro zprávu VV	2
7.6.	Pohledávky HSBC - celková analýza přihlášených pohledávek, rozsahu zajištění a obdrženého plnění, odpovědi na dotazy JET Money	2
8.6.	Pohledávky Efor - komplexní analýza stavu pohledávek, závazků a incidenčních sporů	1
8.6.	Rozbor pohledávek za EFOR	1
8.6.	Úprava vyjádření k vylučovací žalobě (Andritz)	1,5
9.6.	Právní rozbor - Office House, a.s. kupní smlouva	4
10.6.	Příprava dohody o narovnání (VTK Doprava) + komunikace s IS a protistranou + rozbor jednotlivých pohledávek	2
11.6.	Komunikace s rumunskou AK (Hidroserve)	2
11.6.	Poptávka právních služeb ve Švýcarsku + komunikace s AK Schönherr	1
12.6.	Poptávka právních služeb ve Švýcarsku + komunikace s AK Schönherr	1
12.6.	Revize pohledávek	4
16.6.	Jednání v sídle dlužníka	1
17.6.	Komunikace pohledávky OHL ŽS	2,5
17.6.	Příprava dohody o narovnání (VTK Doprava) + komunikace s IS a protistranou	1,5
17.6.	Revize pohledávky Office House	3
18.6.	Právní rozbor - kupní smlouva	2
19.6.	Příprava vyjádření ve věci (Světliková)	3
22.6.	Interní porada (call)	2
22.6.	Poptávka právních služeb ve Švýcarsku	1
22.6.	Komunikace s AK Glodny + zaslání dalších podkladů (Kombinat Rolny)	1
23.6.	Revize incidenčních sporů	5
24.6.	Dopis pro HSBC a Jet Money - návrh společného postupu	1
25.6.	Komunikace s AK Glodny + zaslání dalších podkladů (Kombinat Rolny)	2
25.6.	Právní rozbor - Office House, a.s. kupní smlouva, odstoupení od smlouvy	3
29.6.	Příprava dohody o narovnání (VTK Doprava) + komunikace s IS a protistranou	1
30.6.	Poptávka informací k zájemců za účelem zvážení prodejního procesu (Adularya)	2
30.6.	Doplnění odpůřčí žaloby (VTK, a.s.)	3

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období červen 2020 v celkové výši 161.000,-Kč plus DPH.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 19.8.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.7.2020 do 31.7.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.7.2020 do 31.7.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 95 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
3.7.- 9.7.	Přezkoumání a stav pohledávky VPE v D.I.S, přepis	5
9.7.	Příprava informací pro VV ve věci oslovení subjektů (Adularya)	1
10.7.	Odpůrčí žaloby-stanovisko správci	1
10.7.	Obstarání podkladů ve věci incidenčních sporů + komunikace s IS	2
10.7.	Komunikace se společností Andritz ve věci prodeje projektové dokumentace	1
13.7.	Request of payment, Mostostal x VPE	3

13.7.	Interní porada (call)	2
13.7.	Posouzení aranžmá narovnání s VTK Doprava	2
13.7.	Příprava návrhu na rozhodnutí VV (analýza švýcarského práva - projektová dokumentace)	2
14.7.	Burmeister Wain Energy - analýza pohledávky v dánské insolvenční	2
14.7.	Komunikace s rumunskou AK (Hidroserve)	2
14.7.	Příprava návrhu na rozhodnutí VV (analýza švýcarského práva - projektová dokumentace)	2
14.7.	Vyjádření na výzvu soudu (vydání plnění Bartošová)	4
14.7.	Komunikace se společností Andritz ve věci prodeje projektové dokumentace	2
15.7.	Komunikace s AK Cavusoglu - pohledávky VPE	1
15.7.	Účast na jednání u KS v Ostravě ve věci vydání plnění (Bartošová)	8
16.7.	Call se společností Andritz	2
16.7.	Příprava návrhu smíru ve věci incidenčního sporu 18 Icm 284/2017	3,5
16.7.	Příprava návrhu na rozhodnutí VV (narovnání s VTK Doprava)	3
20.7.- 22.7.	Ing. Kamil Kučera – žaloba o vydání prospěchu – příprava na jednání, zastupování žalobce při jednání soudu	6
21.7.	Jednání VV + interní příprava na jednání VV	2,5
21.7.	Příprava vyjádření ve věci (vylučovací žaloba Andritz)	5
30.7.	Interní porada (call) –koordinační meeting	2
31.7.	Příprava výzvy k zaplacení (MPD)	2
1.7.	Námítky proti vyrozumění o převodu přeplatku za červen 2020	2
1.7.	Kasační stížnost proti rozsudku 9 Af 18/2019	4
2.7.	Kasační stížnost proti rozsudku 9 Af 18/2019	3
8.7.	Žaloba proti rozhodnutí SFÚ ze dne 2.7. 2020	4
9.7.	Kasační stížnost proti rozsudku 11 Af 15/2020	5
13.7.	Replika k vyjádření žalované ve sporu o dotace na odprášení 11 Af 47/2019	4
16.7.	Sdělení na výzvu NSS v 8 Afs 81/2020	1
20.7.	Jednání s JET Money a dořešení plnění pro HSBC a prodloužení záruk	3
27.7.	Částečné zpětvzetí a doplnění žaloby - kompletace podkladů a příloh	1
27.7.	Analýza EFOR - doplnění	1
29.7.	Vyčíslení nákladů na výzvu NSS ve sporu 7 Afs 201/2020	1

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období červenec 2020 v celkové výši 166.250,-Kč plus DPH a související cestovní výdaje.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 16.9.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.8.2020 do 31.8.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.8.2020 do 31.8.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 95 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
3.8.	Poptávka švýcarské AK + komunikace	0,5
3.8.	Příprava podkladů pro rumunskou AK (Hidroserve)	0,5
3.8.	Komunikace s insolvenční správkyňou a poptávka informací o insolvenčním řízení D.I.S.	1
3.8.	JET Money-vypořádání plnění na zajištění- komunikace s protistranou, vypořádání připomínek, evidence nutných úkonů	1
3.8.	Námítky proti převedení přeplatku na DPH za 07/2020	1
4.8.	Odvolání (Sivčák)	0,5
4.8.	Poptávka informací od AK Cavusoglu	0,5

4.8.	Příprava odpovědi pro VV	2
4.8.	Mimosoudní dohoda s IVITAS, ukončení sporu	2
5.8.	Poptávka švýcarské AK + komunikace	0,5
5.8.	Interní porada (call)	1
11.8.	Komunikace s insolvenční správkyň a poptávka informací o insolvenčním řízení D.I.S. + komunikace s klientem	1
11.8.	Příprava smlouvy o postoupení pohledávek (D.I.S.)	2
11.8.	Rozbor ve věci Office House (pohledávka VPE)	1
11.8.	Bilfinger – jednání o smíru, mimosoudní dohoda o ukončení sporu	2
12.8.	Účast na jednání u VS v Olomouci (VTK IT Solutions)	9
13.8.	Interní porada (call)	2
13.8.	Mimosoudní jednání (Bartošová)	1
14.8.	Kasační stížnost proti 14 Af 29/2019	3
14.8.	Komunikace s JET Money, prodloužení garancí	1
17.8.	2x call ve věci poptávky švýcarských AK	1
17.8.	Rozbor dalšího postupu ve věci prodeje projektové dokumentace + komunikace (call) s protistranou	3
17.8.	Vyčíslení náhrady nákladů řízení (VTK Hammering)	0,5
18.8.	Účast na jednání u KS v Ostravě (Juřík)	9
19.8.	Doplnění odvolání (Sivčák)	3
20.8.	Příprava 2x NDA pro švýcarské AK	1,5
20.8.	Stručné info ve věci EFOR - zaslání stanoviska klientovi	2
20.8.	Příprava návrhu na rozhodnutí VV (D.I.S.)	2
20.8.	Vyčíslení náhrady nákladů řízení (Juřík - vydání plnění)	0,5
21.8.	Interní porada (call)	1
21.8.	Poptávka švýcarské AK + komunikace	1
24.8.	Příprava EPR (Adriaing-Koper)	3,5
24.8.	Komunikace s Andritz + s klientem	1
25.8.	Komunikace s Andritz + s klientem	0,5
25.8.	Příprava zápisu z jednání VV	2
25.8.	Příprava odpovědi pro VV (zejména VTK Doprava)	2
25.8.	Účast na jednání u KS v Ostravě (Světlik)	9
26.8.	Revize aktuálního stavu incidenčních sporů a odpůrčích žalob + příprava těchto podkladů na VV	5
27.8.	Příprava odpovědi pro VV (zejména Adularya a incidenční spory)	3
27.8.	Vyčíslení náhrady nákladů řízení (Světlik - vydání plnění)	0,5
28.8.	Interní porada (call)	1,5
31.8.	Příprava odvolání ve věci IT Solutions	4
31.8.	Příprava zprávy pro VV	2
31.8.	Námítky proti převedení přeplatku na DPH za 08/2020	1
31.8.	Kasační stížnost proti rozsudku 11 Af 47/2019 - proti odvodu za odprášení	3

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období srpen 2020 v celkové výši 166.250,-Kč plus DPH a související cestovní výdaje.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 14.10.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.9.2020 do 30.9.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.9.2020 do 30.9.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 75,5 hodin.**

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
1.9.	Interní porada s klientem - žaloby na vydání prospěchu	1,5
1.9.	Komunikace s rumunskou AK (Hidroserve)	0,5
1.9.	Revize zápisu z VV	1
1.9.	Příprava zprávy pro VV + komunikace s klientem	1
2.9.	Účast na jednání VV + příprava	4
4.9.	Příprava repliky k vyjádření žalovaného (Skuhra)	3
4.9.	Správní žaloba proti rozhodnutí o námitce z 1.9. 2020	3
8.9.	Interní porada (call) s klientem	1
8.9.	Kasační stížnosti (2) proti rozsudkům 15 Af 10/2018 a 15 Af 19/2018	2
8.9.	Správní žaloby (3) proti rozhodnutím o námitce ze 3.9. 2020 (vyrozumění z 22.6. 20, 23.7. 20, 18.8. 20)	3

9.9.	Mimosoudní jednání (Bartošová)	1
15.9.	Komunikace s fondem IFIS + s klientem	2
15.9.	Příprava dovolání ve věci VTK Slévárny	8
16.9.	Příprava odpovědi na dotazy VV	1
16.9.	Rozbor dokumentace - subdavatelské (projektová dokumentace)	11
16.9.	Odpověď na dotazy k závazkům EFOR - Mgr. Janoš	1
17.9.	Komunikace s AK Cavusoglu + s klientem	1
17.9.	Příprava odpovědi na dotazy VV	3
18.9.	Příprava sdělení žalobce soudu (Bartošová) + komunikace s protistranou	2
18.9.	Příprava odpovědi na dotazy VV	2
18.9.	Interní porada (call) s klientem	1,5
21.9.	Příprava doplnění žaloby (Kučera)	3
22.9.	Právní stanovisko k přechodu pohledávek za konsorciem GSM POWER ENGINEERING na ENVI	1
23.9.	Příprava vyjádření insolvenčního správce proti námitkám věřitele	3
24.9.	Předžalobní výzva - OHP	2
25.9.	Interní porada (call) s klientem	1
25.9.	Komunikace s Andritz + s klientem	1
25.9.	Interní porada s klientem - vymáhání pohledávek	2
25.9.	Komunikace dalšího postupu (Office House - pohledávka)	1
29.9.	Příprava doplnění odvolání (VR Morava)	2
29.9.	Příprava vyjádření insolvenčního správce proti námitkám věřitele	3
30.9.	Zpracování písemného stanoviska k otázce zániku nároku na vyplacení zádržného vyplaceného podle smlouvy o dílo uzavřené s OHL ŽS	3

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období září 2020 v celkové výši 132.125,-Kč plus DPH a související cestovní výdaje.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 16.11.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.10.2020 do 31.10.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.10.2020 do 31.10.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 169,5 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
1.10.	Příprava repliky k vyjádření žalovaného (Polák)	2,5
5.10.	Námítky proti převodu přeplatku na DPH za měsíc září	2
6.10.	Sdělení na výzvu NSS ke kasačním sporům 5 Afs 291/2020 a 5 Afs 292/2020	1
6.10.	Revize stavu vymáhání pohledávek	4
6.10.	Komunikace s fondem IFIS ve věci prodeje pohledávky (D.I.S.)	1
7.10.	Komunikace s fondem IFIS ve věci prodeje pohledávky (D.I.S.)	0,5
8.10.	Pohledávky HSBC/JET Money, vydání výtěžku zpeněžení zajištění - zpracování odpovědí na dotazy Mgr. Janaše ohledně pohledávek použitých k zajištění a výše pohledávek HSBC/JET Money	2
8.10.	Doložení informací a podkladů pro AK Glodny (Kombinat Rolny)	2

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Braunův dům, Karlovo náměstí 24, 110 00 Praha 1, CZ

tel.: ++420 222232380, fax: ++420 222232388, e-mail: kancelar@calfabartosik.cz

IČ: 28221770 · DIČ: CZ28221770 · obchodní rejstřík: Městský soud v Praze, oddíl C, vložka 133434

8.10.	Příprava žádosti o udělení souhlasu na KS v Ostravě (D.I.S.)	1
9.10.	Interní porada (call)	1,5
9.10.	Revize stavu vymáhání pohledávek	3
9.10.	Revize a předání podkladů pro posouzení pohledávky VPE	0,5
9.10.	Komunikace s Andritz + s klientem	1,5
9.10.	Interní porada (call)	1,5
12.10., 27.10.	OHP - právní rozbor odstoupení od KS, výpisy z účtů, promlčení, komunikace s klientem	2,5
12.10.	Jednání s klientem ohledně pohledávky VPE (Office House)	1,5
12.10.	Příprava vyjádření k výzvě insolvenčního soudu	2
12.10.	Revize zápisu z VV	2
12.10.	Doložení informací a podkladů pro AK Glodny (Kombinat Rolny)	1,5
12.10.	Revize stavu vymáhání pohledávek	2
12.10.	Interní porada (call)	1,5
12.10.	Vymáhání pohledávek VPE za bývalými zaměstnanci	2,5
12.10.	Posouzení oprávněnosti zápočtu vzájemné pohledávky ze strany spol. VÍTKOVICE REVMONT a.s. - stanovisko	4,5
13.10.	Komentář k možné pohledávce VPE a.s. vůči společnosti SMP, a.s. z titulu dlužných úroků z prodlení, promlčení - stanovisko	5
6.10.- 30.10.	Přezkum vybraných pohledávek (dodatečný přezkum)	73,5
13.10., 15.10.	Sivčák David, vydání prospěchu § 62 ZOK - příprava na jednání, jednání u odvolacího soudu	2,5
14.10.	Příprava vyjádření k výzvě insolvenčního soudu	3
14.10.	Příprava zprávy na VV + ostatních podkladů (seznamů) zaslaných VV	3
15.10.	Hutní montáže, analýza pohledávek a plnění Mostostal, přípis na HM	3
15.10.	Příprava odvolání (Juřík)	2
15.10.	Účast na jednání VV + příprava	3
15.10.	Interní porada (call)	3
16.10.	Příprava dotazu na švýcarskou AK + komunikace s klientem	1,5
19.10., 20.10.	VPE - TLT-Turbo GhmB - příprava na jednání, jednání soudu	3,5
20.10.	Moget, pohledávka ze zádržného – analýza, výzva 2x, švédský projekt	3
21.10.	Stručné shrnutí sporů s ČEB pro klienta	1
21.10.	Příprava reakce na žádost VTK (zapodstatové pohledávky) + sdělení o prodloužení lhůty	3
22.10.	Interní porada (call)	1,5
23.10.	Příprava reakce klientovi (Huta Pokoj - spor dle EPR)	0,5
26.10.	Příprava podkladů k hlasování (VTK Doprava) + komunikace s klientem	2
27.10.	Příprava dohody o narovnání (Bartošová)	2,5
28.10.	Námítky proti převodu přeplatku na DPH za měsíc říjen	1
29.10.	Pohledávky HSBC/JET Money, vydání výtěžku zpeněžení zajištění, zpracování odpovědí na dotazy Mgr. Janoše ohledně pohledávek použitých k zajištění a výše pohledávek HSBC/JET Money	1
30.10.	Souhrnná analýza stavu sporů a aktuální judikatury, návrh dalšího postupu ve sporech, zpráva pro IS a VV	3

29.10.	Interní porada (call)	2
29.10.	Příprava vyrozumění o soupisu + komunikace s klientem	2

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období říjen 2020 v celkové výši 296.625,-Kč plus DPH a související cestovní výdaje.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 6.12.2020

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.11.2020 do 30.11.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.11.2020 do 30.11.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 86 hodin.**

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
2.11.	Příprava návrhu dohody o narovnání (Bartošová) + komunikace s protistranou	0,5
3.11.	Revize zapodstatových pohledávek VTK, a.s.	4
3.11.	Komunikace s protistranou a příprava podpisu dohody o narovnání (VTK Doprava)	1,5
3.11.	Příprava sdělení soudu (Bartošová)	1
3.11.	Revize pohledávky společnosti Office House	1
4.11.	Dotaz na výklad švýcarského zákona + komunikace s klientem ohledně dalšího postupu	2
4.11.	Příprava vyjádření k přípisu E-Invest + komunikace s klientem	2

4.11.	Příprava vyrozumění o soupisu + komunikace s klientem	1
5.11.	Interní porada (call)	2
5.11.	Revize stavu vymáhání pohledávek	2,5
5.11.	Interní rozbor přihlášených pohledávek EFOR	2
5.11.	Příprava odvolání (Světlik)	3
5.11.	Revize zapodstatových pohledávek VTK, a.s.	1,5
6.11.	Analýza stavu incidenčního sporu C24 (37 Icm 133/2017) s Efor a návrh dalšího postupu ve věci, návrh na dodatečné uznání pohledávek pro správce	3
2.11., 9.11., 11.11., 20.11., 23.11.	Přezkum pohledávek doposud nepřezkoumaných	19,5
9.11.	Revize zajištěných pohledávek	2
11.11.	Příprava reakce na žádost VTK (zapodstatové pohledávky)	1
12.11.	Úprava zprávy a návrhu dalšího postupu ve věci sporů s FÚ o vrácení dotací	2
12.11.	Interní porada (call)	2,5
13.11.	Příprava reakce na žádost VTK (zapodstatové pohledávky)	1
13.11.	Rozbor přípisu od soudu ve Slovinsku + příprava dalšího postupu (Adriaing)	1,5
15.11.	Vyjádření soudu ve sporu 37 Icm 133/2017	1
16.11.	Příprava reakce na žádost VTK (zapodstatové pohledávky) + interní porada	0,5
18.11.	Rozbor postupu uplatnění pohledávek v režimu ust. § 109 IZ	2,5
18.11., 25.11.	Předžalobní a předexekuční výzvy (9x) – zaměstnanci, Moget	5
19.11.	Komunikace se zástupcem věřitele ve věci vypořádání zpeněžení (Mgr. Jánoš)	2
19.11.	Revize zajištěných pohledávek	1,5
19.11.	Interní porada (call)	2
20.11.	Příprava dovolání (VTK Hammering)	6,5
23.11.	Kasační stížnost proti rozhodnutí MS č.j. 11 Af 14/2019-69 z 11.11. 2020	2
25.11.	Komunikace s druhou stranou a příprava podpisu (IFIS - D.I.S.)	1,5
25.11.	Komunikace se slovinským advokátem a poptávka právních služeb (Adriaing)	1
25.11.	Interní porada (call)	2
30.11.	Vymáhání pohledávek VPE, Burmeister, Dánsko, zpráva ins. správce v dánštině, analýza	2

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období listopad 2020 v celkové výši 150.500,-Kč plus DPH a související cestovní výdaje.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel



Insolvenční správce: Mgr. Bc. David Vandrovec, IČ: 69908664
sídlo: Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Dlužník: VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., IČ: 26823357
sídlo: Štramberská 2871/47, PSČ 703 00, Ostrava – Vítkovice

sp. zn. KSOS 37 INS 10134 / 2016

V Praze dne 11.1.2021

Věc: Dílčí vyúčtování poskytnutých právních služeb za období od 1.12.2020 do 31.12.2020

Vážený pane magistře,

na základě Vaší žádosti níže předpokládáme dílčí vyúčtování právních služeb v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odměna advokáta za právní služby byla sjednána ve výši **1.750,-Kč** za každou započatou hodinu práce plus DPH.

V období od 1.12.2020 do 31.12.2020 Vám byly v souvislosti s insolvenčním řízením vedeným vůči dlužníku VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. poskytnuty právní služby **v celkovém rozsahu 83 hodin**.

Níže předkládáme konkrétní rozpis právních služeb:

Datum	Úkon	Počet hodin
1.12	Interní porada (call) s insolvenčním správcem	1,5
1.12	Přezkum pohledávek doposud nepřezkoumaných	4,5
1.12	Komunikace se slovinským advokátem + příprava NDA (Adriaing)	1
2.12	Interní porada (call) s insolvenčním správcem	2
3.12	Komunikace se slovinským advokátem + předání podkladů (Adriaing)	0,5
3.12	Zpětvzetí ve věci sporu 10 Af 41/2019 na výzvu soudu	1
4.12	Příprava přihlášky pohledávky ve věci ZK Termochem	3,5

4.12	Příprava popisu pohledávek VPE za společnostmi VTK Hammering a Hutní Montáže	1
7.12	Příprava reakce na výzvu (Sivčák)	0,5
7.12	Příprava vyjádření k žalobě (VTK, a.s.)	4
7.12	Dodatečný přezkum přihlášených pohledávek	2
7.12	Exekuční návrhy, vymáhání pohledávek za bývalými zaměstnanci VPE, 4x	4
7.12	Předžalobní výzva, MOGET a.s.	0,5
8.12	Přezkum pohledávek doposud nepřezkoumaných	1
9.12	Komunikace s AK Glodny (Kombinat Rolny)	1
9.12	Interní porada (call)	1,5
9.12	Revize dokumentů pro IS od AK David si Baias (Hidroserve)	2,5
9.12	Příprava podkladů pro zprávu VV	2
9.12	Příprava popisu pohledávek VPE za společnostmi VTK Hammering a Hutní Montáže	3
9.12	Příprava zpětvzetí žaloby (Mišun)	0,5
9.12	Zpětvzetí ve sporu 17 Af 1/2019 na výzvu soudu k vyjádření	1
10.12	Příprava výzvy k zaplacení (Office House)	0,5
10.12	Interní porada (call)	1
11.12	IVITAS – odpověď na výzvu soudu	1
14.12	Realizace dohody o narovnání (VTK Doprava) + interní porada	1
14.12	Revize pohledávek za bývalými zaměstnanci + příprava výzvy	2
14.12	Interní rozbor incidenčního sporu (IVITAS)	1
14.12	Příprava podkladů pro zprávu VV	3
15.12	Příprava krátkého stanoviska pro AK Glodny v AJ (Kombinat Rolny)	1,5
15.12	Rozbor věci (pohledávka VPE za p. Blahušem)	1,5
15.12	Příprava seznamu subdodavatelů (Projektová dokumentace)	2
15.12	Zajištěný věřitel Jet Money (HSBC) - shromažďování podkladů k realizaci výplaty	1
15.12	Předexekuční výzvy, případy senátu 85 C, zaměstnanci	2
16.12	Interní posouzení (HSBC, MPD)	0,5
16.12	Incidenční spor C 104 – EFOR – vyjádření k výzvě soudu	1
17.12	Účast na jednání VV + příprava na jednání	2
17.12	Interní porada (call)	2
17.12	Výzva zajištěnému věřiteli Jet Money (HSBC)	1
17.12	Příprava žaloby ve věci zaměstnance Petra Gabora, komunikace s klientem	4
17.12	Příprava a vypravení návrhů na nařízení exekuce; příprava a vypravení předexekučních výzev	3,5
18.12	Komunikace s druhou stranou a příprava podpisu (IFIS - D.I.S.)	0,5
18.12	Rozbor věci (pohledávka VPE za p. Blahušem)	1
18.12	Zpětvzetí žalob ve věcech 5 Af 24/2018, 14 Af 31/2019, 10 Af 41/2019, 17 Af 1/2019, 6 Af 18/2020, 10 Af 19/2020, 25 Af 97/2020, 25 Af 120/2020, 25 Af 121/2020, 25 Af 123/2020, 25 Af 122/2020	5
21.12	Příprava zpětvzetí žaloby (VTK Doprava) + interní porada	1,5

22.12	Zpětvzetí v řízení o kasačních stížnostech 5 Afs 291/2020, 1 Afs 165/2020, 5 Afs 292/2020, 10 Afs 367/2020, 9 Afs 78/2020, 8 Afs 81/2020, 3 Afs 270/2020	5
-------	--	---

Advokátní kancelář s ohledem na výše uvedené uplatňuje vůči klientovi k fakturaci odměnu za právní služby související s výše uvedeným insolvenčním řízením za období prosinec 2020 v celkové výši 145.250,-Kč plus DPH.

Čalfa, Bartošík a partneři s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Karel Somol, advokát, jednatel

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Odesílatel:

[illegible]

Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
11	Potvrzení předsedy VV o výsledku hlasování.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
12	VÍTKOVICE HAMMERING - výpis z OR.pdf												
Podpis je platný	CRL z 09.04.2021 14:13:28	Ověřený výpis / 015443b1 / 14.12.2020 - 03.01.2022	PostSignum Qualified CA 4	A	A	N	*	-	A	-	-		
13	nz 605-19.pdf												
Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		JUDr. Josef Kawulok / af0c46 / 29.11.2018 - 29.11.2019	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	A	N	A	A	A	A		
			Časové razítko připojeno 18.09.2019 14:23:33										
14	Vítkovice Hammering, Mgr. Bc. Vandrovec David - VPE, Určení neplatnosti právního jednání.PDF												
Podpis je platný (platnost prodloužena čas. razítkem)		Renáta Hrubá / 4f45df / 05.09.2019 - 24.09.2020	PostSignum Qualified CA 3	A	A	A	N	A	A	A	A		
			Časové razítko připojeno 07.09.2020 11:01:56										
15	01_2020_Leden_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
16	02_2020_Únor_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
17	03_2020_Březen_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
18	04_2020_Duben_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
19	05_2020_Květen_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
20	06_2020_Červen_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
21	07_2020_Červenec_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
22	08_2020_Srpen_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
23	09_2020_Září_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
24	10_2020_Říjen_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
25	11_2020_Listopad_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
26	12_2020_Prostinec_AKCCS.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							
27	Vandrovec VPE Dílčí vyúčtování právních služeb_1-2-2020.pdf												
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N							

Čas ověření příloh: 09.04.2021 15:57:17 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.