

 **Krajskému soudu v Ostravě**
Havlíčkovo nábřeží 1835/34
728 81 Ostrava

Do datové schránky, ID: jhyaeqv

Ke sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016

V Praze dne 12. 5. 2021

Zápis z jednání schůze věřitelského výboru

Vážení,

společnost E-INV 24 s.r.o., IČO: 026 78 730, se sídlem Václavské náměstí 772/2, 110 00 Praha 1, jakožto předseda věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. konstatuje, že se dne 11. 3. 2021 konalo 51. jednání věřitelského výboru s tím, že zápis z něj zasíláme v příloze tohoto sdělení a žádáme nadepsaný soud o zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

S pozdravem

JUDr. Martin Fejřárek, advokát
E-INV 24 s.r.o.

Přílohy:

- *Zápis z 51. jednání věřitelského výboru (1)*

Zápis z 51. jednání věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. („VPE“)

Termín: 11. 3. 2021 ve 13:00 hodin

Místo: online přes MS Teams prostřednictvím odkazu:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDk4MTkxYTUtOWZiMy00YWYWRkLTgyZWItN2M1NGYxNDZmNDIw%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%220b83666b-fc31-49d9-9740-8aeb672559f4%22%2c%22Oid%22%3a%227c4ea998-492a-43e2-b9a7-268085719d55%22%7d

Účastníci: Martin Fejřárek, za E-INV 24 s.r.o.

Radan Janoš, za JET Money s.r.o.

Zdeněk Krejříček, za ZVVZ-Enven Engineering, a.s.

Josef Chýle a Martin Ondroušek, za KLEMENT a.s.

David Vandrovec, Ladislav Řehák, Ondřej Krotíl, Radim Škarpa, za insolvenčního správce (dále jen „IS“)

- Body jednání:**
1. zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a o aktuálním stavu majetkové podstaty, vč. informace o průběhu příprav schůze věřitelů;
 2. způsob zpeněžení pohledávek za třetími osobami, a to na základě rešerše insolvenčního správce o cenách jednotlivých způsobů zpeněžení;
 3. náklady na vymáhání pohledávek dlužníka VPE za rumunskou společností SC HIDROSERV SRL, ve výši EUR 118.017 s příslušenstvím;
 4. náklady na právní poradenství insolvenčního správce;
 5. obecná diskuse nad dalším postupem.

Zápis:

Zahájení schůze

Martin Fejřárek, předseda věřitelského výboru, zahájil jednání, přivítal přítomné a shrnul události od posledního konání věřitelského výboru. Uvedl, že došlo ke schválení nákladů na zastoupení advokátní kanceláři Erküt při obraně proti vymáhání pohledávek ze strany společnosti Adularya a ke schválení vyjmutí zbytného softwaru z majetkové podstaty.

Uvedl, že dne 22. 2. 2021 obdrželi členové věřitelského výboru zprávu IS o jeho činnosti. Ve zprávě byl příslib dodání podkladů k projektu Yunus Emre, které ale nebyly dodány.

Dále zrekapituloval body jednání věřitelského výboru. Poté předal slovo IS.

Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a o aktuálním stavu majetkové podstaty, vč. informace o průběhu příprav schůze věřitelů (bod 1)

David Vandrovec konstatoval, že ve zprávě IS uvedl, že cca do 14 dnů od dodání zprávy by měl předložit věřitelskému výboru dokumentaci k Andritz, resp. k projektu Yunus Emre. Uvedl, že analýza si vyžádala podstatně více času, než předpokládal, z důvodu velkého množství materiálu. Zprávu ještě IS pročítá, aby v ní nebyly chyby a předpokládá, že ji bude schopen distribuovat v řádu několika málo dnů či hodin. Poté předal slovo Ladislavu Řehákovi k doplnění.

Ladislav Řehák ve stručnosti shrnul obsah zprávy, resp. provedené analýzy. IS analyzoval zásadní dokumentaci, kterou má k dispozici, tzn. (i) dokumentaci mezi VPE a Adulara, (ii) protokoly týkající se analýzy uhlí, které bylo používáno pro spalování v elektrárně, (iii) zprávu VPE, která asi na padesáti stránkách shrnovala důvody technických komplikací – v kostce shrnuto byl problémem chlor v uhlí. Dále měl k dispozici výňatky zpráv ŠKODA PRAHA, ty IS také rozebral. Hlavní závěry jsou takové, že podle dostupné dokumentace existuje relativně mnoho relevantních důkazů, které potvrzují, že dodávané uhlí nesplňovalo parametry EPC kontraktu, a to jak ohledně obsahu chloru v uhlí, tak nesplňovalo i další parametry, co se týče zrnitosti uhlí, resp. velikosti jednotlivých částí uhlí. IS nyní nemá důkazy relevantně vyvracející závěry zprávy VPE. Aby IS mohl učinit relevantní závěr, tak by bylo nutno zpracovat poměrně detailní technickou analýzu, která by v podstatě vyvrátila tvrzení VPE. Pro zbytek informací odkázal na zprávu, kterou zašle VV.

David Vandrovec si vzal slovo a sdělil výboru, že nepředpokládá dotazy k této věci, jelikož věřitelský výbor nemá analýzu k dispozici. Navrhl projednat analýzu na dalším jednání věřitelského výboru, případně nabídl možnost odpovědí na písemné dotazy členů věřitelského výboru. Dále stručně rozebral žalobu na neplatnost převodu části závodu tzv. mostárny a kotlární. Uvedl, že soud v první instanci dal za pravdu IS, protistrana se proti rozhodnutí odvolala k vrchnímu soudu. Dále předal pro bližší informace slovo Ondřeji Krotilovi.

Ondřej Krotil věřitelskému výboru sdělil, že ve věci nebylo nařízeno jednání a ze strany vrchního soudu neproběhl ani žádný procesní úkon.

David Vandrovec dal prostor k dotazům, avšak nikdo dotazy neměl. Dále informoval o pojistné události HARD, kdy těsně po prodeji závodu byl zcizen majetek, který byl předmětem zajištění pohledávek některých věřitelů, respektive jednoho věřitele. Sdělil věřitelskému výboru, že případ řeší policie. Pro bližší informace předal slovo Ondřeji Krotilovi.

Ondřej Krotil k této věci sdělil, že policie tento čin stále prošetřuje. Současně byla uplatněna pojistná událost. Česká pojišťovna se však k této události doposud staví velmi rezervovaně a plnění odmítá. Pokud policie něco vyšetří, přičemž se zdá, že nějaké indicie, kdo odcizil předmětný hutní materiál, jsou. Vyšetřování však trvá docela dlouho, takže nezbyde než žalovat Českou pojišťovnu, aby vydala požadované pojistné plnění.

David Vandrovec dal prostor k dotazům, avšak nikdo dotazy neměl.

Způsob zpeněžení pohledávek za třetími osobami, a to na základě rešerše insolvenčního správce o cenách jednotlivých způsobů zpeněžení (bod 2)

David Vandrovec konstatoval, že nabídky na zpeněžení, které mu byly doručeny, zaslal předsedovi VV, který je dále distribuoval mezi další členy VV. Uvedl, že podle doručených nabídek se pohybujeme v řádu nízkých jednotek procent za aukci. Poznamenal, že by se jednalo o prodej mimo dražbu, ale formou v podstatě elektronické dražby. Nabídky dražebníků se pohybují od 3,5 % do 5 %. Připomněl, že minulý pokus prodeje probíhal také mimo dražbu, avšak tehdy to bylo formou inzerce, nebylo to

formou aukce. Nabídky však byly velmi nízké, proto IS od prodeje ustoupil, respektive zrušil výběrové řízení. Následně IS stejnou částku jako byla nejvyšší nabídnutá cena za kompletní balíček pohledávek, byl schopen inkasovat z jedné pohledávky, která byla v původním seznamu. Poté dal prostor k diskusi.

Martin Fejřárek se dotázal, zda má IS osobní zkušenosti s některou společností, která by potenciálně zpeněžovala pohledávky.

David Vandrovec na toto sdělil, že spolupracoval se všemi těmito společnostmi. Informoval, že společnost Gaute úspěšně zpeněžila závod v insolvenčním řízení VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY. Prodejní cena byla 1,2 mld. Kč. Upozornil však, že majetková situace na začátku řízení byla výrazně jiná než v řízení VÍTKOVICE POWER ENGINEERING. Se společností OK dražebník spolupracuje pravidelně při prodeji běžného majetku v insolvenčních věcech jako nemovitostí i dalšího majetku. Se společností Kova spolupracoval na jediné věci, kterou si přesně nepamatuje.

Radan Janoš se dotázal, jak se budou pohledávky nabízet, respektive inzerovat.

David Vandrovec sdělil, že je to na uvážení, jaký způsob vybereme. Pokud se vybere prostředník, tedy jedna ze společností, od které IS obdržel nabídku, bude inzerce zajišťovat tento prostředník – na různých serverech atd. To lze od prostředníka zjistit. Bez prostředníka je v podstatě jediná možnost na stránkách IS, na stránkách burzaspravcu.cz, kterou IS platí paušálně a prostřednictvím insolvenčního rejstříku. Ostatní inzerce by byly dražší, respektive by stály majetkovou podstatu nějaké peníze. IS si přitom není jistý, zda by dosah této inzerce byl dostatečný k tomu, aby nabídnutá cena za zpeněžované pohledávky byla zajímavá.

Radan Janoš sdělil, že společnost Kova inzeruje na dražby.cz, Gaute má verejnedrazby.cz. Předpokládá tedy, že by mohly mít nějaký dosah. Dotázal se, zda má OK dražebník také webové stránky. OK dražebník poslal pouze stručnou nabídku.

David Vandrovec se domnívá, že mají web na okdrazebnik.cz, ale není si jistý. Tyto informace nemá z důvodu, jelikož věřitelé tyto informace většinou nepožadují. Málokdy se stává, že by se poskytoval soupis inzerce a návštěvnosti. Toto se poskytuje jen na žádost věřitelů nebo soudu. Sdělil, že skrze tuto společnost se v naprosté většině případů získá částka přesahující částku uvedenou ve znaleckém posudku, avšak zkušenosti s touto společností má hlavně při prodeje nemovitostí, ne pohledávek

Radan Janoš poukázal na to, že pohledávky asi budou složitější na prodej, takže chtěl zjistit, který ze tří dražitelů by měl největší dosah.

David Vandrovec dodal, že bez ohledu na to, kde by inzeroval prostředník, lze využít inzerce v insolvenčním rejstříku, na stránkách IS a na stránkách burzaspravcu.cz, jelikož by to neznamenovalo žádný náklad pro majetkovou podstatu. Stránky burzaspravcu.cz platí IS paušálně a náklad je tak malý, že by vyúčtování bylo nepraktické, v rejstříku je to zdarma, na stránkách IS také.

Radan Janoš se dotázal, zda by inzerce skrze weby prostředníků byly zpoplatněny.

David Vandrovec je přesvědčen, že toto je zahrnuto v ceně, která je uvedená v nabídce. Podotkl, že je i v jejich zájmu, aby byl majetek zpeněžen za co největší cenu, a to vzhledem ke způsobu výpočtu jejich odměny.

Martin Fejřárek podotkl, že OK dražebník se podle internetových stránek zabývá spíše dražbou menších běžných věcí, Gaute naopak prodává i sofistikovanější celky.

David Vandrovec připomněl, že společnost Gaute je tou společností, která nedávno dražila společnost VÍTKOVICE HEAVY MACHINERY, kterou vydražili za 1,2 mld. Jejich zkušenosti by měly být větší.

věřitel KLEMENT se dotázal, zda by se u společnosti Gaute nad rámec odměny 3,9 % + DPH hradily rovněž organizačními náklady 5000 Kč + DPH.

David Vandrovec k tomuto sdělil, že si není jistý, zda se bude poplatek platit na začátku nebo na konci aukce. Vzhledem k tak nízké částce je však zbytečné řešit, zda se bude platit částka na začátku nebo konci

Radan Janoš se IS dotázal, zda preferuje nějakou ze tří zvažovaných společností.

David Vandrovec sdělil, že nemá žádnou preferenci. Podle jeho názoru je společnost Kova, jejíž procentuální nabídka byla i nejvyšší, nevhodná, a to pro navrhovaný postup dražby vzhledem k počáteční slevě z ceny pohledávky. Osobně by vybíral mezi Gaute a OK dražby. Rozdíl mezi nimi je ve zkušenostech. Dodal, že nabídky jsou si cenově velmi podobné, konkrétně 3,9 % + DPH z částky prodeje a poplatek 5000 Kč + DPH u společnosti Gaute a odměna 3,5 % z částky prodeje a poplatek 5000 Kč + DPH u OK dražebníka. Je na zvážení, zda si vybrat společnost Gaute, kdy by vyšší cena o 0,4 % mohla být příplatkem za větší zkušenost a vyšší výnos.

věřitel KLEMENT se dotázal, zda by bylo možné požádat společnost OK dražebníka, aby připravila a zaslala přehled podobný tomu společnosti od Gaute. Zejm. kvůli tomu, jestli nabídka zahrnuje veškeré náklady, aby nedošlo k tomu, že by společnost požadovala úhradu dalších nákladů.

David Vandrovec o toto společnost OK dražebník požádá. Současně požádá, aby uvedli, kde budou inzerovat, jak budou postupovat atd.

Radan Janoš se dotázal, jak probíhá anglická aukce, kterou hodlá využít společnost Gaute.

David Vandrovec na toto nedokázal přesně odpovědět.

Radim Škarpa sdělil, že anglický typ aukce je ten typ, kde se přihazuje. Srovnal tento typ s typem holandským, kde se od počáteční vyvolávací ceny postupně ubírá.

Martin Fejřárek na toto sdělil, že anglická aukce je standardní typ aukce, kde se přihazuje a vyhrává nejvyšší nabídka.

Radan Janoš toto potvrdil.

David Vandrovec poznamenal, že Gaute ke zpeněžení nabízí 45 dnů, Kova 60 dnů od uzavření smlouvy o provedení aukce. Gaute by mělo být tedy rychlejší o 15 dnů. Znovu poznamenal, že se informuje u společnosti OK dražebník ohledně bližší specifikace její nabídky.

Dále nechal prostor k dotazům. Nikdo dotazy neměl.

Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a o aktuálním stavu majetkové podstaty, vč. informace o průběhu příprav schůze věřitelů (bod 1)

David Vandrovec přikročil k projednání záležitosti smlouvy s právním zástupcem v Turecku. Jde o problematiku vymáhání pohledávek VPE vůči tureckému státu vyplývajících z daní. Jednání stále probíhá. Poznamenal, že VV schválil jako odměnu 3 % z vymožené částky. Přestože to byla nabídka obou advokátních kanceláří, první advokátní kancelář nabídku zvýšila. Druhá AK má podle IS ve smlouvě nevhodné ustanovení, podle něhož by odměna 3 % byla počítána nikoli z částky, která bude vyplacena, ale z částky, kterou turecký stát přislíbí, že uhradí a následně proti tomu započte své další náklady. Poté předal slovo Ladislavu Řehákovi k doplnění.

Ladislav Řehák se ztotožňuje s vysvětlením IS a dodal, že si dovede představit i situaci, kdy by byla uhrazena určitá částka, ale do majetkové podstaty by nic nepřišlo. Toto nebylo schváleno ze strany VV, takže se to s advokátní kanceláří ještě řeší.

David Vandrovec poznamenal, že takto opatrný přístup je vhodný vzhledem k neznalosti tureckého práva a neví, co se může stát. Popsal hypotetický scénář, kde by IS byl úspěšný ve sporu a soud mu přiznal 3 mil. EUR, ale jiná složka státu by mohla započítat pohledávku, o které nemá IS v tuto chvíli ponětí. Tomuto scénáři se chce vyhnout.

Dále sdělil předpokládané datum přezkumného jednání schůze věřitelů, informace se zatím nemění, což by mělo být v měsíci květnu nebo červnu tohoto roku. Soud má připravené přezkumné listy, které jsou nejspíše již i zveřejněné. Upozornil však na komplikace související s pandemií covid-19.

David Vandrovec se dotázal společnosti KLEMENT, zda má ještě nějaké doplňující otázky.

věřitel KLEMENT na toto reagoval, že zatím nemá.

Náklady na právní poradenství insolvenčního správce (bod 4)

David Vandrovec otevřel otázku pokračování čerpání nákladů na právní zastoupení, jak byly schváleny do konce loňského roku. Nechal otázku volně k diskusi a odkázal na dokumenty zaslané VV. Zmínil, že ve zprávě zaslané VV jsou situační zprávy, konstatoval, že VV ví, kolik sporů se vede. Vyzdvihl, že těchto sporů je velké množství. Kvůli pozdnímu dodání dokumentů v úterý a jejich distribuci předsedou VV ve středu navrhnul možnost hlasování per rollam.

Martin Fejřárek se vyjádřil, že je připraven hlasovat v rámci jednání VV, avšak dotázal se ostatních členů VV na jejich názor.

Zdeněk Krejčíček se přiklání k hlasování per rollam z důvodu chybějícího stanoviska klienta.

věřitel KLEMENT se rovněž vyjádřil pro hlasování per rollam. S tímto požádal o podklady od předmětných advokátních kanceláří, ze kterých by plynula oprávněnost výše nákladů v souvislosti s paušální platbou 400 000 Kč měsíčně. Například přehled úkonů, jak se v minulost předkládaly VV.

David Vandrovec uvedl na pravou míru. Částka 400 000 Kč nebude paušální částka, jde o strop, do kterého se náklady za právní zastoupení mají v daném měsíci vejít. Náklady se v minulém roce pohybovaly na úrovni zhruba 100 000 Kč za jednu advokátní kancelář. Tuší, že se nikdy nedostaly na strop těch 400 000 Kč. Požádal o zapojení advokáta Ladislava Řeháka a Ondřeje Krotily, se kterými dělal vyúčtování po jednotlivých měsících za minulý rok. Toto vyúčtování by chtěl předložit VV. Informuje VV, že náklady byly skutečně vyúčtovány podle vykázaných hodin a odvedené činnosti, ale jsou zastropovány částkou 400 000 Kč.

Radan Janoš byl pro zaslání zmíněného přehledu. Připojil se k žádosti o hlasování per rollam.

Martin Fejřárek postup odsouhlasil.

David Vandrovec se dotázal, zda k tomuto má ještě někdo otázku. Poté se obrátil na Martina Fejřárka s dotazem, zda není vyčerpán program schůze věřitelů.

Martin Fejřárek uvedl, že ještě zbývá bod k záležitosti HIDROSERV.

Náklady na vymáhání pohledávek dlužníka VPE za rumunskou společností SC HIDROSERV SRL, ve výši EUR 118.017 s příslušenstvím (bod 3)

Martin Fejřárek se dotázal členů VV, jak požadují, aby probíhalo hlasování ohledně bodu 3, zda přímo na jednání nebo per rollam.

Zdeněk Krejčiček je pro přímé hlasování.

Radan Janoš je pro přímé hlasování.

věřitel KLEMENT je pro hlasování per rollam.

Martin Fejřárek vyhovuje žádosti společnosti KLEMENT a uzavřel, že hlasování proběhne per rollam současně s hlasováním o bodu 4.

Obecná diskuse nad dalřím postupem (bod 5)

David Vandrovec se předsedy VV dotázal na další termín jednání. Vzhledem k nedořešenému způsobu prodeje pohledávek, u které IS zajistí specifikaci u nabídky společnosti OK dražebník, která však může být vyřeřena formou elektronické komunikace, navrhuje pozděřší termín schůze. Obrací se na věřitelský výbor pro návrh termínu.

Martin Fejřárek s tímto souhlasí a navrhuje termín konání na 29. 4. 2021.

Radan Janoš souhlasí.

Zdeněk Krejčiček souhlasí.

věřitel KLEMENT souhlasí s datem a dotazuje se, zda bude schůze znovu ve 13:00.

Radan Janoš s řasem ve 13:00 souhlasí.

Zdeněk Krejčiček rovněž souhlasí.

David Vandrovec také souhlasí.

Martin Fejřárek uzavírá, že se další jednání VV se bude konat 29. 4. 2021 ve 13:00. Pozvánku pošle do emailu.

Věřitelský výbor i IS se dohodli, že další setkání se bude konat **29. 4. 2021 ve 13:00.**

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 99530 / 2021 Ev. číslo: 6b10b750-073b-41a7-85bc-0544ea70979e
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 906363015
 Věc: Zápis z jednání schůze věřitelského výboru - VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.

Odesílatel:

ID schránky: 5vhjqp6 Typ datové schránky: PFO
 Osoba: Martin Fejřárek - JUDr. Bc. Adresa: Josefa Lady 2106/1, 43401 Most, CZ
 Martin Fejřárek, advokát

Dodáno do DS dne: 12.05.2021 10:27:53 **Odesláno do DS dne:** 12.05.2021 10:27:52
 Č.j. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Sp.zn. odesílatele: 2020/052
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: 0 / 0 Sb. Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4
 Sériové číslo certifikátu: 0152a467 Platnost: 21.08.2020 - 10.09.2021
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 12.05.2021 10:27:53)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 12.05.2021 09:25:08
 Datum a čas autom. ověření: 12.05.2021 10:31:33

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		2021_05_12_E-INV 24 s.r.o. Přípis zápis z jednání schůze věřitelského výboru.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		Zápis z 51. zasedání věřitelského výboru VPE_FIN.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 12.05.2021 10:31:33 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.