

Krajský soud
OSTRAVA

Na Hradbách 1836/21
729 01 Ostrava
tel.: 595 131 511
fax: 596 118 544
podatelna@ksz.ova.justice.cz
datová schránka: 6kzabcw

KSOS 37 INS 10134/2016

Ostrava 24. listopadu 2021
KZC 3071/2016

VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. – insolvenční řízení
- vyjádření k podjatosti věřitele E-INV 24 s.r.o.

I.

návrh insolvenčního správce na schválení nákladů na právní zastoupení

Podáním ze dne 6. 4. 2021 (ISIR B-736) insolvenční správce podal insolvenčnímu soudu návrh na schválení nákladů na právní poradenství poskytované advokátní kanceláří Čalfa, Bartošík a partneři, s.r.o., (mj. poskytované také v soudních sporech vedených insolvenčním správcem), který odůvodnil tak, že věřitelský výbor není v této záležitosti usnášeníschopný, neboť na spol. E-INV 24 s.r.o. (dále jen „E-INV 24“), s.r.o., jakožto předsedu věřitelského výboru, dopadá zákaz hlasování dle § 53 odst. 2 IZ, když je jednak akcionářem spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s., za kterou eviduje dlužník pohledávku ve výši 357.190.478,55 Kč, která je vymáhána soudně a jednak jej na jednáních věřitelského výboru zastupuje advokát advokátní kanceláře doleček ADVOKÁTI, která dlouhodobě poskytuje právní poradenství spol. VÍTKOVICE a.s., se kterou insolvenční správce vede několik incidenčních sporů. Z podání insolvenčního správce rovněž vyplývá, že bez schválení předmětných nákladů může být ohrožen další procesní postup v jednotlivých incidenčních sporech, neboť insolvenční správce sám není schopen tuto agendu zvládnout.

Usnesením ze dne 20. 4. 2021 (ISIR B-738) insolvenční soud návrh insolvenčního správce ze dne 6. 4. 2021 zamítl s tím, že soud na základě skutečností popsanych insolvenčním správcem v podání ze dne 6. 4. 2021 neshledal ve vztahu k věřiteli E-INV 24 naplnění předpokladů nezpůsobilosti k výkonu funkce člena věřitelského výboru dle § 59 odst. 2 IZ.

Podáním ze dne 7. 5. 2021 (ISIR B-745) insolvenční správce podal opětovný návrh na schválení nákladů na právní poradenství a uvedl, že usnesení soudu ze dne 20. 4. 2021 neodpovídá skutečnostem uvedeným v návrhu ze dne 6. 4. 2021, když insolvenční správce nenamítal nezpůsobilost spol. E-INV 24 být členem věřitelského výboru dle § 59 odst. 2 IZ, ale nezpůsobilost hlasovat o schválení nákladů na právní poradenství dle § 53 odst. 3 IZ.

V podání ze dne 11. 10. 2021 (ISIR B-775) insolvenční správce insolvenčnímu soudu sdělil, že věřitelský výbor na schůzi konané dne 30.9.2021 přijal usnesení o schválení nákladů na právní poradenství, přestože spol. E-INV 24 hlasovala proti přijetí usnesení. Ke sdělení přiložil e-mailovou komunikaci, z níž plyne, že spol. E-INV 24 se necítí být v uvedené záležitosti vyloučena z hlasování.

Dne 3. 11. 2021 bylo v insolvenčním rejstříku zveřejněno usnesení insolvenčního soudu (ISIR B-776), kterým soud vyzval věřitele spol. E-INV 24 k tomu, aby sdělila, zda je akcionářem spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s., a pokud ano, proč za této situace hlasovala jako člen věřitelského výboru dne 30. 9. 2021 ohledně schválení úhrady nákladů insolvenčního správce za situace, kdy insolvenční správce vede se spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s. soudní spor o určení neplatnosti a in eventum neúčinnosti právních jednání u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 18 ICm 3779/2017.

Věřitel E-INV 24 reagoval na výzvu soudu vyjádřením ze dne 8. 11. 2021 (ISIR B-777), ve kterém potvrdil, že je akcionářem spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s., kdy uvedl, že společně se spol. E-INVEST, a.s. je vlastníkem 50% akcií této společnosti. Dalších 50% akcií je ve vlastnictví spol. VÍTKOVICE a.s. Věřitel sdělil, že dle jeho názoru byl oprávněn hlasovat jako člen věřitelského výboru ve shora uvedené věci, neboť není ve smyslu § 53 odst. 2 IZ stranou ani účastníkem soudního sporu vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 18 ICm 3779/2017. Současně doplnil, že na něj nedopadá ani ust. § 53 odst. 3 IZ, neboť se společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s. netvoří koncern.

II. podjatost věřitele E-INV 24

Krajské státní zastupitelství v Ostravě (dále jen „KSZ“) souhlasí s věřitelem E-INV 24 v tom směru, že samotná skutečnost, že je vlastníkem akcií společnosti, která s insolvenčním správcem vede soudní spor, nemůže být dle jazykového výkladu ust. § 53 odst. 2 IZ důvodem pro zákaz hlasování tohoto věřitele, neboť není stranou ani účastníkem tohoto sporu. Současně je nutno přisvědčit tomuto věřiteli v tom směru, že zde nejsou žádné důkazy, které by svědčily o existenci koncernu, jehož součástí by byl věřitel a spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s.

Jiná je ovšem situace ve vztahu k podjatosti spol. E-INV 24 jakožto členu věřitelského výboru ve smyslu § 59 odst. 2 IZ. Je jistě možné zabývat se podmínkami hlasování člena věřitelského výboru, ovšem pouze za předpokladu, že tento věřitel splňuje předpoklad pro to, aby se vůbec stal členem věřitelského výboru. Přestože se ust. § 53 odst. 2 IZ v návaznosti na § 58 odst. 3 IZ použije obdobně také na hlasování na věřitelském výboru, je nepochybně rozdíl mezi věřitelem hlasujícím na schůzi věřitelů a věřitelem hlasujícím jako člen věřitelského výboru. Zatímco věřitel hlasující na schůzi věřitelů se rozhoduje především ve svém vlastním zájmu, člen věřitelského výboru jedná (nebo by alespoň měl jednat) ve společném zájmu věřitelů, kterému je povinen dát přednost před vlastními zájmy i zájmy jiných osob (§ 60 odst.1 IZ). Rovněž nelze přehlédnout, že věřitel, který je členem věřitelského výboru má mnohem větší možnosti ovlivnit průběh insolvenčního řízení. Věřitelský výbor disponuje pravomocemi dle § 58 odst. 2 IZ, tedy např. nahlížení do dlužníkovy účetnictví ve stejném rozsahu jako insolvenční správce, podávání návrhů

insolvenčnímu soudu a zejména pak právě schvalování výdajů správce a nákladů spojených s udržováním a správou majetkové podstaty, což právě bylo předmětem námitek insolvenčního správce.

Pokud jde o osoby, které mají být členy věřitelského výboru, nemohou jimi být ve smyslu § 59 odst. 1 IZ osoby, u nichž lze vzhledem k jejich vztahu k dlužníkovi pochybovat o jejich nepodjatosti. I zde je pak z jazykového výkladu zřejmé, že ust. § 59 odst. 2 IZ je koncipováno zřetelně obecnějším způsobem než § 53 odst. 2 IZ, výčet osob, u nichž zákon jednoznačně podjatost předpokládá je pouze demonstrativní a prostor pro zkoumání podmínek podjatosti tedy není nijak výrazně ohraničen (na rozdíl od § 53 odst. 2, 3 IZ).

KSZ se otázkou podjatosti věřitele jakožto člena věřitelského výboru ve smyslu § 59 odst. 2 IZ zabývalo již v podání ze dne 29. 10. 2020 (ISIR B-717), tehdy ve vazbě na způsob z pohledu KSZ nevhodné volby právního zastoupení spol. E-INV 24 na jednáních věřitelského výboru (advokátní kancelář doleček ADVOKÁTI), které zavdávalo pochybnosti o nepodjatosti samotného věřitele. S ohledem na skutečnost, že JUDr. Rostislav Doleček podáním ze dne 19. 1. 2021 (ISIR B-727) insolvenčnímu soudu sdělil, že advokátní kancelář doleček ADVOKÁTI již věřitele E-INV 24 nezastupuje, odpadl z pohledu KSZ důvod pochybovat nadále o nepodjatosti spol. E-INV 24. KSZ však v době podávání vyjádření nezohlednilo skutečnost, že spol. E-INV 24 je současně významným akcionářem spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s., se kterou vede insolvenční správce předmětný spor.

V dané situaci, jak bylo uvedeno výše, vztah spol. E-INV 24 k dlužníkovi je takový, že společnost, jejímž je akcionářem, dle tvrzení insolvenčního správce dluží dlužníku částku 357.190.478,55 Kč, která by měla být v případě úspěchu insolvenčního správce přerozdělena mezi věřitele dlužníka, což by mohlo mít významný dopad do majetkových práv akcionářů spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s. K významu výše částky, kterou insolvenční správce do majetkové podstaty dlužníka požaduje, KSZ uvádí, že dle rozvahy spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s. za rok 2020 se tato částka blíží hodnotě oběžných aktiv společnosti. Takto vysoká částka, kterou by byla spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s. povinna v případě neúspěchu ve sporu zaplatit, by zcela jistě negativním způsobem ovlivnila ekonomickou situaci společnosti a mohla by tedy také ovlivnit výši výplaty dividendy akcionářům, pokud by dokonce nevyvolala riziko platební neschopnosti společnosti. O skutečnosti, že neúspěch spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s. by měl vliv na finanční stabilitu společnosti z pohledu nepřetržitého trvání společnosti se zmiňuje také výroční zpráva společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s. za rok 2020 (str. 30) založená ve Sbírce listin. Jde tedy o zcela zásadní spor.

Dle názoru KSZ je střet zájmů spol. E-INV 24 ve funkci předsedy věřitelského výboru dlužníka zcela evidentní. Pokud by nebyly schváleny náklady právního zastoupení na vedení incidenčních sporů, došlo by dle sdělení insolvenčního správce k procesním komplikacím v dalším postupu v soudních sporech, které insolvenční správce vede, tedy také ve sporu, který je veden u Okresního soudu v Ostravě se spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s. Je zřejmé, že z této situace by měly s ohledem na shora uvedené skutečnosti prospěch subjekty vystupující v pozici žalovaných insolvenčním správcem, tedy spol. VÍTKOVICE HAMMERING a.s. a její akcionáři, tedy také spol.

E-INV 24. Tato skutečnost byla dosti pravděpodobně důvodem k tomu, proč spol. E-INV 24 hlasovala proti přijetí usnesení o schválení nákladů.

KSZ tak shrnuje, že je zcela zřejmé, že věřitel – člen věřitelského výboru svým hlasováním na věřitelském výboru může ovlivňovat, a pokud bude chtít, tak i komplikovat procesní postavení insolvenčního správce v soudních sporech, zpochybňováním nezbytných nákladů na jejich vedení. Za situace, kdy jeden z těchto sporů může v konečném důsledku významně zasáhnout do majetkového postavení člena věřitelského výboru tím, že společnost, již je člen věřitelského výboru akcionářem, bude zavázána uhradit do majetkové podstaty dlužníka významnou finanční částku, která je způsobilá ovlivnit majetkové postavení akcionáře, vzniká evidentní střet zájmů, neboť tento věřitel není schopen objektivně hájit společný zájem věřitelů, kterým je úspěch insolvenčního správce ve sporu. To platí tím spíše, pokud je tento věřitel, tak jako spol. E-INV 24, v postavení předsedy věřitelského výboru, jehož hlas je dle § 58 odst. 3 IZ rozhodující při rovnosti hlasů.

Ze všech výše uvedených důvodu KSZ setrvává na svém názoru vyjádřeném již v podání ze dne 29. 10. 2020, tedy že jsou zde důvody pro to, aby soud postupem dle § 63 odst. 3 IZ rozhodl o odvolání věřitele spol. E-INV s.r.o. jakožto člena věřitelského výboru, neboť zde jsou objektivní skutečnosti vyvolávající závažné pochybnosti o jeho nepodjatosti.

JUDr. Robert Hradišťan v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Zuzana Koryntová

Zuzana Koryntová
Digitálně podepsal
Zuzana Koryntová
Datum: 2021.11.25
09:31:36 +01'00'

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 261694 / 2021 Ev. číslo: 81e0613b-fe4d-43e8-bebf-1f4ba0f93a7e
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 971252567
Věc: 0 KZC 3071/2016, Vyjádření na KS O

Odesílatel:

ID schránky: 6kzabcw Typ datové schránky: OVM
Osoba: Krajské státní zastupitelství v Ostravě Adresa: Na Hradbách 1836/21, 70200 Ostrava, CZ

Dodáno do DS dne: 25.11.2021 10:56:53 **Odesláno do DS dne:** 25.11.2021 10:56:53
Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele: 0 KZC 3071/2016 - null
Sp.zn. příjemce: KSOS 37 INS 10134/2016 Sp.zn. odesílatele: 0 KZC 3071/2016
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: 0155c724 Platnost: 21.05.2021 - 10.06.2022

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 25.11.2021 10:56:53)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 25.11.2021 10:31:11

Datum a čas autom. ověření: 25.11.2021 11:04:13

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Z004004.PDF										
Podpis je platný		CRL z 25.11.2021 10:31:11	Zuzana Koryntová / 01575717 / 21.10.2021 - 10.11.2022	PostSignum Qualified CA 4	A	A	A	*	A	A	?	?
				Časové razítko připojeno 25.11.2021 09:31:48								

Čas ověření příloh: 25.11.2021 11:04:13 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.