

VŘCHNÍ SOUD V OLMOUCI

Masarykova 1, 771 11 Olomouc

tel. 585 532 111, e-mail: podatelna@vsoud.olc.justice.cz, IDDS:2rsaa87

NAŠE ZNAČKA:	2 VSOL 313/2019-B-633	Krajský soud v Ostravě Havlíčkovo nábř. 34 728 81 OSTRAVA
VAŠE ZNAČKA:	KSOS 37 INS 10134/2016	
VYŘIZUJE:	Vladimíra Kvapilová	
DNE:	27. září 2019	

Vrácení spisu bez věcného vyřízení

Po poradě odvolacího senátu vracíme bez věcného vyřízení Váš spis sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016, pod kterou probíhá insolvenční řízení ve věci dlužnice VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., identifikační číslo 268 23 357.

Spis byl opětovně předložen odvolacímu soudu k rozhodnutí o odvolání společnosti VÍTKOVICE, a.s., identifikační číslo 45193070, proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 29. března 2019 č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-574, kterým insolvenční soud rozhodl o návrhu insolvenčního správce Mgr. Bc. Davida Vandrovce ze dne 25. 3. 2019 na vydání předběžného opatření (č. d. B-571).

Z obsahu vyplývá, že odvolací soud dne 27. 6. 2019 vrátil spis insolvenčnímu soudu bez věcného vyřízení z důvodu, že insolvenční správce se návrhem na vydání předběžného opatření ze dne 25. 3. 2019 (č. d. B-571) domáhal vydání předběžného opatření mimo jiné tak, že společnost VÍTKOVICE, a. s., je povinna zřídit ..., **a to v období ode dne nabytí účinků tohoto předběžného opatření do 31. 7. 2019, a to za odměnu 6.500 Kč bez DPH měsíčně a jeden uživatelský přístup**, avšak insolvenční soud rozhodl toliko o tomto návrhu tak, že společnost VÍTKOVICE, a. s., je povinna zřídit ..., **a to v období ode dne nabytí účinků tohoto předběžného opatření do 1. 7. 2019**, tedy nerozhodl o celém předmětu řízení.

Insolvenční soud sice po vrácení spisu usnesením ze dne 18. 7. 2019 č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-610 doplnil usnesení ze dne 29. 3. 2019 č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-574 tak, že návrh na vydání předběžného opatření **zamítl v rozsahu období od 2. 7. 2019 do 31. 7. 2019**, avšak stále nerozhodl o předběžném opatření **za odměnu ve výši 6 500 Kč bez DPH měsíčně a jeden uživatelský přístup**, když v této části opětovně návrhu na vydání předběžného opatření nevyhověl, ani jej nezamítl.

Na základě shora uvedeného proto bude třeba, aby insolvenční soud postupem podle § 166 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s § 167 odst. 2 o. s. ř. (§ 7 I. Z.) rozhodl doplňujícím usnesením o zbývajících částech návrhu, o které dosud nerozhodl; toto usnesení účastníkům doručil a teprve

po uplynutí odvolací lhůty věc znovu předložil odvolacímu soudu s novou předkládací zprávou.

JUDr. Ivana Wontrobová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Renáta Hrubá