

Krajský soud v Ostravě  
Havlíčkovo nábř. 34

728 81 O s t r a v a

sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016

V Ostravě dne 19. února 2018

**Dlužník:** **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a. s.**, se sídlem Ruská 1142/30, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČO 268 23 357, společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíle B., vložka 2751

zast. Mgr. Markem Gocmanem, advokátem se sídlem 28. října 438/219, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava

o nařízení předběžného opatření

**O d v o l á n í** společnosti **VÍTKOVICE STEEL, a. s.**, se sídlem Českobratrská 3321/46, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 278 01 454, proti výrokům III a V usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 13. 2. 2018, č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B433

Elektronicky  
Plná moc

Ve shora označené věci podává společnost VÍTKOVICE STEEL, a. s., zastoupena Mgr. Markem Gocmanem, advokátem, proti výrokům III a V usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 13. 2. 2018, č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B433

### **o d v o l á n í,**

které se odůvodňuje následovně:

1. Odvolatelka má za to, že nařízení předběžného opatření ve vztahu k ní neobstojí a že pro nařízení předběžného opatření vůči její osobě neexistují žádné zákonné předpoklady.
2. Napadenými výroky bylo jednak rozhodnuto, že odvolatelka je povinna:
  - (i) jednak strpět stání a průjezd osobních a nákladních vozidel určených Mgr. Bc. Davidem Vandrovcem, insolvenčním správcem, přes specifikované pozemky, za účelem realizace demontáže, nakládky a odvozu souboru movitých věcí označovaných jako „Linka membránových stěn“, které jsou umístěny v budovách třetí osoby;
  - (ii) jednak zdržet se jakýchkoli jednání, jež by ohrožovala či znemožňovala Mgr. Bc. Davidu Vandrovci, insolvenčnímu správci, realizaci demontáže, nakládky a odvozu souboru movitých věcí označovaných jako „Linka membránových stěn“, které jsou umístěny v budovách třetí osoby;

to vše v období od 14. 2. 2018 do 30. 3. 2018.

3. Napadené výroky odůvodnil krajský soud mimo jiné tak, že z katastrální mapy a seznamu nemovitostí k vlastnickým listům 17, 496, 490, 5407 a 5008 (bez jejich vztažení ke konkrétnímu katastrálnímu území!) má plynout, že přístup k prostorám, v nichž má být umístěn soubor movitých věcí označených jako „Linka membránových stěn“, je možný jen přes komunikace umístěné mimo jiné na pozemcích odvolatelky a že odvolatelka má být „koncernově provázána“ se společnostmi VÍTKOVICE, a. s. a VÍTKOVICE Doprava, a. s., což by mohlo vést k jednotnému postupu, kterým by mohlo být insolvenčnímu správci neoprávněně bráněno v plnění jeho povinností. Z uvedeného soud dovodil nezbytnost zatímní úpravy vzájemných poměrů mezi insolvenčním správcem a mimo jiné též odvolatelkou.
4. Závěry soudu nejsou ve vztahu k odvolatelce nejsou ničím podloženy a ani insolvenční správce ve svém návrhu neosvědčuje nezbytnost zatímní úpravy poměrů.
5. Z ust. § 75 odst. 2 OSŘ plyne, že návrh na nařízení předběžného opatření podle § 76 musí kromě obecných náležitostí obsahovat i vylíčení skutečností o tom, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků a vylíčení skutečností, které odůvodňují předběžné opatření.
6. Z ust. § 75 odst. 3 OSŘ plyne, že navrhovatel je povinen připojit k návrhu listiny, jichž se dovolává.

7. Z ust. § 75a OSŘ plyne, že návrh na předběžné opatření, který neobsahuje všechny náležitosti, předseda senátu odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze pokračovat v řízení.
8. Z ust. § 82 odst. 1 InsZ plyne, že předběžné opatření v insolvenčním řízení může insolvenční soud nařídit i bez návrhu, nestanoví-li zákon jinak
9. Z obsahu podání Mgr. Bc. Davida Vandrovce, insolvenčního správce, ze dne 12. února 2018, označeného jako návrh na nařízení předběžného opatření, plyne mj., že:
  - (i) soubor movitých věcí tvořících funkční celek „Linky membránových stěn“ je součástí majetkové podstaty dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a. s., jehož je navrhovatel insolvenčním správcem, a je umístěn v budovách bez č. p., nacházejících se na pozemku p. č. st. 5618 v katastrálním území Zábřeh-Hulváky;
  - (ii) insolvenční správce jednal průběžně se společností VÍTKOVICE, a. s., neboť v budově, jež je součástí pozemku ve vlastnictví této společnosti, se má výše uvedený soubor movitých věcí nacházet;
  - (iii) společnost VÍTKOVICE, a. s. neměla dle tvrzení insolvenčního správce poskytovat průběžnou součinnost související s realizací prodeje výše uvedeného souboru movitých věcí;
  - (iv) odvolatelka jako vlastník neveřejných přístupových cest by mohla obstruovat realizaci předání a převzetí výše uvedeného souboru movitých věcí, přičemž je nezbytné odvolatelce uložit povinnost strpět průjezd osobních a nákladních vozidel.
10. Z obsahu podání insolvenčního správce oproti tomu nijak neplyne, proč je třeba upravit zatímně poměry mezi ním a odvolatelkou, tedy v čem je nutno tyto poměry upravit odlišně od stávajícího stavu, a jaké konkrétní skutečnosti odůvodňují předběžné opatření. Odvolatelka tak zejména v návrhu zcela postrádá vyličení konkrétních skutečností, z nichž by plynula reálně obava o tom, že by to byla právě odvolatelka, která by mohla insolvenčnímu správci bránit v plnění jeho povinností. V návrhu zcela absentuje jakákoli zmínka o tom, zda insolvenční správce před podáním návrhu kontaktoval odvolatelku, zda se pokusil dojednat nějaké odlišné poměry při vstupu a vjezdu na pozemky ve vlastnictví odvolatelky, postoj odvolatelky k žádosti insolvenčního správce atd.
11. Odvolatelka tak namítá, že ve vztahu k výroku III soud rozhodoval ve vztahu k odvolatelce, aniž by byl návrh na nařízení předběžného opatření vůči ní řádně odůvodněn právně relevantními tvrzení a aby taková tvrzení insolvenčního správce jako navrhovatele byla podložena příslušnými listinami.
12. Odvolatelka vůči rozhodnutí soudu namítá primárně, že není osobou podrobenou jednotnému koncernovému řízení společně se společnostmi VÍTKOVICE, a. s. a VÍTKOVICE Doprava, a. s., jak uvádí soud (aniž ovšem pro tento závěr existovaly jakákoli tvrzení či jakékoli důkazy). Je sice pravdou, že společnost VÍTKOVICE, a. s. byla

v minulosti akcionářem právní předchůdkyně odvolatelky, avšak vlastnická struktura odvolatelky již více než 10 let je zcela odlišná od vlastnické struktury společností VÍTKOVICE, a. s. a VÍTKOVICE Doprava, a. s. Uvedené skutečnosti musí být soudu známy jednak z obsahu sbírek listin všech tří společností, jednak z úřední činnosti, neboť Krajský soud v Ostravě vede rejstříkové spisy pro všechny tři společnosti.

13. Ve vztahu k nemovitostem, na nichž jsou umístěny přístupové komunikace k budově, v níž se nachází soubor movitých věcí označený jako „Linka membránových stěn“ a jejichž vlastníkem je odvolatelka, je nutno uvést, že bez dalšího nelze tvrdit, že by takové přístupové komunikace byly třetím osobám nepřístupné.
14. Z ust. § 7 odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění, plyne, že účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Příslušný silniční správní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností může na žádost vlastníka účelové komunikace a po projednání s Policií České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka. Úprava nebo omezení veřejného přístupu na účelové komunikace stanovené zvláštními právními předpisy tím není dotčena.
15. Z ust. § 7 odst. 2 téhož zákona pak plyne, že účelovou komunikací je i pozemní komunikace v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele uzavřeného prostoru nebo objektu. Tato účelová komunikace není přístupná veřejně, ale v rozsahu a způsobem, který stanoví vlastník nebo provozovatel uzavřeného prostoru nebo objektu. V pochybnostech, zda z hlediska pozemní komunikace jde o uzavřený prostor nebo objekt, rozhoduje příslušný silniční správní úřad.
16. Navrhovatel v návrhu pouze konstatuje, že ve vztahu k odvolatelce se má jednat o neveřejné přístupové cesty (patrně jsou tím míněny neveřejné účelové komunikace), aniž by zde ovšem byla jakákoli právně relevantní tvrzení, že by se mělo jednat o neveřejné účelové komunikace, příp. že by na takových neveřejných komunikacích odvolatelka regulovala pohyb vozidel takovým způsobem, který by insolvenčnímu správci bránila v plnění jeho povinností, přičemž není zřejmé, proč soud tímto tvrzením, nijak nepodloženým, uvěřil, když navrhovatel k právní povaze komunikací (tj. zda se jedná o účelové komunikace veřejně či neveřejně přístupné) nepředložil stanovisko příslušného silničního správního orgánu, ačkoli v tom nic navrhovateli nebránilo. Přitom přinejmenším komunikace na pozemku p. č. 2986/1 ostatní plocha, zeleň v k. ú. Moravská Ostrava je účelovou komunikací veřejně přístupnou, neboť se nenachází v uzavřeném areálu a provoz na ní není jejím vlastníkem regulován.
17. Odvolatelka je dále přesvědčena o tom, že jinak správná úvaha soudu o tom, že v insolvenčním řízení je možno nařídit předběžné opatření i bez návrhu za situace, kdy je bráněno insolvenčnímu správci ve výkonu jeho povinností, na odvolatelku vůbec nedopadá.

18. Odvolatelka zdůrazňuje, že soubor movitých věcí označený jako „Linka membránových stěn“ byl do majetkové podstaty dlužníka zahrnut již 7. 11. 2016, kdy v insolvenčním rejstříku ohledně dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a. s. je v části B-32 pod položkou č. 7 zapsán právě příslušný majetek.
19. Insolvenční správce tak nejpozději od uvedeného okamžiku věděl, jaký přístup a po jakých komunikacích ve vlastnictví odvolatelky je možný, jak je provoz na těchto komunikacích případně regulován. V insolvenčním rejstříku přitom není možno nalézt ani jednu zprávu insolvenčního správce svědčící o tom, že by odvolatelka jakkoli insolvenčnímu správci bránila v pohybu na příslušných komunikacích při výkonu plnění práv a povinností insolvenčního správce.
20. Odvolatelka rovněž uvádí, že ani ze zprávy o zpeněžení souboru movitých věcí označených jako „Linka membránových stěn“ uložené v insolvenčním rejstříku pro společnost VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a. s. v části B-425 nijak neplyne, že by insolvenčnímu správci nebo potenciálním zájemcům o prodej odvolatelka bránila v pohybu na komunikacích v jejím vlastnictví.
21. Odvolatelka uvádí, že až dosud se jak dlužník, jeho zaměstnanci a obchodní partneři, tak i posléze insolvenční správce vždy mohli za dodržení předem daných podmínek, které odvolatelka uvádí na svých internetových stránkách<sup>1</sup>, pohybovat. Není tedy zřejmé, v čem jsou tyto podmínky odvolatelky týkající se pohybu vozidel na komunikacích v jejím vlastnictví pro insolvenčního správce k danému účelu omezující a proč se insolvenční správce obává ze strany odvolatelky obstrukcí. Nelze rovněž pominout, že tyto podmínky jsou stejné pro všechny osoby, které se na komunikacích odvolatelky hodlají pohybovat, a každá taková osoba má možnost předem se s pravidly pohybu na komunikacích seznámit pomocí dálkového přístupu.
22. Odvolatelce tak z odůvodnění napadeného rozhodnutí (ve vztahu k výrokům III a V) není vůbec zřejmé, v čem dosavadní úprava poměrů na vztahy mezi insolvenčním správcem a odvolatelkou není dostačující, které podmínky pohybu vozidel na komunikacích odvolatelky uveřejněné na jejich webových stránkách, s nimiž se insolvenční správce měl možnost seznámit, účelu dalšího průběhu insolvenčního řízení nevyhovují a proč je nutno odvolatelce předběžným opatřením nařídit úpravu jinou.
23. Ve vztahu k výroku V pak odvolatelka namítá, že tento je natolik neurčitý, že jej nelze dodržet ani vykonat.

---

<sup>1</sup> Viz údaje uvedené na adrese <http://www.vitkovicesteel.com/stranky/zakladni-pokyny-pro-externi-prepravce-nakladni-automobilove-prepravy>

24. Ze všech shora uvedených důvodů tak má odvolatelka za to, že nebyly splněny podmínky pro nařízení předběžného opatření, neboť

- (i) nebylo osvědčeno, že by odvolatelka byť je potenciálně mohla bránit insolvenčnímu správci jako navrhovateli ve výkonu jeho povinnosti,
- (ii) není zřejmé, v čem jsou stávající poměry mezi insolvenčním správcem a odvolatelkou nevyhovující a omezující insolvenčního správce v tom směru, že mu mohou bránit ve výkonu jeho povinností, a proč je nutno je změnit a jakým konkrétním způsobem,
- (iii) není zřejmé, z kterých konkrétních skutečností plyne, že vůči odvolatelce muselo být předběžné opatření nařízení nařízeno.

Za této situace tak odvolatelka navrhuje, aby Vrchní soud v Olomouci jako soud odvolací výroky III a V usnesení o nařízení předběžného opatření, jak shora označeno, změnil tak, že

- I. návrh, aby společnost VÍTKOVICE STEEL, a. s., se sídlem Českobratrská 3321/46, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 278 01 454, byla povinna strpět stání a průjezd osobních a nákladních vozidel určených Mgr. Bc. Davidem Vandrovcem, insolvenčním správcem, přes pozemky parc. č. 500/78 a 500/79, vše v k. ú. Zábřeh-Hulváky, a přes pozemky parc. č. 2983/14 a 2986/1 v k. ú. Moravská Ostrava, za účelem realizace demontáže, nakládky a odvozu souboru movitých věcí označovaných jako „Linka membránových stěn“, nacházejících se v budovách bez č. p., na pozemku parc. č. st. 5618, ve vlastnictví VÍTKOVICE, a. s., a to v období od 14. 2. 2018 do 30. 3. 2018, a
- II. návrh, aby společnost VÍTKOVICE STEEL, a. s., se sídlem Českobratrská 3321/46, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 278 01 454, byla povinna se zdržet jakýchkoli jednání, jež by ohrožovala či znemožňovala Mgr. Bc. Davidu Vandrovci, insolvenčnímu správci, realizaci demontáže, nakládky a odvozu souboru movitých věcí označovaných jako „Linka membránových stěn“, nacházejících se v budovách bez č. p., na pozemku parc. č. st. 5618, ve vlastnictví VÍTKOVICE, a. s., a to v období od 14. 2. 2018 do 30. 3. 2018,

se zamítá.

za VÍTKOVICE STEEL, a. s.

Mgr. Marek Gocman  
advokát

Mgr.  
Marek  
Gocman

Digitálně  
podepsal Mgr.  
Marek Gocman  
Datum:  
2018.02.21  
20:04:29 +01'00'

**PLNÁ MOC**

**Obchodní společnost VÍTKOVICE STEEL, a.s.**, se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Českobratrská 3321/46, PSČ 702 00, IČO 278 01 454, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě v oddílu B, vložce 3243, zastoupená Ing. Dmitrijem Ščukou, předsedou představenstva (dále jen „**zmocnitel**“)

**uděluje plnou moc**

**Mgr. Marku Gocmanovi**, ev. č. ČAK 10339, advokátovi se sídlem Ostrava, Mariánské Hory, 28. října 438/219, PSČ 709 00 (dále jen „**zmocněnec**“), k podání odvolání proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 13. 2. 2018, č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B433, a k zastupování v soudním řízení o tomto odvolání.

Zmocněnec je zmocněn k tomu, aby v uvedené věci zmocnitele zastupoval, aby vykonával veškerá právní jednání, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky nebo námitky a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, a to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci.

Zmocněnec je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce, a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně.

V Ostravě dne 21. února 2018

Za zmocnitele:



.....  
v. Ing. Dmitrij Ščuka  
předseda představenstva

### **Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **105194733-175839-180221135757**, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **IVO VEČEŘA**

Vystavil: **Mgr. IVO VEČEŘA, advokát**

Pracoviště: **Mgr. IVO VEČEŘA, advokát**

**V Ostravě dne 21.02.2018**



105194733-175839-180221135757

## Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 35588 / 2018 Ev. číslo: 46f5b91e-3116-4c7a-8ae1-ab803415350f  
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 551260602  
Věc: Odvolání proti usnesení o nařízení předběžného opatření

## Odesílatel:

ID schránky: kirh75x Typ datové schránky: PFO  
Osoba: Marek Gocman - Gocman Adresa: 28. října 438/219, 70900  
Marek, Mgr., advokát Ostrava, CZ

**Dodáno do DS dne:** 21.02.2018 20:06:11 **Odesláno do DS dne:** 21.02.2018 20:06:10

Č.j. příjemce: KSOS 37 INS Č.j. odesílatele: 10134/2016-B433

Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:

Lhůta končí: K rukám: Ne

Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

**Ověření obálky:** Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2

Sériové číslo certifikátu: 23c8ab Platnost: 22.05.2017 - 22.05.2018

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 21.02.2018 20:06:11)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 21.02.2018 17:20:15

Datum a čas autom. ověření: 21.02.2018 21:24:53

## Počet podaných příloh:2

| Číslo přílohy                                | Výsledek                | Název příl.<br>CRL                                            | Identifikace podepisující osoby                            | Identifikace<br>vystavitele certifikátu | T | U | K | P | R | A | C | V |
|----------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1                                            |                         | Odvolání proti předběžnému opatření -<br>hlavičkový papír.pdf |                                                            |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
|                                              | <b>Podpis je platný</b> | CRL z<br>21.02.2018<br>17:20:15                               | Mgr. Marek Gocman<br>/ 239ae6 /<br>15.05.2017 - 04.06.2018 | PostSignum Qualified<br>CA 2            | A | A | N | * | - | A | - | - |
| 2                                            |                         | Plná moc - předběžné opatření.pdf                             |                                                            |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
|                                              | <b>Podpis je platný</b> | CRL z<br>21.02.2018<br>17:20:15                               | Mgr. Ivo Večeřa<br>/ 28ffcb /<br>16.11.2017 - 16.11.2018   | PostSignum Qualified<br>CA 2            | A | A | A | * | A | A | ? | ? |
| Časové razítko připojeno 21.02.2018 14:02:00 |                         |                                                               |                                                            |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |

Čas ověření příloh: 21.02.2018 21:24:53 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "." znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "\*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

|   |                                                           |             |               |
|---|-----------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| T | Technické parametry <sup>1</sup> :                        | A=splňuje   | N=nesplňuje   |
| U | Uznávaný elektronický podpis / značka:                    | A=připojen  | N=nepřipojen  |
| K | Kvalifikované časové razítko:                             | A=připojeno | N=nepřipojeno |
| P | Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):          | A=platný    | N=neplatný    |
| R | Kvalifikované časové razítko (platnost):                  | A=platné    | N=neplatné    |
| A | Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb <sup>2</sup> : | A=ano       | N=ne          |
| C | Kvalifikované časové razítko:                             | A=platné    | N=neplatné    |
| V | Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:                  | A=ano       | N=ne          |

<sup>1</sup> Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

<sup>2</sup> Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.