

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužnice: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČO: 26823357
sídlem Štramberská 2871/47, Hulváky, 703 00 Ostrava

za účasti: **Krajského státního zastupitelství v Ostravě**
sídlem Na Hradbách 21, 729 01 Ostrava

při výkonu dohlédací činnosti podle ust. § 11 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona (dále jen „IZ“)

takto:

Soud odvolává věřitele č. 508 - společnost E-INV 24 s.r.o., sídlem Václavské náměstí 772/2, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 02678730, z funkce člena věřitelského výboru.

Odůvodnění:

1. Usnesením č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-A-62 ze dne 25. 8. 2016 byl zjištěn úpadek dlužnice VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. (dále jen „dlužnice“).
2. Usnesením č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-73 ze dne 15. 12. 2016 byla povolena reorganizace dlužnice.
3. Usnesením č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-B-281 ze dne 7. 8. 2017 bylo rozhodnuto o přeměně reorganizace na konkurs. Účinky prohlášení konkursu nastaly ke dni 7. 8. 2017.
4. Věřitel č. 508 E-INV 24 s.r.o. (dále též „věřitel č. 508“) se stal členem věřitelského výboru v souvislosti s nabytím pohledávky P58 od původní věřitelky č. 57 Komerční banka, a.s. smlouvami o postoupení pohledávky ze dne 12. 11. 2019, 20. 12. 2019 a 7. 2. 2020. Vstup věřitele č. 508 do řízení namísto věřitelky č. 57 byl schválen usnesením č. j. KSOS 37 INS 10134/2016-P58-86 ze dne 20. 2. 2020. Věřitelka č. 57 Komerční banka, a.s. vykonávala funkci člena věřitelského výboru od jejího zvolení na schůzi věřitelů konané dne 30. 11. 2016 (dok. č. B-65). Z uvedeného důvodu přešla na věřitele č. 508 E-INV 24 s.r.o. i funkce člena věřitelského výboru.
5. Ze spisu sp. zn. 18 IČm 3779/2017 vyplývá, že pod uvedenou spisovou značkou probíhá u Krajského soudu v Ostravě na základě žaloby podané insolvenčním správcem spor o určení neplatnosti a in eventum neúčinnosti právního úkonu a o zaplacení částky 357 190 478,55 Kč vůči společnosti VÍTKOVICE HAMMERING, a.s., sídlem Ruská 2887/101, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ: 27807088. Insolvenční správce je v řízení právně zastoupen advokátem Mgr. Karlem Somolem. Řízení je ke dni vydání tohoto usnesení ve fázi dovolacího řízení.
6. V příloze účetní závěrky za rok 2020, kapitole 11 „Předpoklady nepřetržitého trvání společnosti“ (jak je založena ve Sbírce listin vedené Krajským soudem v Ostravě zn. B 3275/SL62/KSOS) se uvádí, že na finanční stabilitu společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s. bude mít také vliv výsledek žaloby se společností VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s., ve kterém je předmětem žaloby určení neplatnosti a in

eventum neúčinnosti jednostranného započtení pohledávek a související nárok na zaplacení 357 mil. Kč.

7. Podáním ze dne 11. 10. 2021 (dok. B-775) insolvenční správce oznámil soudu, že věřitelský výbor na své schůzi konané dne 30. 9. 2021 přijal usnesení, kterým schválil náklady insolvenčního správce na právní poradenství s tím, že hlasování věřitelského výboru se účastnil i věřitel č. 508 E-INV-24 s.r.o., který hlasoval proti schválení nákladů. S oznámením byl přiložen e-mail právního zástupce věřitele č. 508 jako předsedy věřitelského výboru ze dne 30. 9. 2021, který obsahoval potvrzení o hlasování věřitelského výboru ze dne 30. 9. 2021
8. Z potvrzení o hlasování věřitelského výboru ze dne 30. 9. 2021 vyplývá, že věřitelský výbor hlasoval o schválení nákladů insolvenčního správce na právní poradenství podle ust. § 39 odst. 3 IZ tak, že tyto náklady schválil, přičemž hlasování se účastnil i věřitel č. 508 E-INV 24 s.r.o., který hlasoval pro neschválení nákladů (nepřijetí usnesení, kterým věřitelský výbor náklady právního zastoupení schvaluje).
9. Usnesením ze dne 3. 11. 2021 vyzval soud věřitele č. 508, aby sdělil, zda je akcionářem společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s. a pokud ano, z jakého důvodu tento věřitel při výkonu funkce člena věřitelského orgánu hlasoval dne 30. 9. 2021 ve věci schválení nákladů právního poradenství za situace, kdy insolvenční správce vede s obchodní společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s. spor o určení neplatnosti a in eventum neúčinnosti právních jednání u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 18 ICM 3779/2017.
10. Věřitel č. 508 se k shora uvedené výzvě vyjádřil podáním ze dne 8. 11. 2021 (dok. č. B-777), v němž potvrdil, že je společně se společností E-INVEST, a.s. vlastníkem 50 % akcií společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., přičemž tato majetková účast mu nebrání v hlasování jako člena věřitelského výboru, když není ve smyslu ust. § 53 odst. 2 IZ účastníkem sporu vedeného u zdejšího soudu pod sp. zn. 18 ICM 3779/2017, zároveň mu v uplatnění hlasovacího práva nebrání ani ust. § 53 odst. 2 IZ, neboť věřitel č. 508 netvoří se společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s. koncern.
11. Podáním ze dne 24. 11. 2021 předložilo své stanovisko Krajské státní zastupitelství v Ostravě. Podle něj jsou zde důvody pro odvolání věřitele č. 508 z funkce člena věřitelského výboru, neboť majetková účast tohoto věřitele v obchodní společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., s níž insolvenční správce vede spor, s ohledem na způsob hlasování věřitele č. 508 jako člena věřitelského výboru vyvolává důvodné obavy o nepodjatost tohoto věřitele, tudíž i důvodné pochybnosti o způsobilosti vykonávat řádně funkci člena věřitelského výboru, nadto v pozici předsedy výboru.
12. Podle ust. § 53 odst. 1 IZ, věřitel, který s dlužníkem tvoří koncern anebo je osobou dlužníkovi blízkou, nesmí na schůzi věřitelů hlasovat, nestanoví-li zákon jinak; o reorganizačním plánu předloženém jinou osobou než dlužníkem nebo věřitelem podle věty před středníkem hlasovat může.
13. Podle ust. § 53 odst. 3 IZ, věřitel nesmí hlasovat ani ve věcech uvedených v odstavci 2, týkají-li se osoby, která je osobou věřiteli blízkou anebo s ním tvoří koncern.
14. Podle ust. § 58 odst. 1 IZ, věřitelský výbor chrání společný zájem věřitelů a v součinnosti s insolvenčním správcem přispívá k naplnění účelu insolvenčního řízení.
15. Podle ust. § 60 odst. 1 IZ, členové a náhradníci věřitelského výboru jsou povinni při výkonu své funkce postupovat s odbornou péčí a odpovídají za škodu nebo jinou újmu, kterou způsobili porušením svých povinností nebo neodborným výkonem své funkce. Společnému zájmu věřitelů jsou při výkonu funkce povinni dát přednost před zájmy

vlastními i před zájmy jiných osob. Nabývat majetek z majetkové podstaty mohou jen se souhlasem schůze věřitelů. Odpovídají i za své zaměstnance a jiné osoby, jejichž prostřednictvím plnili či měli plnit své povinnosti. Podle ust. § 63 odst. 3 IZ, z důležitých důvodů, zejména při porušování nebo zanedbávání povinností, může insolvenční soud odvolat věřitelský výbor nebo některého z jeho členů a náhradníků. Může tak učinit i bez návrhu.

16. Soud shledává osvědčenými tyto skutečnosti:
17. Věřitel č. 508 E-INV 24 s.r.o. je předsedou věřitelského výboru dlužnice.
18. Věřitel č. 508 E-INV 24 s.r.o. je zároveň akcionářem obchodní společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s.
19. Pod sp. zn. 18 ICm 3779/2017 je veden u Krajského soudu v Ostravě spor mezi insolvenčním správcem jako žalobcem a společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s. jako žalovanou, jehož předmětem je určení neplatnosti a in eventum neúčinnosti právních jednání. V tomto řízení je insolvenční správce zastoupen advokátem Mgr. Karlem Somolem.
20. Věřitelský výbor dne 30. 9. 2021 hlasoval o schválení nákladů insolvenčního správce na právní poradenství zahrnující, mimo jiné, i právní zastupování insolvenčního správce v soudních sporech vedených za majetkovou podstatu dlužnice. Věřitel č. 508 se zúčastnil tohoto hlasování, přičemž hlasoval proti schválení výše uvedených nákladů.
21. Na základě těchto skutečností dospěl soud v rámci citovaných zákonných ustanovení k těmto závěrům:
22. Obecná úprava hlasovacího práva věřitelů obsažená v ust. § 49 - § 53 IZ v posuzovaném případě nebrání věřiteli č. 508, aby své hlasovací právo využil coby věřitel v rámci hlasování schůze věřitelů, když skutečnost, že věřitel č. 508 je pouze akcionářem osoby, s níž vede insolvenční správce soudní spor, a zároveň s touto osobou netvoří koncern, nenaplnuje žádný z předpokladů uvedených v ust. § 53 IZ, které vyvolávají nepřipustnost hlasování věřitele. Při hlasování na schůzi věřitelů přitom věřitel přirozeně hlasuje podle svých osobních zájmů.
23. Pro hlasování věřitele při výkonu funkce člena věřitelského výboru (tj. při hlasování na tomto výboru) platí obecná pravidla o nepřipustnosti hlasování daná ust. § 53 odst. 1 až 6 IZ obdobně (§ 58 odst. 3 věta sedmá IZ), nicméně tato jsou modifikována zásadami zakotvenými v ust. § 58 odst. 1 IZ a ust. § 60 odst. 1 věta druhá IZ, tedy že při výkonu hlasovacího práva člena věřitelského orgánu je nutno dbát na ochranu společného zájmu věřitelů a tímto dát přednost před zájmy vlastními či jiných osob.
24. Je nezpochybnitelné, že věřitel č. 508, který je akcionářem (společníkem) společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s., s níž je insolvenčním správcem vedeno soudní řízení, má zájem na úspěchu „své“ společnosti v takovém řízení. Tento zájem je zdůrazněn důležitostí výsledku sporu pro další finanční stabilitu společnosti VÍTKOVICE HAMMERING a.s.
25. Pokud má však tento věřitel hlasovat jako člen věřitelského výboru o otázce, která má přímý vliv na výše popsané soudní řízení, ocitá se ve zjevném konfliktu zájmů – vlastní zájem na procesním úspěchu společnosti vs. společný zájem věřitelů na úspěchu insolvenčního správce (majetkové podstaty). Právě společný zájem všech věřitelů pak musí být hlasujícím členem věřitelského orgánu upřednostněn před zájmem vlastním.
26. V daném případě věřitel č. 508 hlasoval proti schválení nákladů na právní poradenství, přičemž absence právního poradenství ve shora popisovaném sporu insolvenčního

správce se společností VÍTKOVICE HAMMERING a.s. by měla za následek vznik (zvýšení) rizika případného procesního neúspěchu insolvenčního správce v tomto sporu a únik možného příjmu do majetkové podstaty ve výši 357 mil. Kč (k újmě přihlášených insolvenčních věřitelů).

27. Je tedy zřejmé, že věřitel č. 508 porušil svou povinnost člena věřitelského výboru upřednostnit společný zájem věřitelů před zájmem vlastním.
28. Uvedené porušení povinnosti je o to závažnější, že věřitel č. 508 se jej dopustil ve funkci předsedy věřitelského výboru, jehož hlas má ve smyslu ust. § 58 odst. 3 věty páté IZ v případě rovnosti hlasů rozhodující význam.
29. Lze tudíž uzavřít (a přisvědčit příléhavé argumentaci Krajského státního zastupitelství v Ostravě), že věřitel č. 508 svým výkonem funkce člena a předsedy věřitelského orgánu ohrozil ochranu společného zájmu věřitelů, k níž je věřitelský výbor primárně povolán, a projevil tak svou nezpůsobilost funkci člena tohoto výboru dále vykonávat.
30. Soud proto v souladu s ust. § 63 odst. 3 IZ rozhodl o odvolání věřitele č. 508 z funkce člena věřitelského výboru.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Proti rozhodnutí o odvolání z funkce však může podat odvolání každá z odvolaných osob (§ 64 odst. 1 IZ).

Ostrava 10. prosince 2021

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce