

## U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci dlužníka: **VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s.**, IČO: 26823357, Ruská 1142/30, 703 00 Ostrava-Vítkovice, zastoupen JUDr. Richardem Mencnerem, advokátem se sídlem Milíčova 1670/12, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, za účasti **Krajského státního zastupitelství**, Na Hradbách 21, 729 01 Ostrava 1, o návrhu věřitele č. 57 Komerční Banka, a.s., IČO: 45317054, Na Příkopě 33 čp. 969, Praha 1, PSČ 114 07, právně zastoupeného Mgr. Jiřím Tomolou, advokátem se sídlem Dentons Europe SC LLP, Platněřská 4, 110 00 Praha 1, na přiznání hlasovacích práv členovi věřitelského výboru

### t a k t o :

**Insolvenční soud povoluje v souladu s § 53 odst. 4 ve spojení s § 58 odst. 3 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, věřiteli č. 57 Komerční banka, a.s., se sídlem Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1, IČ: 453 17 054, jako členu věřitelského výboru dlužníka VÍTKOVICE POWER ENGINEERING a.s. hlasování ve věřitelském výboru ve věci prodloužení platnosti bankovní záruky vystavené Českou spořitelnou, a.s. na základě záruční listiny č. 552210/07 ze dne 29.8.2007 (ve znění pozdějších změn) ve prospěch beneficienta ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. a bankovní záruky č. 6711725039076 ze dne 29.8.2007 (ve znění pozdějších změn) vystavené Komerční bankou, a.s. ve prospěch beneficienta Česká spořitelna, a.s. a ve všech věcech souvisejících s tímto prodloužením.**

### O d ů v o d n ě n í :

Podáním, doručeným soudu dne 22.11.2017 (dok. B391), navrhl věřitel č. 57 Komerční banka, a.s. (dále jen „věřitel č. 57“), aby mu insolvenční soud povolil hlasovat na chůzi věřitelského výboru ve věci prodloužení platnosti bankovní záruky vystavené Českou spořitelnou, a.s. na základě záruční listiny č. 552210/07 ze dne 29.8.2007 (ve znění pozdějších změn) ve prospěch beneficienta ŠKODA PRAHA Invest s.r.o. a bankovní záruky č. 6711725039076 ze dne 29.8.2007 (ve znění pozdějších změn) vystavené Komerční bankou, a.s. ve prospěch beneficienta Česká spořitelna, a.s. a ve všech věcech souvisejících s tímto prodloužením.

Věřitel č. 57 odůvodnil svůj návrh tím, že z důvodů popsaných v čl. I. odst. 1. - 5. návrhu (ve znění zveřejněném v insolvenčním rejstříku pod B-391 a na něj odkazuje) u něj mohl nastat

zákaz hlasování podle ust. § 53 odst. 2 písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona (dále jen „IZ“).

Věřitel č. 57 má za to, že pro povolení hlasování jsou zde důvody hodné zvláštního zřetele spočívající v tom, že případná nemožnost hlasování věřitele ve věci prodloužení Protizáruky a Záruky ČS a dalších členů věřitelského výboru (např. České spořitelny, a.s. a společnosti Factoring České spořitelny, a.s., které také avizovaly riziko zákazu hlasování) by mohl mít za následek nezpůsobilost věřitelského výboru hlasovat ve věci prodloužení Záruky ČS a Protizáruky. Schvalování prodlužování platnosti vystavených bankovních záruk je přitom praxí věřitelského výboru od začátku insolvenčního řízení.

Společný zájem věřitelů spatřuje věřitel č. 57 v tom, že čerpání Protizáruky a Záruky ČS, které by vedlo k nárůstu nepodmíněně přihlášených pohledávek až o více než 750 milionů Kč. Zájmy bankovních věřitelů a ostatních věřitelů jsou tak při tomto hlasování v souladu.

Insolvenční správce ve svém podání ze dne 22.11.2017 (dok. B393) sdělil, že souhlasí s povolením hlasovacího práva věřiteli č. 57 Komerční banka, a.s., ve shora uvedené věci z důvodů uvedených v návrhu dotčeného věřitele, neboť je ve společném zájmu věřitelů, aby došlo k prodloužení předmětných záruk a tím i odvrácení rizika jejich čerpání tak, aby mohla pokračovat realizace projektu EPRU. Komerční banka deklarovala podporu návrhu na prodloužení záruk, přičemž její hlasování v této věci nevnímá insolvenční správce jako střet zájmů.

S ohledem na shora uvedené soud konstatoval, že jsou splněny podmínky podle ust. § 53 odst. 4 IZ ve spojení s ust. § 58 odst. 3 IZ pro udělení povolení věřiteli č. 57 k hlasování na schůzi věřitelského výboru dlužníka ve výše uvedené věci, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 52 odst. 3 IZ).

V Ostravě dne 24. listopadu 2017

Za správnost vyhotovení:  
Barbora Hermanová

Mgr. David Stošek v. r.  
samosoudce