

## Otevřený dopis HOPR TRADE CZ s.r.o.

Vážení pánové,

prakticky přes 7 let je firma HOPR TRADE CZ s.r.o. neustále a nepřetržitě podezřívána z možných daňových úniků. Ačkoliv, nikdy nic nebylo prokazatelně a závazně zjištěno (věrohodnými důkazy) Přesto byla uměle obviněna stejně jako moje osoba. Proti rozhodnutí o obvinění na které nemám žádný vliv, jsem před tímto úkonem nemohl řádně reagovat, neboť mi nebyla dána žádná možnost se k této věci vyjádřit v postavení podezřelého (obhájit svůj pohled na věc). Tento úkon, pokud by byl řádně proveden, mohl jsem těmto orgánům, činným v trestním řízení vše řádně objasnit - vysvětlit a zároveň i doložit důkazy. Možná by ani k samotnému obvinění nikdy nedošlo ?

Oni si následně mohli vše pečlivě a standardně prošetřit. Dnes po roce řízení jsem již pevně přesvědčen, že to dělali s úmyslem vyhnout se pravdě, účelově obvinit mne i firmu a tímto provést totální paralizování a následnou likvidaci. Co stálo za tímto postupem, bylo firmou a mojí osobou již zdokumentováno a popsáno předsedovi vlády, ministru vnitra atd., kteří však strkají hlavu před problémy tzv. do písku. Nečinně přihlíží ničení firmy, nic nedělají, nikde neintervenují - nezjišťují a snad si myslí, že tato věc nějak dopadne a možná se ještě vyrobí dalších několik „umělých důkazů“ o naší vině. „ Což se děje a stalo se ! Dokonce to HOPR TRADE doložil a zdokumentoval.“

Bohužel bez zpětné reakce, protože se to nikomu nehodí tzv. do krámu ! To že si někdo vymyslí, příběh o tom, že jsme se měli podílet na údajných daňových deliktech, nemůže ve stavu podezření možná ani vadit, protože policie ČR podezřívá snad každého druhého v této republice z nějakého protiprávního jednání. Jako pojistka právního státu však slouží **trestní zákon** - hmota, a **trestní řád** - proces, který znemožňuje nebo alespoň má znemožňovat těmto orgánům zneužití jejich postavení a případné moci. Proč o tom píší ?

Když jsem byl obviněn, dokonce z mého pohledu i podivným způsobem, včetně firmy, tak jsem si dokonce přál, aby pravda vyšla najevo a firma byla pro vždy očištěna od pomluv, křivých nařčení a podobných nesmyslů. Žádal jsem písemně orgány činné v trestním řízení, aby postupovali přesně a přísně podle trestního řádu. Hlavně za dodržování všech základních zásad trestního řízení, aby nikdo a nikdy nemohl výsledek řízení zpochybnit. Budete se divit, ale trval jsem na potrestání darebáků, kteří odcizili námi přeposlané DPH a tímto nám rovněž napáchali spoustu škod. Déle jak rok je naše nabízená součinnost odmítána, naše návrhy jsou upozaděny, dokonce nikdo z advokátů v tomto řízení neměl možnost vidět kompletní spisový materiál a všechny údajné důkazy, ačkoliv věc byla nesčetněkrát urgována.

O stížnostech není řádně a včas rozhodováno, ale jsou pouze přikládány ke spisu, bez dalšího pečlivého prošetření a vyřízení. Tímto vším je narušována rovnováha mezi stranami

v tomto řízení, která vypovídá o naší ztrátě nezadatelného práva na spravedlivý proces. Z policejního spisu k Finančnímu úřadu unikají informace nevalného charakteru (např. teoretické úřední záznamy) na základě kterých vede tento úřad pozvolné likvidační kroky, aniž sám zkoumá jejich validitu pro svá řízení a tvrzení. Tupě věří policii a jejich závěrům, ačkoliv sám dochází k diametrálně odlišným informacím.

**Poznámka: průkazná rozdílnost mezi údajnými škodami.**

Tímto šikanozním způsobem došel stav do situace, kdy firma musela ze zákona učinit nevratné kroky, aby nedošlo k jejímu obvinění pro některý z úpadkových deliktů.

**Dne 27.7.2016 byla umělou kriminalizací a nedodrčováním procesních principů donucena podat u Krajského soudu v Ostravě insolvenční návrh, který byl vydanou vyhláškou akceptován.** Ještě v době, kdy je již o insolvenci rozhodnuto, přichází pracovníci Finančního úřadu a **nezákonně vedou zajišťovací úkony.** Firma se tímto dostala do úpadku, nemá finanční prostředky, čímž zároveň ztrácí portfolio, aby se mohla účinně bránit právní cestou. Byl jsem donucen nezákonnostmi ze strany orgánů činných v trestním řízení, pracovníků Finančního úřadu a za Vašeho nečinného přihlížení v „přímém přenosu“ vypovědět obhájcům zástup. „Jednoduše nemám peníze na advokáty, ve které jsem věřil, že naleznou pravdu a zjistí vše podstatné pro rozhodnutí všemi zainteresovanými. Co z toho plyne? Odpověď je jednoduchá.

Úředníci mne připravili o zázemí a zároveň mi zkrátili možnost k řádné obhajobě, zrušením kontinuity právního zástupu. **Jsem nucen Vás požádat o zástup ex offo nejen pro sebe, ale i pro korporaci.** Je mi prakticky jedno, jací obhájci budou zvoleni – Vámi vybráni, protože v tomto řízení je tolik nezákonností, že to možná ani nikdo nebude chtít zastupovat. Pokud ovšem někoho najdete - vyberete, tak ho bez kompletní kopie celého spisu ani neposílejte, protože nemůže nás řádně obhájit, přesně tak, jak se to nepodařilo do současné doby ani našim placeným právníkům, kterých si za dosavadní odvedené služby velice vážím.

Pánové, myslím si, že jsem v rámci své obhajoby a firmy předložil už tolik písemností a důkazů, že osoba s normálním uvažováním by začala hodně přemýšlet o tom, co se to vlastně stalo a prahla by, už jen ve vlastním zájmu o zjištění a zdokumentování celkové pravdy. Co se vlastně kolem HOPRu za uplynulé roky stalo? Nejen ohledně tohoto řízení, ale ohledně i dalších věcí, kdy policie standardně nevyšetřuje, kdy je korporace zjevně poškozena v řádu desítek milionů korun. Jednoznačné věci z hlediska naplnění skutkových podstat (tr. činů) jsou odkládány, a to ještě hloupě! Pokud stále nevěříte, vyzvedněte si u pana Cykryta na Hospodářské kriminálce v Šumperku spis, kdy HOPRu je odcizeno zboží a hlavní podezřelý - řidič nebo možná korunní svědek není vyslechnut bezmála 4 roky a věc je dána do archivu – pachatel neznámý.

Když si vezmete, že tento spis byl vyšetřován dlouhodobě - odborníky, nemůže jít o omyl, ale o promyšlené jednání dokonce překontrolované státním zástupcem! Takže přestaňte blbnout a začněte něco už konečně dělat. Podkladů pro Vaši činnost a pochopení pravdy máte již dost. **Tento dokument zároveň považujte jako upozornění na to, že HOPR je od dnešního dne bez právního zástupu a je na Vás, jak s touto informací naložíte a kdy mi dodáte osobu – právníka (obhájce ex offo), který přijde i s kopií předem nastudovaného kompletního spisu, aby mohl naplnit své poslání, chránit zájmy svého klienta a vést řádnou obhajobu.**

**Snad k tomuto dokumentu dovětek.**

Firma HOPR TRADE chápe celou dobu, že toto řízení je neveřejné a proto chrání všechny získané informace. Když se na někoho obrací - intervenuje, tak pouze na autority, které tyto informace ze zákona musí rovněž ochraňovat. Pokud mne však donutíte dalšími Vašimi nezákonnostmi a vlastní nečinností k nějakému kroku, budu se muset obrátit s požadavkem na tzv.

7 velmoc – novináře a další sdělovací prostředky. Oni konečně zjistí, kdo je vlastně Karel Husák, který poškozuje firmu déle jak 7 let a je chráněn PČR atd. Tato moje slova neberte jako výhrůžku, tak to myšleno není, ale když není schopen dobře placený státní aparát řádně pracovat – objektivně a nezaujatě, kryje různé nezákonnosti, jiná možnost v demokratické společnosti ani není. Pokud je, tak mi to prosím písemně sdělte ! Budu se nadále přesně chovat podle Vašich doporučení.

**Rozdělovník:**

**Zábřeh 28.7.2016**

Mgr. Bohuslav Sobotka – předseda vlády  
Ing. Andrej Babiš – ministr financí a první místopředseda vlády  
Bc. Milan Chovanec – ministr vnitra  
JUDr. Robert Pelikán – ministr spravedlnosti  
JUDr. Petr Angyalossy - soudce  
JUDr. Pavel Zeman – nejvyšší státní zástupce  
JUDr. Michal Galát – dozorující státní zástupce  
JUDr. Jaroslav Horák – okresní státní zástupce  
Plk. Ing. Mgr. Jaroslav Vild  
Plk. Ing. Patrik Hřebačka a jeho tým  
Mgr. Marie Benešová  
Mgr. Vladimíra Kadlčíková- asistentka soudce, KS V Ostravě-Olomouci

**Přílohy:**

- 1) Insolvenční návrh dlužníka
- 2) Vyhláška čj. KSOL. 10 INS 17564/2016 KS Ostrava
- 3) Ukončení právního zástupu v tr. věci, JUDr. Rampula, JUDr. Kohout

S pozdravem a úctou  
**Petr Hošek**  
jednatel spol. HOPR TRADE CZ, s.r.o.



Vážený pan  
**JUDr. Vlastimil Rampula**  
Vážený pan  
**JUDr. Kohout**  
advokáti

V Zábřehu dne 28.7.2016

**Věc: ukončení právního zástupu firmy HOPR TRADE CZ s.r.o.**

Vážený pane doktore,

předem tohoto dopisu bych Vám chtěl hluboce poděkovat za činnost ( právní zástup), ve prospěch korporace HOPR TRADE. Současná situace a insolvenční řízení mne donutilo k tomu, že jsem nucen Vám vypovědět spolupráci v rámci našeho zastupování před orgány činnými v trestním řízení, jak za svoji osobu, tak za korporaci.

Ještě jednou se hluboce omlouvám, ale Vy stejně jako já dobře víte, že proti nám je vedeno umělé šikanózní řízení, které podporuje svými nezákonnostmi i Finanční úřad Olomouc. Ten nás prakticky paralizoval - zlikvidoval a znemožnil nám dále financovat Váš vysoce kvalitní a profesionální zástup.

Prakticky nás donutili požádat o zastupování ex offo !.. Pokud se situace v průběhu další doby změní, byl bych velice rád, že jste na mne nezanevřel a laskavě požádám o Vaše další kvalitní služby. Ještě jednou velice děkuji za Vaše pochopení a naši současnou vzájemnou spolupráci **ukončuji k termínu 28.7.2016.**

**Poznámka.** *Řádné vyúčtování Vašich služeb očekávám do 30ti kalendářních dnů.*

S pozdravem a úctou  
**Petr Hošek**  
jednatel spol. HOPR TRADE CZ, s.r.o.



## V y h l á š k a

Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, rozhodl asistentkou soudce Mgr. Vladimírou Kadlčíkovou v insolvenční věci dlužníka : **HOPR TRADE CZ, s.r.o., IČO 26869306, Libušina 667/72, 779 00, Olomouc - Chválkovice** o insolvenčním návrhu dlužníka

### t a k t o :

- I. Insolvenční soud oznamuje, že insolvenčním návrhem v záhlaví označeného insolvenčního navrhovatele bylo zahájeno insolvenční řízení ve věci dlužníka:

**HOPR TRADE CZ, s.r.o., IČO 26869306, Libušina 667/72, 779 00, Olomouc – Chválkovice**

- II. Tato vyhláška byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku dne 27.07.2016 12:43; tímto okamžikem nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení.

- III. Soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby podali přihlášku pohledávky s těmito náležitostmi:

- a) Přihláška se podává na formuláři, který je zveřejněn Ministerstvem spravedlnosti na internetové stránce [www.justice.cz](http://www.justice.cz) v části Ministerstvo spravedlnosti, formuláře a tiskopisy, povinné formuláře pro insolvenční řízení.
- b) K přihlášce je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.
- c) Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou.
- d) Přihláška včetně příloh se podává dvojmo.
- e) Přihlášky na základě této výzvy lze podávat až do rozhodnutí o úpadku.

- IV. Soud vyzývá věřitele dlužníka, aby všechna podání (včetně přihlášek) zasílaná k tomuto řízení adresovali : Krajský soud v Ostravě- pobočka v Olomouci Studentská č. 7, PSČ 771 11 Olomouc.

**P o u ě n í:** Proti této vyhlášce není odvolání přípustné.

Proti této vyhlášce lze u Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, podat námitky do 15-ti dnů od jeho doručení , u osob, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, začíná lhůta k podání námitek běžet dnem zvláštního doručení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

**Tato vyhláška není rozhodnutí o tom, zda je podaný insolvenční návrh důvodný.**

V Olomouci dne 27.07.2016

Za správnost vyhotovení :  
Andrea Mihalová

Mgr. Vladimíra Kadlčíková  
asistentka soudce

|                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| <b>KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA</b> |                        |
| Došlo:                      | 27. 07. 2016           |
| Poř. stj.                   | Doručeno osobně příloh |
| Hodnota kolik               |                        |

Krajský soud v Ostravě  
Havlíčkovo nábřeží 34  
702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

Navrhovatel – dlužník: **HOPR TRADE CZ, s.r.o.**  
se sídlem Libušina 667/72, Chválkovice, 779 00 Olomouc  
IČ: 268 69 306  
zastoupena jednatelem Petrem Hoškem, nar. 8.9.1972

## Insolvenční návrh dlužníka

Jednou  
Přílohy dle textu

## I.

Navrhovatel je českou právnickou osobou, která má formu společnosti s ručením omezeným. Společnost vznikla v roce 2005 a od svého vzniku vyvíjí podnikatelskou činnost. Ke dni podání tohoto návrhu má společnost jediného společníka a jednatele, kterým je Petr Hošek.

Jednatel tímto plní zákonnou povinnost a podává dlužnický insolvenční návrh ve smyslu ust. § 103 insolvenčního zákona, neboť společnost HOPR TRADE CZ, s.r.o. je v úpadku, a to v obou jeho formách. Ke dni podání tohoto návrhu je tedy navrhovatel předlužen i v platební neschopnosti. Navrhovatel tak splňuje kritéria úpadku stanovená v ust. § 3 insolvenčního zákona, neboť má více věřitelů a jeho závazky převyšují hodnotu jeho majetku a dále při mnohosti věřitelů není schopen plnit peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti.

### **Důkaz:**

- *vypisem z obchodního rejstříku navrhovatele*

## II.

Navrhovatel je podnikatelem a v rámci provozu svého závodu se specializuje na podnikání v oblasti odpadu. Tuto podnikatelskou činnost vyvíjí i ke dni podání tohoto návrhu. Předností této podnikatelské činnosti navrhovatele je komplexní řešení nakládání s touto komoditou. Navrhovatel tedy odpady vykupuje, následně zpracovává a po jejích zpracování je dodává zejména do hutí. Navrhovatel je schopen zajišťovat demontáž veškerých zařízení a technologických celků včetně továrních hal, mostních konstrukcí, strojů, kolejíšť a dalších zařízení a technologií. Navrhovatel je svými prostředky schopen také ekologicky likvidovat motocykly, autobusy a veškerá vozidla, ať již osobní, dodávková, či nákladní včetně přívěsů. Ke dni podání tohoto insolvenčního návrhu zaměstnává navrhovatel v pracovněprávním vztahu 41 zaměstnanců.

Závod navrhovatele je řízen z jeho sídla a dále provozuje 6 menších výkupen kovu, a to ve Vyškově, Prostějově, Olomouci, Mohelnici, Zábřehu na Moravě a v Šumperku. V těchto provozovnách se provádí výkup kovu od občanů, firem a také menších konkurenčních sběrů.

Podle účetní závěrky sestavené k 31.12.2015 ověřené auditorem je zřejmé, že navrhovatel dosáhl obratu přes 90 mil. Kč (čistý obrat za rok 2015 byl 94.611.059,- Kč), takže předepisuje, že je subjektem, u něhož je reorganizace přípustná podle ust. § 316 odst. 4 insolvenčního zákona, když jeho celkový roční úhrnný čistý obrat za poslední účetní období, kterým je kalendářní rok 2015, přesáhl částku 50.000.000,- Kč.

### **Důkaz:**

- *zprávou nezávislého auditora za období od 1.1.2015 do 31.12.2015, jejíž přílohou je účetní závěrka v plném rozsahu*

### III.

K doložení své úpadkové situace navrhovatel uvádí, že:

- má 129 věřitelů, které uvádí v seznamech svých závazků, který je přílohou tohoto insolvenčního návrhu a podle kterých jejich pohledávky za navrhovatelem činí 326.841.289,54 Kč a
- souhrn všech těchto závazků převyšuje hodnotu majetku, která podle účetnictví dlužníka činí 150.620.446,- Kč a
- dlužník je právnickou osobou, která je podnikatelem.

Současně má dlužník více věřitelů, jejichž peněžité závazky jsou více než 30 dní po splatnosti. Ze seznamu závazků lze zjistit, že věřitelem dlužníka je např. BKR ČR, s.r.o., se sídlem Vyškov, Tovární 2, PSČ 68201, IČ: 636 75 196 s celkovou pohledávkou ve výši 2.172.231,50 Kč, která sestává z jednotlivých plnění vyúčtovaných fakturami uvedenými v seznamu závazků, a to v příloze Kniha závazků ke dni 22.07.2016. Z této přílohy lze zjistit, že v celkových závazcích vůči BKR ČR, s.r.o. je například závazek ve výši 95.760,- Kč vyúčtovaný fakturou č. 16PF0039 splatnou 25.02.2016, závazek ve výši 44.056,- Kč vyúčtovaný fakturou č. 16PF0100 splatnou 24.03.2016 a závazek ve výši 104.330,- Kč vyúčtovaný fakturou č. 16PF0101 splatnou 24.03.2016. Dalším věřitelem dlužníka je například ČD Cargo, a.s., se sídlem Praha 7 - Holešovice, Jankovcova 1569/2c, PSČ 17000, IČ: 281 96 678 s celkovou pohledávkou ve výši 671.384,34 Kč, která sestává z jednotlivých plnění vyúčtovaných fakturami uvedenými v seznamu závazků, a to v příloze Kniha závazků ke dni 22.07.2016. Z této přílohy lze zjistit, že v celkových závazcích vůči ČD Cargo, a.s. je například závazek ve výši 10.254,75 Kč vyúčtovaný fakturou č. 16PF00215 splatnou 31.05.2016, závazek ve výši 10.133,75 Kč vyúčtovaný fakturou č. 16PF00212 splatnou 31.05.2016 a závazek ve výši 10.254,75 Kč vyúčtovaný fakturou č. 16PF00213 splatnou 31.05.2016.

Navrhovatel uvádí, že k jeho předlužení došlo na základě rozhodnutí o zajištění daně dle výsledku daňové kontroly, která byla ukončena bez účasti daňového subjektu a vyústila ve vydání platebních výměrů, kterými byla navrhovateli vyměřena a doměřena celková daňová povinnost včetně penále ve výši 120.370.181,- Kč. Zajišťovacími příkazy s okamžitou splatností, resp. se splatností do tří dnů, obešel správce daně standardní zákonnou splatnost daně vázanou až na pravomocné rozhodnutí o dani. Tato tvrzená pohledávka Finančního úřadu pro Olomoucký kraj sestává z doměrku na dani z přidané hodnoty ve výši 82.586.229,- Kč (za zdaňovací období květen – prosinec 2012 a leden 2013, kdy správce daně nadměrně odpočty vrátil), penále ve výši 16.517.243,- Kč a vlastní daňové povinnosti na dani z přidané hodnoty ve výši 21.266.709,- Kč (tato daňová povinnost měla vzniknout za duben 2013 – říjen 2013, přičemž v tomto vyměření daně vůbec nebyly zohledněny přijatá zdanitelná plnění navrhovatele). Lze uvést, že za období, za které byla prováděna daňová kontrola, navrhovatel nárokoval vrácení nadměrných odpočtů, které nebyly uspokojeny, ve výši 123.685.458,- Kč, které Finanční úřad pro Olomoucký kraj uznal do částí 31.644.047,- Kč, když toto plnění navrhovateli neposkytl, ale převedl si je na daňovou povinnost (takto byla snížena původně vyměřená povinnost ve výši 120.370.181,- Kč). Na základě toho správce daně vydal na zajištění této daňové povinnosti zajišťovací příkazy, kterými uložil navrhovateli, aby do 3 pracovních dnů ode dne oznámení těchto zajišťovacích příkazů zajistil úhradu dosud nesplacené daně z přidané hodnoty včetně příslušenství složením jistoty na depozitní účet

správce daně. Správce daně tak několika zajišťovacími příkazy odvolateli uložil zajistit daň z přidané hodnoty za výše uvedená zdaňovací období. Pro úplnost navrhovatel uvádí, že v případě, že jeho obrana proti tvrzeným pohledávkám Finančního úřadu pro Olomoucký kraj bude shledána za důvodnou, musí mít daňovou pohledávku vůči státu ve výši 92.041.411,- Kč + úroky a dále, že neuznává i samotný úkon, kterým správce daně převedl nárok navrhovatele na vrácení daně z přidané hodnoty ve výši 31.644.047,- Kč na jeho vyměřenou daňovou povinnost, neboť došlo k převodu na nesplatnou daňovou povinnost, což je nepřipustné.

Z účetní závěrky sestavené k 31.12.2015 ověřené nezávislým auditorem lze zjistit, že u navrhovatele nebyl dán stav upadku ve formě předlužení a jeho vlastní kapitál činil 34.289 tis. Kč. Tato situace se změnila až v důsledku výše uvedených rozhodnutí Finančního úřadu pro Olomoucký kraj, který v červnu 2016 vydal výše uvedené platební výměry a zajišťovací příkazy. Navrhovatel doplňuje, že se proti rozhodnutím správce daně brání všemi zákonnými prostředky. Vzhledem k tomu, že Odvolací finanční ředitelství zamítlo jeho odvolání a potvrdil rozhodnutí Finančního úřadu pro Olomoucký kraj, který vydal zajišťovací příkazy, bude podávat žalobní návrh na přezkum soudem a dále rovněž učiní odvolání proti platebním výměrům, kterými byla vyměřena daň. Pro úplnost navrhovatel uvádí, že se v řízení brání i tím, že došlo k prekluzi práva na vyměření daně. Pokud je tato jeho obrana relevantní, má daňový subjekt nikoli daňový nedoplatek, ale z titulu podaných přiznání za rozhodné období, přeplatek na dani, který se zvyšuje o úroky ze zadržené daně. Z rozvahy ke dni 31.12.2015 lze zjistit, že navrhovatel účtoval o daňových pohledávkách ve výši 124.981 tis. Kč.

#### **Důkaz:**

- *zajišťovacími příkazy vydané Finančním úřadem pro Olomoucký kraj*
- *seznamem závazku*
- *platebními výměry vydané Finančním úřadem pro Olomoucký kraj*
- *fakturami*

#### **IV.**

Do nepříznivé situace se dlužník dostal postupnými kroky Finančního úřadu pro Olomoucký kraj a orgánů činných v trestním řízení, v jejichž důsledku byl navrhovatel nucen omezovat svou podnikatelskou činnost od roku 2012, neboť mu bylo zamezeno v nakládání s finančními prostředky. Na základě daňového přiznání navrhovatele k dani z přidané hodnoty za zdaňovací období listopad 2012 podaného dne 21.12.2012, byl zahájen správcem daně postup k odstranění pochybností, který byl za toto zdaňovací období ukončen 12.03.2014 na základě protokolu o projednání výsledku postupu k odstranění pochybností. Nadměrný odpočet na dani z přidané hodnoty za toto zdaňovací období byl navrhovateli vrácen a dne 08.04.2014 poukázán ve výši 28.789.228,- Kč na účet navrhovatele. Přestože správce daně nadměrný odpočet na účet navrhovatele vrátil, nemohl ho navrhovatel použít pro svůj provoz, neboť byl zajištěn jeho účet, na který byl nadměrný odpočet vrácen, a to až do částky 28.789.228,- Kč Policií České republiky. Zajištění těchto peněžních prostředků bylo zrušeno až na základě rozhodnutí Krajského soudu v Brně, avšak v červnu 2015 bylo vůči navrhovateli zahájeno trestní stíhání. V rámci zahájené daňové kontroly nebyly navrhovateli vráceny nadměrné odpočty na DPH od května 2012 do října 2013, což způsobilo značnou finanční nestabilitu a navrhovatel musel hledat podstatná úsporná opatření, která omezila jeho podnikatelskou

činnost, a dále musel získat provozní kapitál z jiných zdrojů. Navrhovatel uvádí, že se také proti svému trestnímu stíhání brání všemi dostupnými prostředky, neboť má za to, že jde o trestní stíhání nezákonné, nedůvodné a uvádí, že se trestné činnosti, pro kterou je stíhán nedopustil.

Navrhovatel ještě uvádí, že u něho byly daňové kontroly prováděny téměř nepřetržitě za všechna zdaňovací období od roku 2009 a až do května 2012 všechny tyto daňové kontroly vyústily ve vrácení nadměrných odpočtů na DPH, případně nebyla daňová povinnost doměřována.

Navrhovatel výslovně prohlašuje, že neuznává pohledávky Finančního úřadu pro Olomoucký kraj, na základě kterých mu byla vyměřena daňová povinnost v celkové výši 120.370.181,- Kč a proti všem vydaným rozhodnutím podal odvolání, případně připravuje soudní přezkum. Z tohoto důvodu navrhovatel neuznává ani zákonnost zajištění, které provedly orgány činné v trestním řízení na jeho majetku. Podle ust. § 79f odst. 1 trestního řádu ve spojení s ust. § 79d odst. 1 trestního řádu se zajištění jako náhradní hodnota nemovitosti ve vlastnictví navrhovatele.

#### *Důkaz:*

- platebními výměry
- účetní závěrkou sestavenou k 31.12.2015

#### V.

Z výše uvedených důvodů se společnost dostala do úpadku, který nelze překonat, avšak navrhovatel má za to, že jeho závod je perspektivní, životaschopný a lze jeho hodnotu využít k vyššímu uspokojení věřitelů.

#### VI.

Do majetku dlužníka patří jeho závod, jehož složky tvoří nemovité věci, věci movité včetně pohledávek a zásob a finanční prostředky. Největším věřitelem navrhovatele je Raiffeisenbank, a.s., se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 14078, IČ: 492 40 901, která má vůči navrhovateli pohledávky z úvěrových vztahů a na základě smluv uzavřených v souvislosti s těmito úvěrovými vztahy má zástavní práva na nemovitých věcech, jakož i věcech movitých včetně pohledávek. Ke dni podání návrhu je však předmětem zajišťovacích práv téměř veškerý majetek navrhovatele, neboť Finanční úřad pro Olomoucký kraj si na základě vydaných zajišťovacích příkazů vydal rozhodnutí o zřízení zástavního práva k nemovitém věcem, k veškerým samostatným hmotným movitým věcem a k souborům hmotných movitých věcí ve vlastnictví dlužníka, k zásobám ve vlastnictví dlužníka a k souboru jeho pohledávek z jeho obchodního styku. V rámci exekučního řízení správce daně postihl také běžný účet navrhovatele, takže zcela zlikvidoval možnost financování jeho běžné podnikatelské činnosti. Jak výše uvedeno byly v rámci trestního řízení zajištěny nemovité věci navrhovatele a dále na části nemovitého majetku je zřízeno zástavní právo pro Petra Hoška, nar. 16.05.1949. Lze tedy uzavřít, že téměř veškerý majetek je předmětem zajištění a v případě podstatné části majetku existuje konkurence zajištěných věřitelů, když na podstatné

části tohoto majetku je v prvním pořadí právo zajištění věřitele Raiffeisenbank, a s a věřitelé v horším pořadí nebudou moci být v souladu s insolvenčním zákonem ze zajištění uspokojováni. Navrhovatel opětovně opakuje, že zajišťovací práva ve prospěch Finančního úřadu pro Olomoucký kraj a zajištění zřízené podle trestního řádu neuznává a proti nim se brání a bude tak činit i v budoucnu. Navrhovatel má za to, že ze strany těchto organů je vůči němu uplatňován sikanózní postup a jakékoli zajišťování majetku je nedůvodné a mohlo být vedeno s cílem likvidace jeho podnikatelské činnosti.

**Dukaz:**

- rozhodnutím Finančního úřadu pro Olomoucký kraj

**VII.**

Navrhovatel má za to, že v jeho případě nejsou splněny podmínky pro to, aby soud požadoval zálohu na náklady insolvenčního řízení ve smyslu ust. § 108 insolvenčního zákona, neboť provozuje závod, který má významné majetkové složky. Z tohoto důvodu žádá, aby soud zálohu na náklady insolvenčního řízení neurčil.

**VIII.**

Navrhovatel plní povinnost předložit seznamy majetku, závazku a dále seznam zaměstnanců. V případě seznamu zaměstnanců žádá navrhovatel, aby byly anonymizovány všechny údaje, které podléhají ochraně osobních dat. Na všech seznamech učinil navrhovatel prohlášení o jejich úplnosti a správnosti. Navrhovatel dále zvlášť uvedl věřitele, jejichž pohledávky jsou zajištěny s uvedením předmětu zajištění a vyjádřil se k těm, které neuznává. Movité věci, ke kterým uplatňují věřitelé uspokojení ze zajištění, se nacházejí v držení navrhovatele. V seznamu závazku navrhovatel výslovně uvedl závazky vůči osobám dlužníkovi blízkým a současně se vyjádřil k závazku, který popírá co do důvodu a výše a proč. Navrhovatel předkládá k dukazu listiny, na základě kterých práva zajištění vznikla, přičemž důvody vzniku jsou uvedeny také v seznamu zajištěných věřitelů.

**Dukaz:**

- seznam majetku
- seznam závazku
- seznam zaměstnanců
- seznam zajištěných věřitelů
- listiny na základě kterých vznikla práva zajištění

**IX.**

Z výše uvedeného je zřejmé, že za současného stavu jsou podmínky k tomu, aby soud rozhodl jen o úpadku, když o způsobu řešení úpadku současně rozhodnout nemůže. Z tohoto důvodu navrhovatel navrhuje, aby soud vydal toho

u s n e s e n í :

Zjišťuje se úpadek dlužníka HOPR TRADE CZ, s.r.o., se sídlem Libušina 667/72, Chválkovice, 779 00 Olomouc, IČ: 268 69 306.

HOPR TRADE CZ, s.r.o.

zastoupena jednatelem

Petrem Hoškem

## PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU NA LISTINĚ NESEPSANÉ ADVOKÁTEM

běžné číslo knihy o prohlášeních pravosti podpisu: 12256 / c v knize 83, rok 2016/C

Já, níže podepsaná Mgr. Eva Vavrošová, advokátka

se sídlem v Ostravě – Moravské Ostravě, Sokolská tř. 22, zapsaná v seznamu advokátů  
vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č.: 16777

*prohlašuji*

že tuto listinu přede mnou vlastnoručně v 1 vyhotovení podepsal:

1. **Petr Hošek, nar. 08.09.1972**  
bytem Veslařská 335/226, Brno  
jehož totožnost jsem zjistila z OP č. 109994213

Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani  
pravdivost údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

V Ostravě dne 27.07.2016

  
.....  
vlastnoruční podpis advokáta

Mgr. Eva Vavrošová  
advokátka

Sokolská třída 966/22, 702 00 Ostrava  
IČ: 046 64 132, Tel.: 720 025 460  
e-mail: eva.vavrosova@akostrava.cz

Mgr. Eva Vavrošová  
advokátka

Sokolská třída 966/22, 702 00 Ostrava  
IČ: 046 64 132, Tel.: 720 025 460  
e-mail: eva.vavrosova@akostrava.cz



## Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 140746 / 2016 Ev. číslo: f0457b74-e342-4807-8bcc-b910e2cdeed5  
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 389404767  
 Věc: otevřený dopis + 3 přílohy

## Odesílatel:

ID schránky: yytam7g Typ datové schránky: PO  
 Osoba: HOPR TRADE CZ, s.r.o. Adresa: Libušina 667/72, 77900 Olomouc, CZ

**Dodáno do DS dne:** 29.07.2016 09:18:06 **Odesláno do DS dne:** 29.07.2016 09:18:06  
**Č.j. příjemce:** **Č.j. odesílatele:**  
**Sp.zn. příjemce:** **Sp.zn. odesílatele:**  
**Lhůta končí:** **K rukám:** Mgr. Vladimíra Kadlčíková  
**Číslo zákona:** Paragraf v zákoně: **Odstavec paragrafu:** Písmeno v paragrafu:

**Ověření obálky:** Značka je platná  
**Podepsal:** Informační systém datových schránek - produkční prostředí **Vystavil:** PostSignum Qualified CA 2  
**Sériové číslo certifikátu:** 1c44c7 **Platnost:** 16.09.2015 - 05.10.2016  
**Antivirový test:** Proběhl v systému ISDS **Obsah podání:** OK  
**Elektronický podpis:** **Časové razítko:** Platné (připojeno 29.07.2016 09:18:06)

**Certifikát:** Ověřeno na základě CRL z 29.07.2016 08:58:42

**Datum a čas autom. ověření:** 29.07.2016 09:29:45

## Počet podaných příloh:4

| Číslo přílohy<br>Výsledek                       | Název příl.<br>CRL                                     | Identifikace podepisující<br>osoby | Identifikace<br>vystavitele certifikátu | T | U | K | P | R | A | C | V |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1                                               | 2016_07_29_otevřený dopis.pdf                          |                                    |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>Podpis není připojen<br/>(žádný podpis).</b> |                                                        |                                    |                                         | A | N | N |   |   |   |   |   |
| 2                                               | 2016_07_29_OD_příloha č. 1_výpověď<br>plných mocí.pdf  |                                    |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>Podpis není připojen<br/>(žádný podpis).</b> |                                                        |                                    |                                         | A | N | N |   |   |   |   |   |
| 3                                               | 2016_07_29_OD_příloha č. 2vyhláška o<br>insolvenci.pdf |                                    |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>Podpis není připojen<br/>(žádný podpis).</b> |                                                        |                                    |                                         | A | N | N |   |   |   |   |   |
| 4                                               | 2016_07_29_OD_příloha č.<br>3 insolvenční návrh.pdf    |                                    |                                         |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <b>Podpis není připojen<br/>(žádný podpis).</b> |                                                        |                                    |                                         | A | N | N |   |   |   |   |   |

**Čas ověření příloh:** 29.07.2016 09:29:45 **Ověření příloh:** ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "\*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

|   |                                                           |             |              |
|---|-----------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| T | Technické parametry <sup>1</sup> :                        | A=splňuje   | N=nesplňuje  |
| U | Uznávaný elektronický podpis / značka:                    | A=připojen  | N=neřipojen  |
| K | Kvalifikované časové razítko:                             | A=připojeno | N=neřipojeno |
| P | Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):          | A=platný    | N=neplatný   |
| R | Kvalifikované časové razítko (platnost):                  | A=platné    | N=neplatné   |
| A | Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb <sup>2</sup> : | A=ano       | N=ne         |
| C | Kvalifikované časové razítko:                             | A=platné    | N=neplatné   |
| V | Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:                  | A=ano       | N=ne         |

<sup>1</sup> Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

<sup>2</sup> Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.