

Vrchnímu soudu v Olomouci

prostřednictvím

Krajského soudu v Ostravě – pobočka v
Olomouci

Studentská č. 7

771 11 Olomouc

V Olomouci dne 04.08.2016

k č.j. KSOL 10 INS 17564 / 2016 – A8

Dlužník: HOPR TRADE CZ, s.r.o.
se sídlem Olomouc, Libušina 667/72, PSČ 779 00
IČO: 268 69 306
zastoupena jednatelem Petrem Hoškem

Věc: Odvolání proti rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, ze dne 02.08.2016 č.j. KSOL 10 INS 17564/2016-A8 o zamítnutí návrhu na vydání rozhodnutí dle ustanovení § 109 odst. 6 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon

Usnesením Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, ze dne 02.08.2016, č.j. KSOL 10 INS 17564/2016-A8 bylo rozhodnuto o zamítnutí návrhu dlužníka na vydání rozhodnutí dle ustanovení § 109 odst. 6 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon (dále jen jako IZ či insolvenční zákon), kterým by insolvenční soud rozhodl tak, že pozastavuje vykonatelnost exekučních příkazů vydaných Finančním úřadem pro Olomoucký kraj dne 22.07.2016, a to exekučního příkazu č.j. 1500147/16/3101-80542-800629, č.j. 1500255/16/3101-80542-800629, č.j. 1500411/16/3101-80542-800629, č.j. 1501491/16/3101-80542-800629, č.j. 1501578/16/3101-80542-800629, č.j. 1501658/16/3101-80542-800629, č.j. 1501708/16/3101-80542-800629, č.j. 1501738/16/3101-80542-800629, č.j. 1501783/16/3101-80542-800629, č.j. 1501867/16/3101-80542-800629, č.j. 1501919/16/3101-80542-800629 a č.j. 1501940/16/3101-80542-800629 a dále rozhodl tak, že opatření přijatá při provádění daňové exekuce, a to soupis a odebrání movitých věcí provedené dne 27.07.2016 na podkladě exekučních příkazů ze dne 22.07.2016 doručených dlužníku dne 28.07.2016, nejsou účinná a uložil Finančnímu úřadu pro Olomoucký kraj povinnost vydat odebrané movité věci dlužníku jakožto osobě s dispozičními oprávněními, a to na místě, kde tyto byly odebrány a na náklady Finančního úřadu pro Olomoucký kraj.

Proti tomuto rozhodnutí, tedy proti rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, č.j. KSOL 10 INS 17564/2016-A8, ze dne 02.08.2016, a to co do celého jeho rozsahu, tímto dlužník podává odvolání, když má za to, že uvedené rozhodnutí není správné, neboť soud dospěl na základě předložených důkazů k nesprávným skutkovým zjištěním a jeho rozhodnutí spočívá na nesprávném právním posouzení věci. Odvolání dlužník odůvodňuje takto:

Dlužník se neztotožňuje se závěrem soudu spočívajícím v tom, že nebylo doloženými podklady prokázáno, že k provádění daňové exekuce docházelo i poté, co nastaly účinky zahájeného insolvenčního řízení, tedy poté, co byla zveřejněna vyhláška soudu o zahájení insolvenčního řízení k návrhu dlužníka. Dlužník ve svém návrhu uvedl, že v průběhu dne 27.07.2016, a to i poté, co nastaly účinky spojené se zahájeným insolvenčním řízením docházelo ze strany Finančního úřadu pro Olomoucký kraj k provádění exekuce, když byl prováděn soupis movitých věcí, na jehož podkladě tyto byly označovány jako exekučně zabavené ve prospěch Finančního úřadu pro Olomoucký kraj či částečně odebírány a odváženy. K tomuto jednání docházelo v průběhu celého dne, a to až do 18 hodin. Uvedené skutečnosti, tedy provádění exekuce Finančním úřadem pro Olomoucký kraj v průběhu celého dne, a to až do 18 hodiny, bylo doloženo fotodokumentací, která byla pořízena monitorovacím systémem, jenž je v areálu dlužníka umístěn, a která zachycuje činnost Finančního úřadu pro Olomoucký kraj (sepis a odvážení movitých věcí dlužníka) včetně uvedení přesné doby, kdy k tomuto došlo. Z uvedeného je pak zřejmé, že exekuce byla skutečně prováděna po celý den, a to až do doby 18 hod. Uvedené skutečnosti může osvědčit i jednatel společnosti VERMONT, s.r.o., IČO: 262 15 225, se sídlem Botanická 606/24, Veverří, 602 00 Brno, Petr Hošek st., který areál centrály dlužníka sám v uvedenou dobu po ukončení činnosti Finančního úřadu pro Olomoucký kraj uzavíral či právní zástupce dlužníka Mgr. Jan Drapáč, který zaměstnance správce daně osobně informoval o zahájení insolvenčního řízení, jenž je rovněž zachycen na snímku z kamery, a to v čase 14:43 a 14:45 hod. Z opatrnosti dlužník tyto fotografie opětovně soudu zasílá, byť tyto již jednou soudu zaslány byly a vzhledem k jejich zveřejnění v insolvenčním rejstříku je zřejmé, že mu byly i doloženy, tudíž se musí nalézat ve spise (opět pouze z opatrnosti dlužník upozorňuje, že vytištěním fotografií se zachycení času mohlo stát nečitelným, a proto je vhodné uvedené zkoumat přímo v elektronické podobě). Pokud jde o čestná prohlášení zaměstnanců dlužníka, pak s jejich hodnocením soudem dlužník nesouhlasí, když z těchto neplyne, že by provádění exekuce bylo ukončeno v čas zde uvedený, když tato prohlášení pouze zachycují, čemu jednotliví zaměstnanci a v jaké době byli přítomni. Tato prohlášení tak neosvědčují okamžik ukončení provádění exekuce, pouze zachycují dobu, po kterou této činnosti byli jednotliví zaměstnanci účastni.

V neposlední řadě pak dlužník namítá, že se soud nevypořádal s jím tvrzenými skutečnostmi, jež byly uvedeny v doplnění návrhu ze dne 01.08.2016, zveřejněném v insolvenčním rejstříku dne 03.08.2016, a proto jeho rozhodnutí nemůže být správné, když soud nevycházel z kompletních podkladů. Nadto se dlužník neztotožňuje ani se závěrem soudu, že další uváděné skutečnosti jsou ve věci irelevantní, když má za to, že všechny tyto skutečnosti ve svém souhrnu osvědčují, jakým způsobem Finanční úřad pro Olomoucký kraj jedná a jak se staví k zákonným omezením plynoucím ze zahájeného insolvenčního řízení.

Nad rámec výše uvedeného má dlužník za to, že vzhledem k tomu, že v rámci insolvenčního řízení by soud měl rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 109 odst. 6 insolvenčního zákona vydat, a to i bez návrhu, zjistí-li, že jsou k tomuto dány podmínky, měl by insolvenční soud celou záležitost prověřit a shledá-li podmínky k uvedenému postupu, vydat nad rámec požadovaného i další rozhodnutí, kterými by postihl kroky odporující účinkům zahájeného insolvenčního řízení ze strany Finančního úřadu pro Olomoucký kraj.

Dlužník má za to, že vzhledem k tomu, že jediným důvodem pro nevyhovění jeho žádosti byla skutečnost, že nedoložil provádění exekuce po zahájení insolvenčního řízení, byť tato skutečnost plynula z dokumentů založených do soudního spisu, jak výše uvedeno, jsou

splněny podmínky pro změnu rozhodnutí dle ustanovení § 95 insolvenčního zákona v rámci autoremedury, tedy dlužník má za to, že soud prvního stupně by měl sám své rozhodnutí změnit a návrhu zcela vyhovět. Pouze pro případ, že by soud prvního stupně sám své rozhodnutí v rámci autoremedury nezměnil, žádá dlužník, aby jeho odvolání bylo postoupeno k rozhodnutí soudu odvolacímu, tedy Vrchnímu soudu v Olomouci, když s ohledem na výše uvedené má dlužník za to, že rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci, není správné, a proto navrhuje, aby **odvolací soud rozhodl tak, že rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci ze dne 02.08.2016, č.j. KSOL 10 INS 17564/2016-A8, změni a návrhu dlužníka v plném rozsahu vyhově, tedy rozhodne tak, že se pozastavuje vykonatelnost exekučních příkazů vydaných Finančním úřadem pro Olomoucký kraj dne 22.07.2016, a to exekučního příkazu č.j. 1500147/16/3101-80542-800629, č.j. 1500255/16/3101-80542-800629, č.j. 1500411/16/3101-80542-800629, č.j. 1501491/16/3101-80542-800629, č.j. 1501578/16/3101-80542-800629, č.j. 1501658/16/3101-80542-800629, č.j. 1501708/16/3101-80542-800629, č.j. 1501738/16/3101-80542-800629, č.j. 1501783/16/3101-80542-800629, č.j. 1501867/16/3101-80542-800629, č.j. 1501919/16/3101-80542-800629 a č.j. 1501940/16/3101-80542-800629 a dále rozhodne tak, že opatření přijatá při provádění daňové exekuce, a to soupis a odebrání movitých věcí provedené dne 27.07.2016 na podkladě exekučních příkazů ze dne 22.07.2016 doručených dlužníku dne 28.07.2016, nejsou účinná a uloží Finančnímu úřadu pro Olomoucký kraj povinnost vydat odebrané movité věci dlužníku jakožto osobě s dispozičními oprávněními, a to na místě, kde tyto byly odebrány a na náklady Finančního úřadu pro Olomoucký kraj.**

HOPR TRADE CZ, s.r.o.

Petr Hošek
jednatel

Přílohy: - *Fotodokumentaci dokládající postup správce daně*
 - *Čestné prohlášení Mgr. Jana Drapáče*
 - *Čestné prohlášení Petra Hoška st.*

Čestné prohlášení

centrála Zábřeh, Cihlářská 13

Mgr. Drapáč Jan, AK Postřelmovská 255/28, Zábřeh 789 01, IČO 65127773

Vyjádření k průběhu sepisování věci FÚ a celní správy dne 27.7.2016.

Tento den mi volal pan Hošek Petr, jednatel společnosti, že je služebně mimo a není na centrále, kde zabavují majetek společnosti HOPR TRADE CZ, s.r.o. Dále mě informoval, že v ranních hodinách na firmu přijeli pracovníci FÚ a Celní správy ať se s nimi spojím. Tou dobou jsem byl také služebně mimo Zábřeh. Kontaktoval jsem paní Dragounovou, která mi sdělila, že v 10 hodin opustila areál společnosti a odjela domů. Pracovníci FÚ a Celní správy zůstali v areálu a že chtějí vyčkat příjezdu jednatele a právního zástupce.

Ve 14,43 hodin jsem přijel k areálu společnosti HOPR TRADE CZ, s.r.o. Pracovníkům FÚ a Celní správy jsem u brány sdělil, že firma HOPR TRADE CZ, s.r.o. je ke dni 27.7.2016 v insolvenčním řízení, kdy tuto skutečnost jsem zjistil na stránkách insolvenčního rejstříku.

Ptali se mě, z jakého titulu jim vše říkám. Sdělil jsem jim, že u nich na FÚ v Olomouci by měla být moje plná moc k zastupování firmy HOPR TRADE CZ, s.r.o. Říkali, že si vše ověří a ozvou se. Odjel jsem od areálu, po nějaké době mi volali, že nic v Olomouci nenašli, což je divné, vzhledem k tomu, že jsem s nimi v minulosti jednal.

V Zábřehu dne 29.7.2016

přítomni: Mgr. Drapáč Jan

Dana Dragounová – výkonná ředitelka HOPR TRADE CZ, s.r.o.

Čestné prohlášení

centrála Zábřeh, Cihlářská 13

p. Hošek Petr, nar. 16.5.1949 , bytem Zábřeh, K Vápeníkám 15, PSČ 789 01

Prohlašuji na svou čest k průběhu sepisování věci FÚ a celní správy dne 27.7.2016. Tento den po 8 hodině mi volala paní Dragounová Dana, pracovnice společnosti HOPR TRADE CZ, s.r.o. na telefon, kde mi sdělila, že v areálu jsou pracovníci FÚ a Celní správy a chtějí zabavovat majetek. Předala mi telefon a já jsem komunikoval s pracovníci FÚ, nevím jak se jmenovala. Sdělil jsem jí, že sice nejsem jednatelem společnosti HOPR TRADE CZ s.r.o. , ale že mají opustit areál společnosti VERMONT s.r.o. Ona mi řekla, že to je jí jedno, že majetek je společnosti HOPR TRADE CZ s.r.o. A ten jí zajímá a já s tím nic neudělám. Upozornil jsem jí, že i společnost VERMONT s.r.o. tu má svůj majetek.

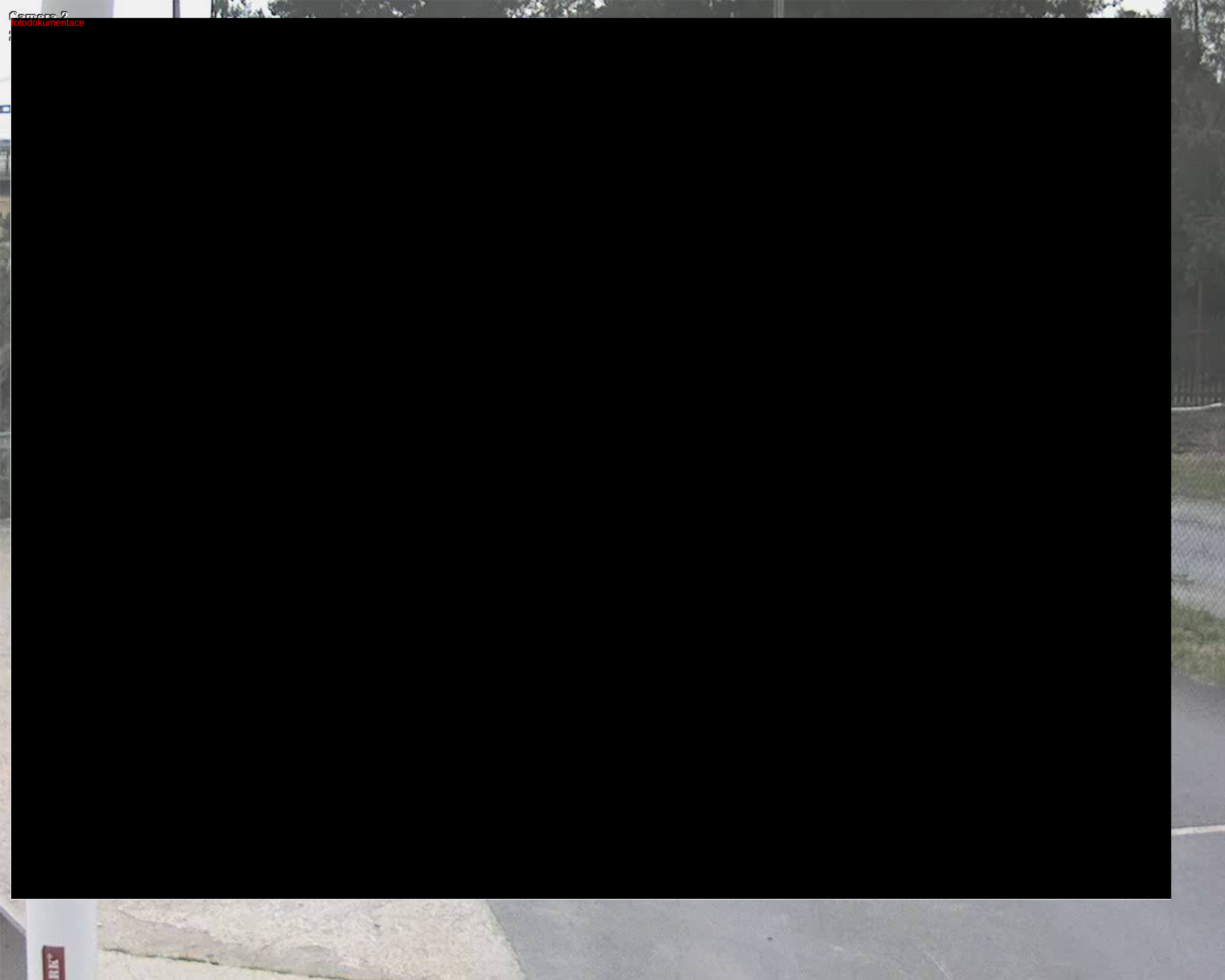
Následně v 17,39 hodin, když jsem přijel do svého areálu firmy VERMONT s.r.o., jsem viděl a přistihl zaměstnance FÚ a Celní správy, kteří se mě nijak nelegitimovali, že nakládali základní prostředky společnosti VERMONT s.r.o. a HOPR TRADE CZ s.r.o. Okamžitě jsem je upozornil, že nakládají i majetek společnosti VERMONT s.r.o , který se případných exekucí proti společnosti HOPR TRADE CZ, s.r.o. netýká. Oni ovšem na mé upozornění nereagovali a pokračovali dále na zablombování, nakládání majetku dál. Po výzvě, aby na zabavené věci dali nějaký úřední dokument, mi žádný nevystavili. Jediné, s čím se mnou spolupracovali bylo to, že jim pomůžu zajistit areál společnosti VERMONT visacím zámkem na hlavní bráně. Areál jsem zamkl za přítomnosti pracovníků FÚ a Celní správy v 17,56 hodin.

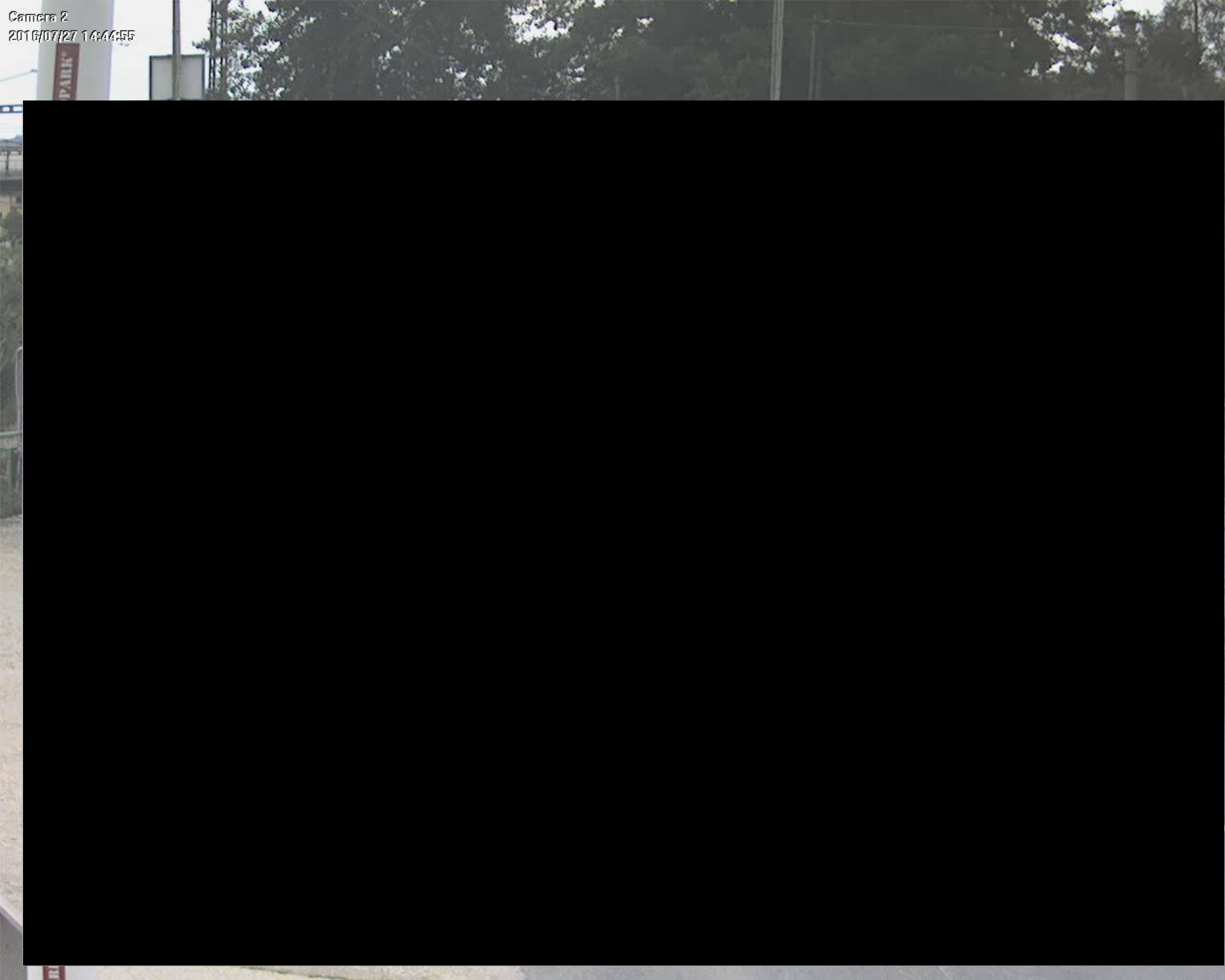
V Zábřehu dne 29.7.2016

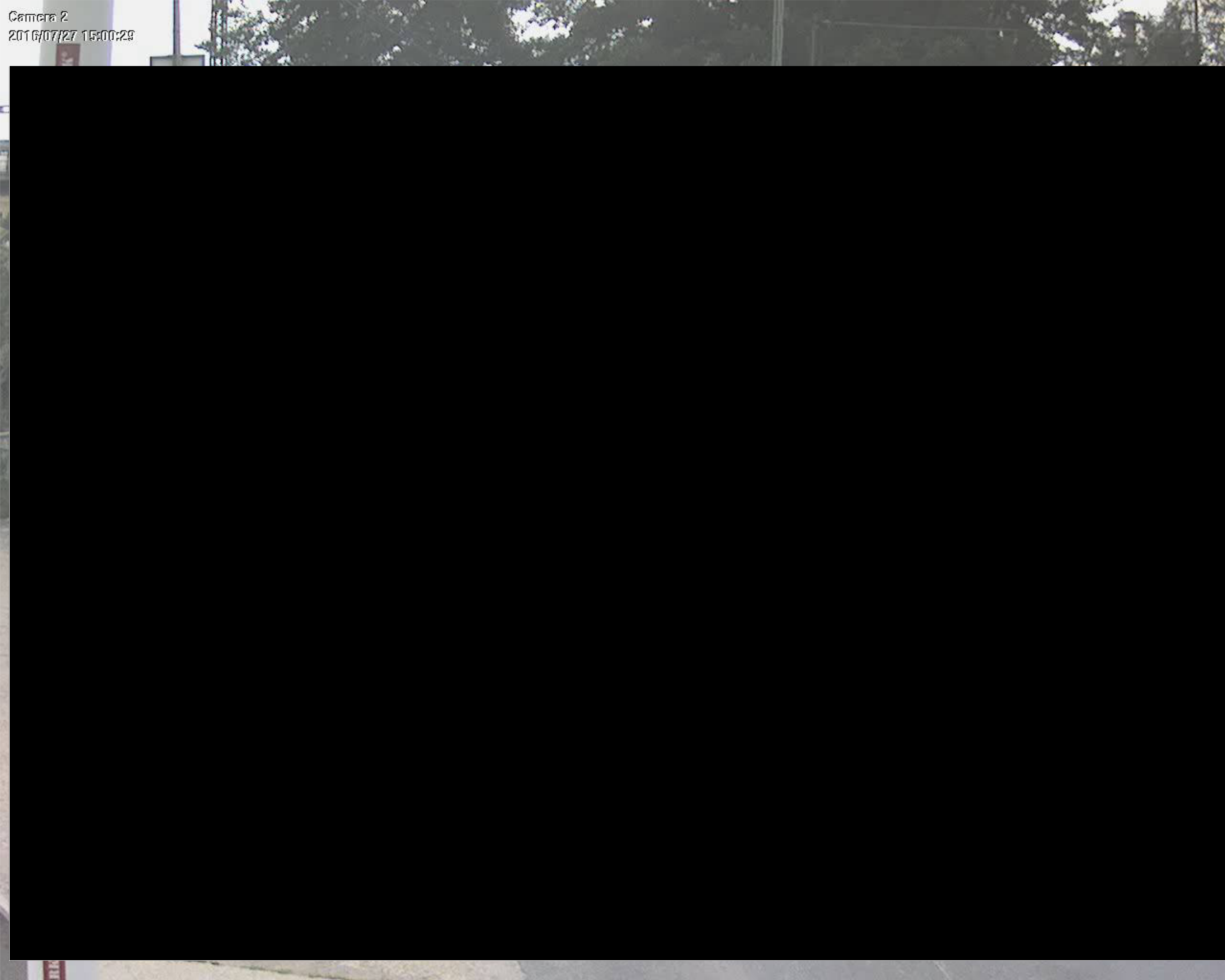
přítomni: p. Hošek Petr

.....

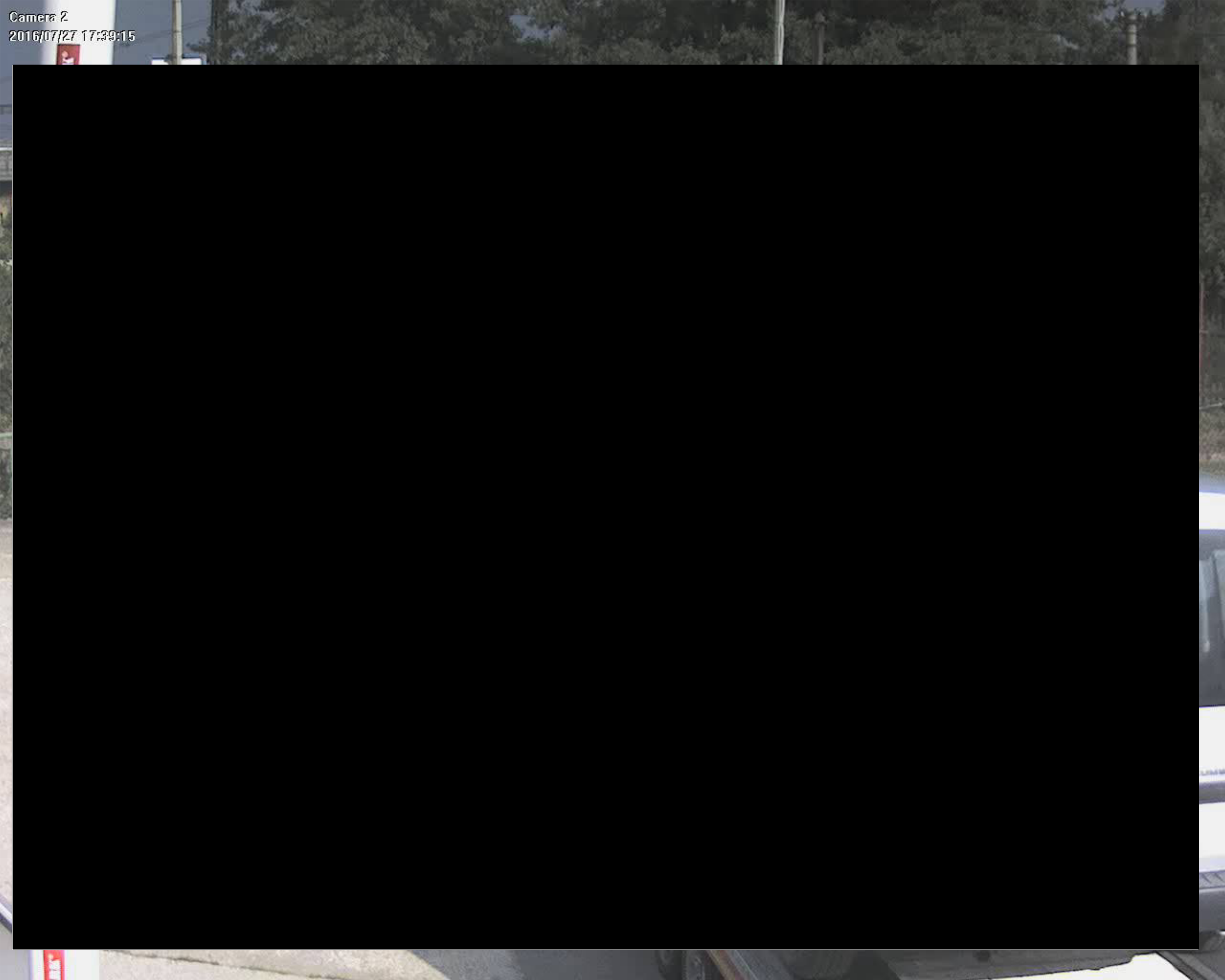
Dana Dragounová – výkonná ředitelka HOPR TRADE CZ, s.r.o.





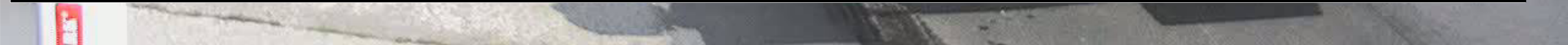
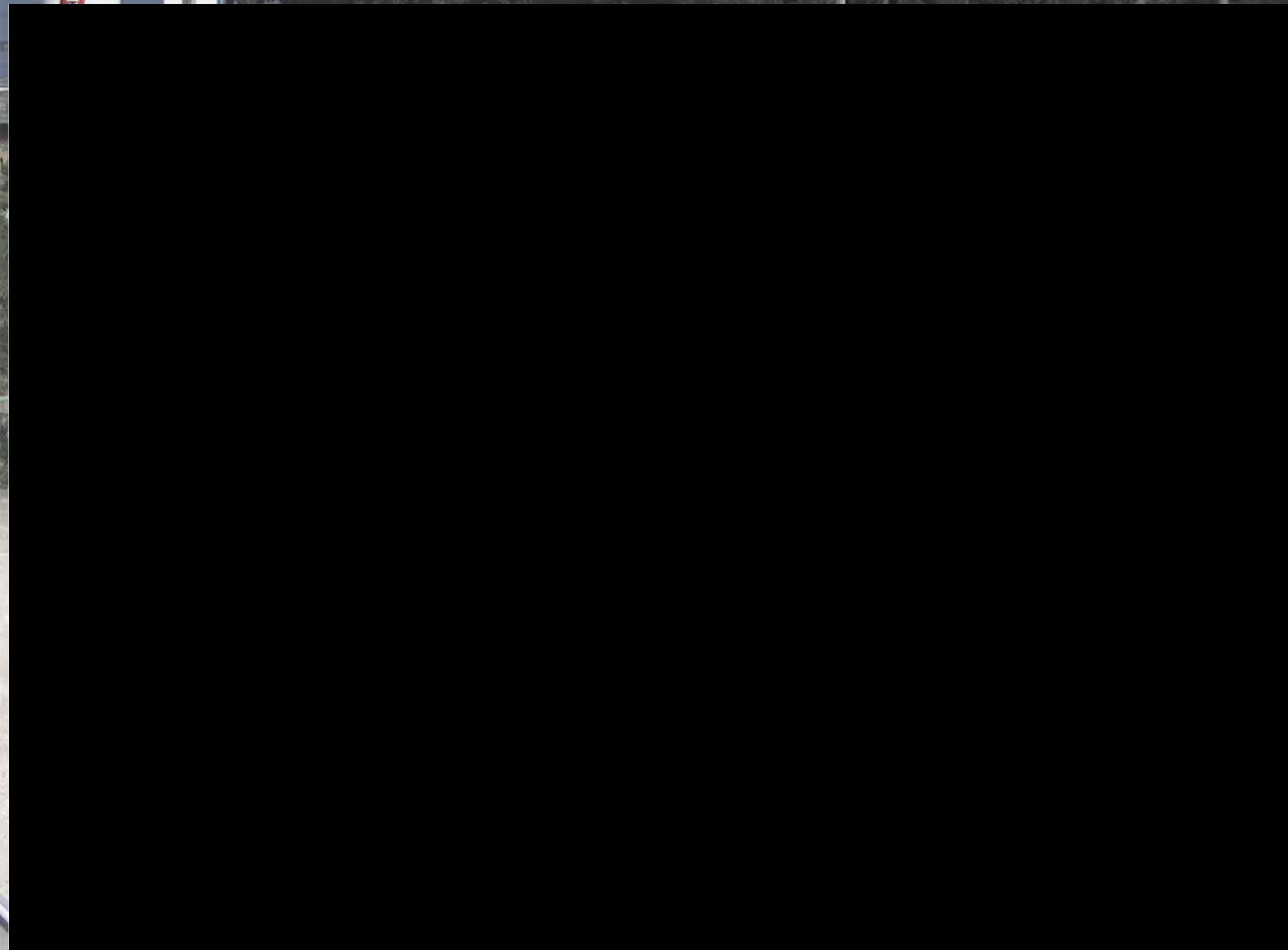


Camera 2
2016/07/27 15:00:29

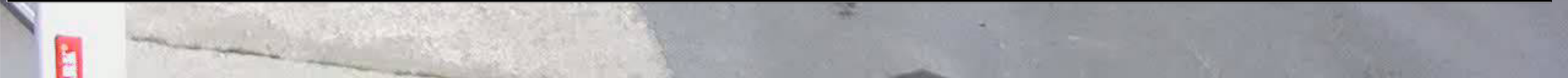
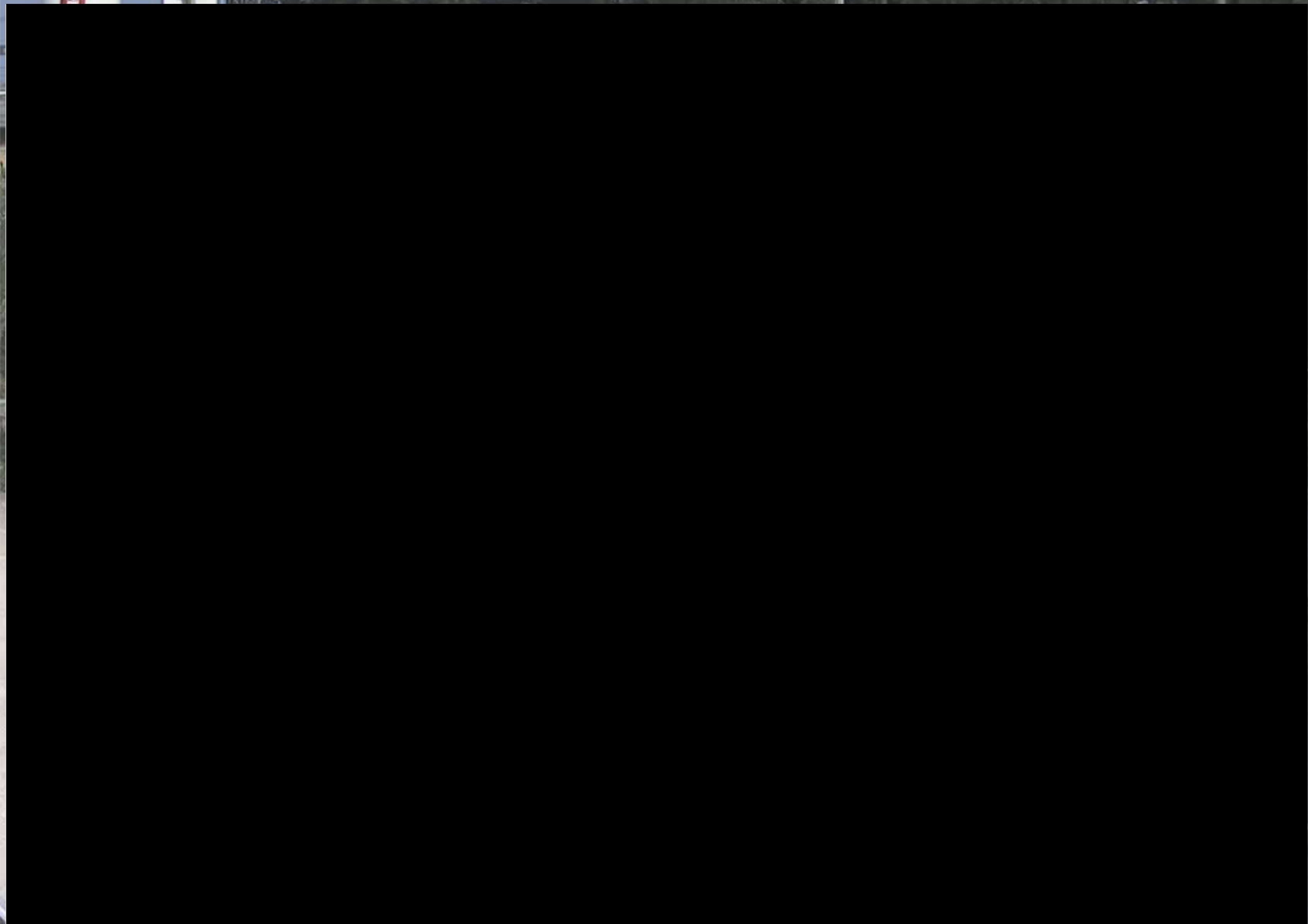


Camera 2
2016/07/27 17:39:15

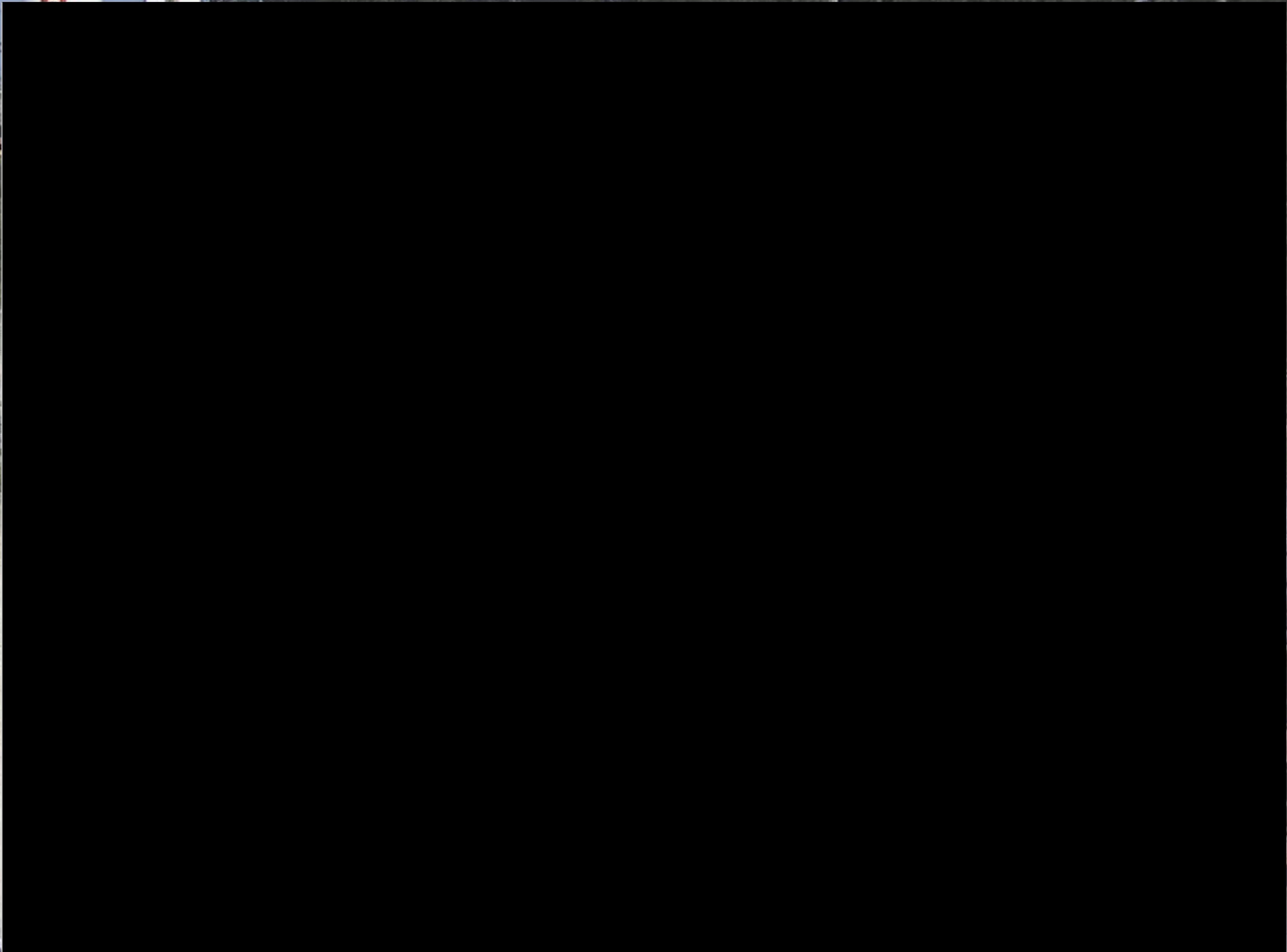
Camera 2
2016/07/27 17:39:21

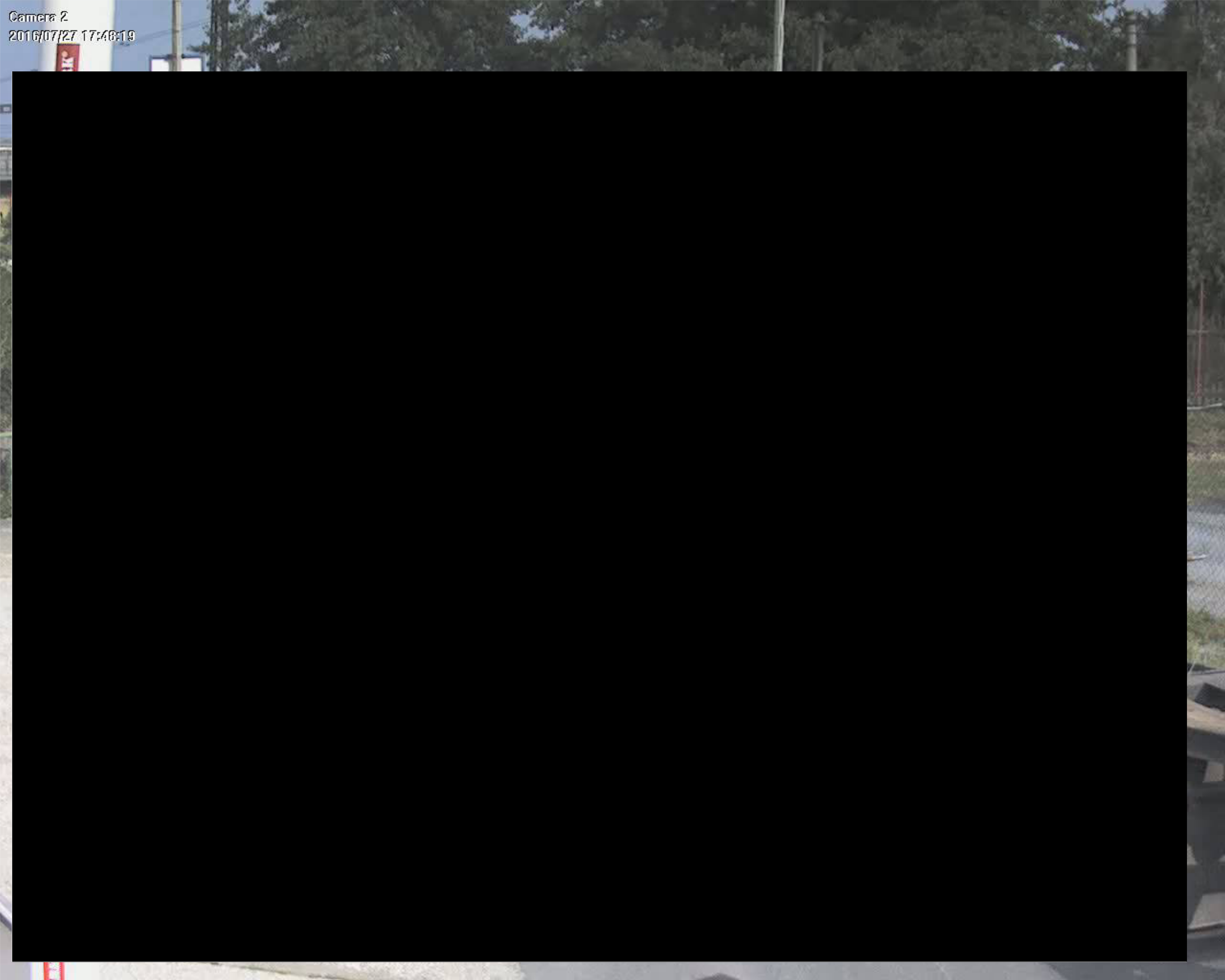


Camera 2
2016/07/27 17:47:42

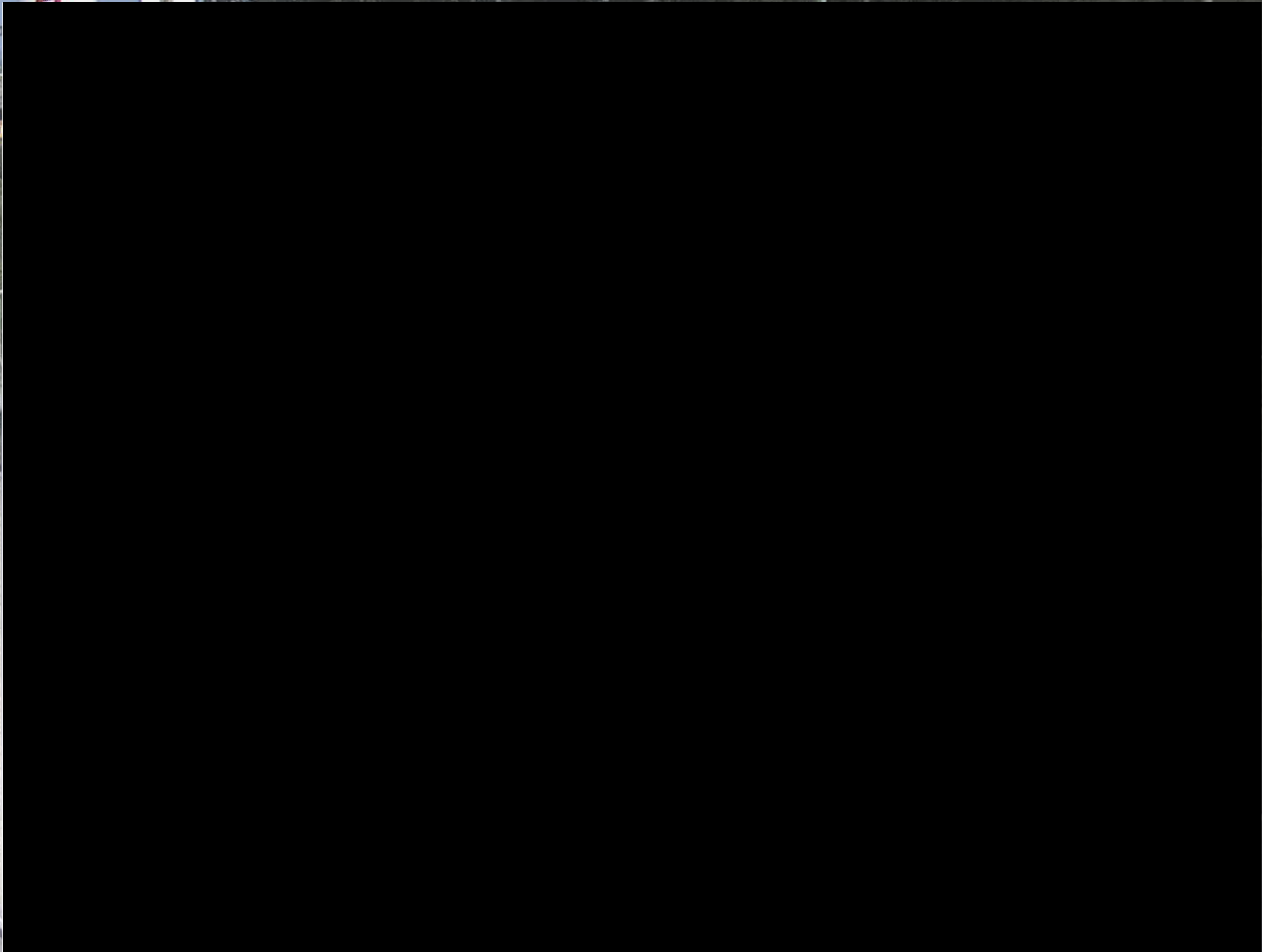


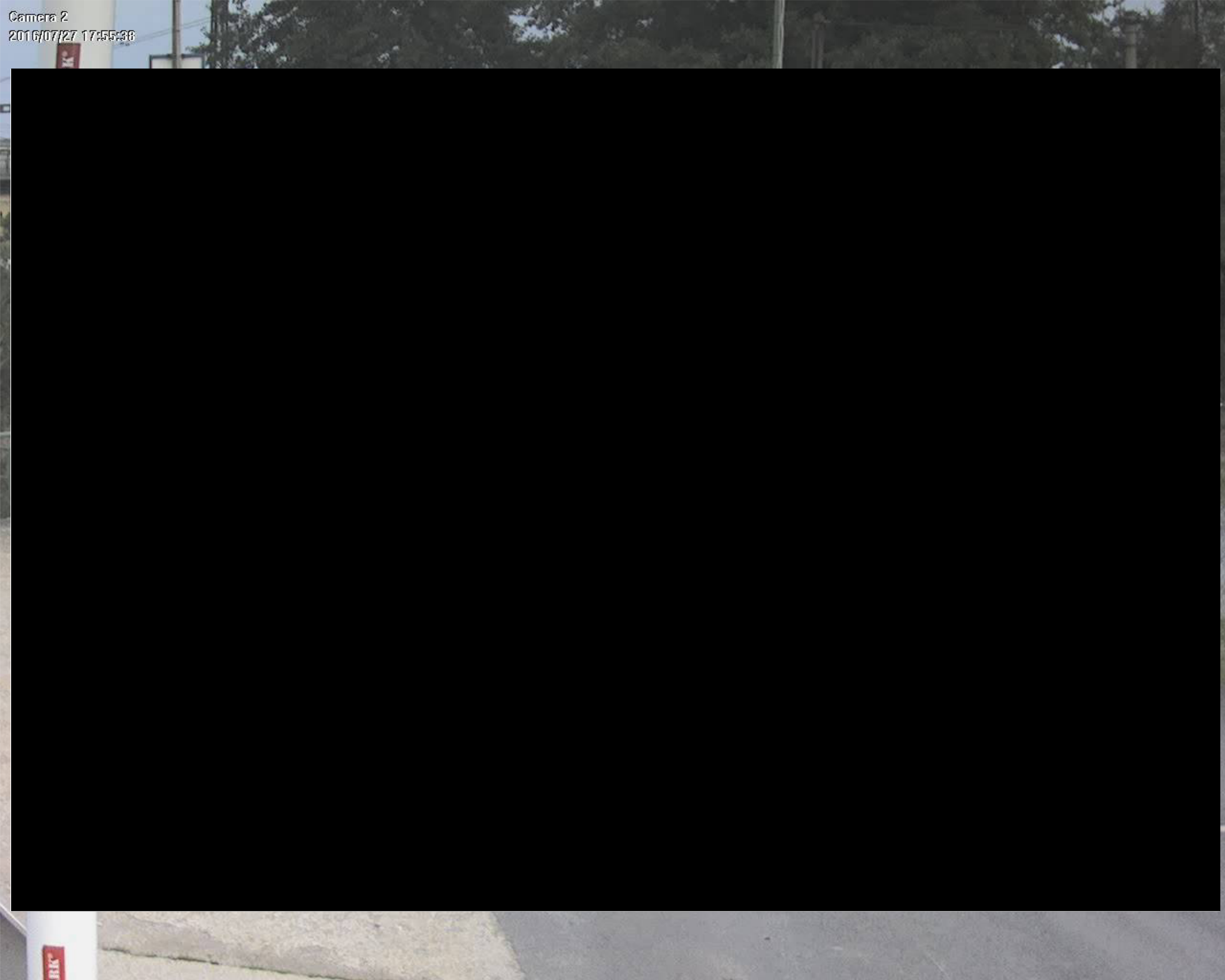
Camera 2
2016/07/27 17:46:05

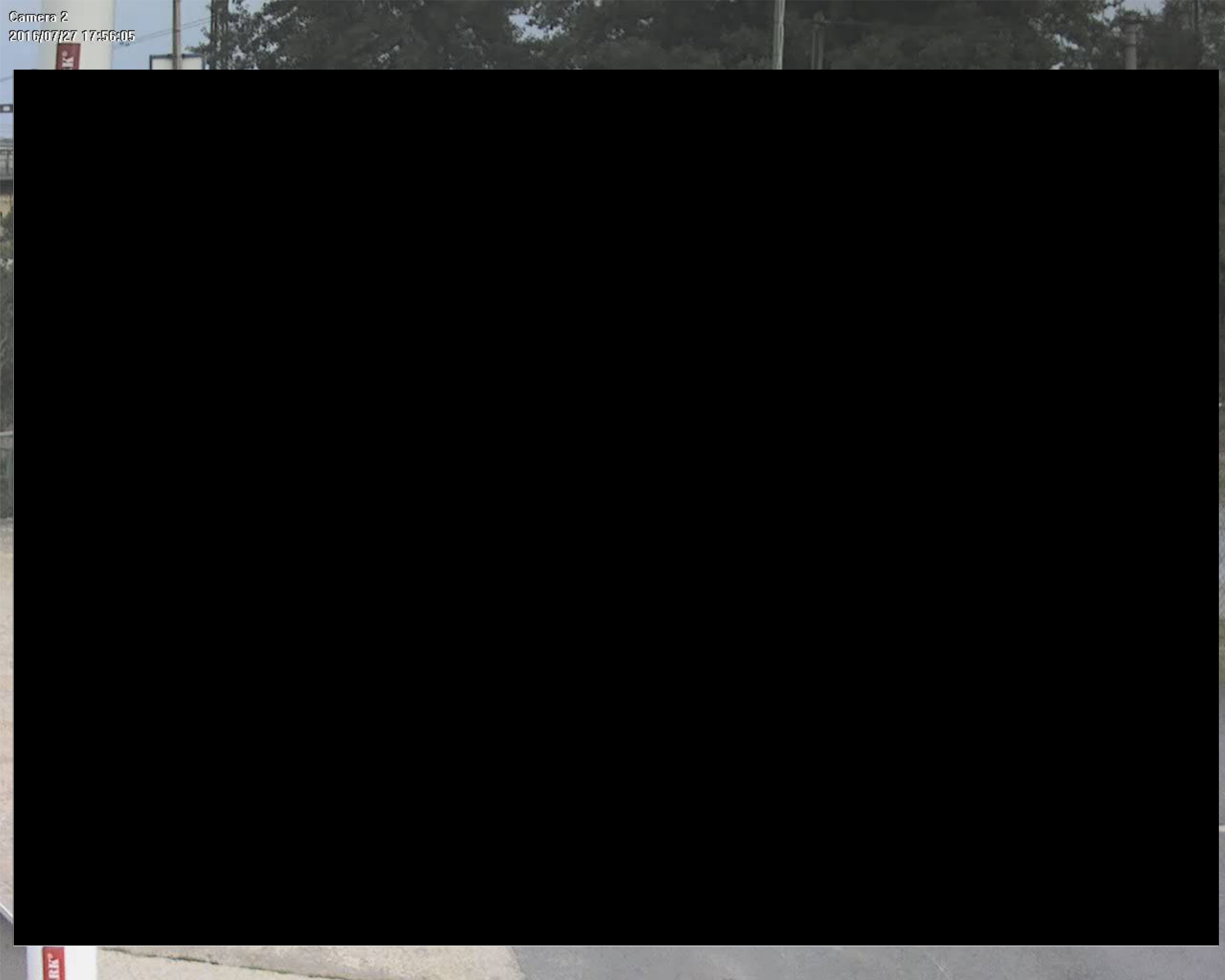




Camera 2
2016/07/27 17:46:25







Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 148326 / 2016 Ev. číslo: 19bd33d7-73e1-43c6-b505-5264ed47374f
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 392166938
 Věc: odvolání proti rozhodnutí z 2.8.2016

Odesílatel:

ID schránky: yytam7g Typ datové schránky: PO
 Osoba: HOPR TRADE CZ, s.r.o. Adresa: Libušina 667/72, 77900 Olomouc, CZ

Dodáno do DS dne: 10.08.2016 15:17:22 **Odesláno do DS dne:** 10.08.2016 15:17:22

Č.j. příjemce: KSOL 10 INS 17564/2016-A8 Č.j. odesílatele:

Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:

Lhůta končí: K rukám: Ne

Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Značka je platná

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2

Sériové číslo certifikátu: 1c44c7 Platnost: 16.09.2015 - 05.10.2016

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Časové razítko: Platné (připojeno 10.08.2016 15:17:22)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 10.08.2016 15:10:49

Datum a čas autom. ověření: 10.08.2016 15:24:45

Počet podaných příloh:12

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	16-08-04 odvolání proti rozhodnutí.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2	2016 07 27 14 43 27.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
3	2016 07 27 14 44 55.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
4	2016 07 27 15 00 29.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
5	2016 07 27 17 39 15.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
6	2016 07 27 17 39 21.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
7	2016 07 27 17 47 50.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
8	2016 07 27 17 48 11.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
9	2016 07 27 17 48 19.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
10	2016 07 27 17 48 25.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
11	2016 07 27 17 55 38.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							
12	2016 07 27 17 56 08.jpg		Dokument je ve formátu, který není možné ověřit.	A							

Čas ověření příloh: 10.08.2016 15:24:45

Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.