

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Schreierem v insolvenční věci

dlužníka: **KM PLUS spol. s r. o.**, IČO 25961101
sídlem Tyršova 86, 538 51 Chrast

o konečné zprávě insolvenčního správce a vyúčtování jeho odměny a výdajů

takto:

Insolvenční soud schvaluje konečnou zprávu a vyúčtování odměny a výdajů insolvenčního správce následovně:

příjmy	10 497 610,18 Kč
výdaje	10 077 729,20 Kč
z toho:	
• odměna insolvenčního správce	905 451,77 Kč
• náhrada hotových výdajů insolvenčního správce	7 037,36 Kč
• náklady spojené se zpeněžením, udržováním a správou majetkové podstaty	1 647 641,00 Kč
• plnění zajištěným věřitelům	7 049 309,07 Kč
• daně, pojistné na sociální zabezpečení, pojistné na veřejné zdravotní pojištění	3 510,00 Kč
• pracovněprávní pohledávky	464 780,00 Kč
Zůstatek k rozdělení při rozvrhu mezi věřitele:	419 880,98 Kč

Odůvodnění:

1. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-A-13 ze dne 3. listopadu 2014 soud zjistil úpadek dlužníka, současně na jeho majetek prohlásil konkurs a insolvenčním správcem byl ustanoven JUDr. Karel Miča.
2. Insolvenční soud postupem podle ust. § 304 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění (dále jen „IZ“) konečnou zprávu a vyúčtování odměny a výdajů přezkoumal, uvědomil o ní účastníky řízení tím, že ji zveřejnil vyhláškou. Současně je uvědomil, že do 15 dní od zveřejnění konečné zprávy v insolvenčním rejstříku mohli proti ní podat námitky. V daném případě byla vyhláška o projednávané konečné zprávě zveřejněna v insolvenčním rejstříku dne 31. ledna 2023. Lhůta k podání námitek uplynula, aniž by nějaké námitky byly vzneseny (ostatně nebyly vzneseny ani do dnešního dne).
3. Dne 30. prosince 2022 předložil insolvenční správce konečnou zprávu a vyúčtování své odměny a výdajů, které doplnil a opravil dne 26. ledna 2023 (projednávané znění č. I. B-77). Celkové příjmy majetkové podstaty insolvenčního správce vykázal v částce 10 497 610,18 Kč, proti tomu vyúčtoval výdaje dle ust. § 305 odst. 1 IZ celkem ve výši 10 084 756,87 Kč.
4. Odměnu insolvenčního správce vyúčtoval takto: odměna za přezkum přihlášených pohledávek ve výši 32x1000 Kč + DPH, tj. 38 720 Kč, odměna z výtěžku zpeněžení zajištěného majetku ve výši 462 551,41 Kč + DPH, tj. 559 687,22 Kč a základ pro výpočet odměny z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele v částce 1 230 425,54 Kč z toho činí

odměna 259 563,83 Kč + DPH, tj. 314 072,22 Kč. Hotové výdaje byly řádně doloženy v průběhu insolvenčního řízení a v příloze konečné zprávy, nejsou vyúčtovány vzhledem ke konkrétním okolnostem případu v nepřiměřené výši, ani nepřekračují limit dle ust. § 7 odst. 2 vyhlášky.

5. Insolvenční správce do základu pro výpočet odměny z nezajištěného majetku přičetl i částku připadající na odměnu za přezkoumání přihlášených pohledávek. Insolvenční soud má za to, že tento postup při výpočtu není správný, neboť odměna za přihlášky je vypočtena dle ust. § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, v platném znění (dále jen „vyhláška“) a tato částka nikdy nebude sloužit k rozdělení mezi nezajištěné věřitele.
6. Podle ust. § 1 odst. 1 vyhlášky pokud je způsobem řešení dlužníkovra úpadku konkurs, činí odměnu insolvenčního správce součet odměny určené podle odstavce 2 a odstavce 3. Pro účely výpočtu odměny podle věty první zahrnuje výtěžek zpeněžení určený k vydání věřitelům i částku připadající na odměnu insolvenčního správce.
7. Podle ust. § 1 odst. 4 vyhlášky pro účely této vyhlášky se výtěžkem zpeněžení určeným k rozdělení mezi nezajištěné věřitele rozumí výtěžek zpeněžení určený k rozdělení mezi nezajištěné věřitele zahrnuté do rozvrhu a výtěžek zpeněžení určený k uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů postavených na roveň pohledávkám za podstatou.
8. Insolvenční soud odkazuje na rozhodnutí Vrchního soudu v Praze č. j. KSPA 44 INS 26032/2013, 1 VSPH 1091/2019-B-107 odst. 15. *Smyslem novelizace § 1 odst. 1 vyhlášky č. 313/2007 Sb. s účinností od 1. 1. 2014 bylo odstranění nejednotné praxe insolvenčních soudů, když některé z nich při stanovení základu pro výpočet odměny částku připadající na odměnu správce od částky určené k vydání věřitelům odečítaly, a nepočítaly tak odměnu z částky určené k vydání věřitelům, ale z částky nižší (k tomu srovnej usnesení sen. zn. 29 NSČR 7/2015 ze dne 31. 1. 2017). V žádném případě však nelze uvedené ustanovení vykládat tak, že by se odměna správce měla k částce určené k vydání věřitelům při výpočtu základu odměny přičítat, a tedy jinak řečeno počítat odměnu též z odměny správce.*
9. Insolvenční soud proto schválil odměnu insolvenčního správce odlišně od jeho vyúčtování, a to v celkové výši 905 451,77 Kč, z toho odměna z výtěžku určeného k vyplacení zajištěným věřitelům ve výši 559 687,22 Kč dle ust. § 1 odst. 2 vyhlášky (již dříve přiznána usnesením č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-B-22 ze dne 20. dubna 2018, č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-B-34 ze dne 9. prosince 2020, č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-B-35 ze dne 9. prosince 2020, č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-B-42 ze dne 1. června 2021, č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-B-43 ze dne 1. června 2021, č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-B-44 ze dne 1. června 2021), dále odměna za přezkum přihlášek ve výši 38 720 Kč dle ust. § 2a vyhlášky (32x1 000 Kč + DPH) a odměna z výtěžku určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele ve výši 307 044,55 Kč dle ust. § 1 odst. 3 (základem pro výpočet je částka 1 191 705,53 Kč vypočtena tak, že od veškerých příjmů majetkové podstaty dlužníka je odečtena částka vyplacená zajištěným věřitelům, odměna za přezkum přihlášek, odměna z výtěžku zpeněžení zajištěného majetku, hotové výdaje insolvenčního správce, náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty a nedoplatek na dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, tedy 10 497 610,18 Kč – 7 049 309,07 Kč – 38 720 Kč – 559 687,22 Kč – 7 037,36 Kč – 1 647 641 Kč – 3 510 Kč = 1 191 705,53 Kč).
10. V souladu s ust. § 304 odst. 5 IZ insolvenční soud nenařizoval k projednání konečné zprávy a vyúčtování jednání. Konečnou zprávu a vyúčtování pak insolvenční soud schválil v souladu s ustanovením § 304 odst. 4 písm. a) IZ.
11. Podle ust. § 305 odst. 1 IZ se před rozvrhem uspokojí dosud nezaplacené pohledávky, které se uspokojují kdykoli v průběhu konkursního řízení; a to pohledávky za majetkovou podstatou

(§ 168), pohledávky jím postavené na roveň (§ 169) a zajištěné pohledávky (v rozsahu stanoveném v § 167 a § 298). Podle ustanovení § 306 odst. 1 tohoto zákona v daném případě po právní moci rozhodnutí o schválení konečné zprávy předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu návrh rozvrhového usnesení, v němž uvede, kolik má být vyplaceno na každou pohledávku uvedenou v upraveném seznamu přihlášených pohledávek.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se mohou odvolat pouze insolvenční správce a věřitelé a dlužník, jejichž námitkám nebylo vyhověno, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích (ust. § 304 odst. 6 IZ a § 204 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád v platném znění, ve spojení s ustanovením § 7 IZ).

Lhůta k podání opravného prostředku začíná běžet ode dne, kdy bude toto usnesení doručeno adresátu zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 IZ).

Pardubice 11. dubna 2023

Mgr. Martin Schreier v. r.
samosoudce