

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudkyně JUDr. Ivanou Bulisovou v insolvenční věci

dlužníka: **KM PLUS spol. s r.o.**, IČO 25961101
sídlem Tyršova 86, 538 51 Chrast
zastoupen advokátkou JUDr. Šárkou Veskovou
sídlem Brněnská 300/31, 500 06 Hradec Králové

k žádosti insolvenčního správce

takto:

I. Insolvenční soud uděluje insolvenčnímu správci JUDr. Karlovi Mičovi, IČO 01051784, V Holešovičkách 1579/24, 180 00 Praha 8, souhlas k vydání výtěžku zpeněžení nemovitých věcí zapsaných u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim, na listu vlastnictví č. 1520 pro obec a katastrální území Chrast, a to:

- spoluvlastnický podíl o velikosti $\frac{1}{2}$ na pozemku parcelní č. 1194 (ostatní plocha) o výměře 44 m²,
- spoluvlastnický podíl o velikosti $\frac{1}{2}$ na pozemku parcelní č. 1196 (ostatní plocha) o výměře 193 m²,

nemovitých věcí zapsaných u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim, na listu vlastnictví č. 1521 pro obec a katastrální území Chrast, a to:

- spoluvlastnický podíl o velikosti 350/1000 na pozemku parcelní č. 449/2 (ostatní plocha) o výměře 754 m²,

nemovitých věcí zapsaných u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim, na listu vlastnictví č. 1522 pro obec a katastrální území Chrast, a to:

- spoluvlastnický podíl o velikosti 28/1000 na pozemku parcelní č. 450/2 (ostatní plocha) o výměře 2 142 m²,

zajištěnému věřiteli: Finanční úřad pro Pardubický kraj, IČO 72080043, Boženy Němcové 2625, 530 02 Pardubice, ve výši 7 559,24 Kč.

II. Insolvenční soud uděluje insolvenčnímu správci JUDr. Karlovi Mičovi, IČO 01051784, V Holešovičkách 1579/24, 180 00 Praha 8, souhlas k vyplacení zálohy na odměnu insolvenčního správce ve výši 923,80 Kč z účtu majetkové podstaty dlužníka.

III. Insolvenčnímu správci soud ukládá:

- a) provést vydání výtěžku zpeněžení podle upraveného seznamu přihlášek nejpozději do 15 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí,
- b) zapsat do upraveného seznamu přihlášek k pohledávce zajištěného věřitele, jaká částka na ni byla vyplacena, event. jaká její zbývající část se vypořádá v rozvrhu,
- c) podat soudu písemnou zprávu o provedení vydání výtěžku do 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-A-13 ze dne 3. listopadu 2014 soud zjistil úpadek dlužníka, současně na jeho majetek prohlásil konkurs a insolvenčním správcem ustanovil JUDr. Karla Miču.

Podáním doručeným soudu dne 7. října 2020 požádal insolvenční správce soud o udělení souhlasu s vydáním výtěžku zpeněžení předmětu zajištění zajištěnému věřiteli a vyplacení zálohy na svoji odměnu určenou z výtěžku zpeněžení určeného k vydáním zajištěným věřitelům.

Zajištění věřitelé mají dle ust. § 298 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení – insolvenční zákon (dále jen „IZ“) právo, aby jejich pohledávka byla uspokojena z výtěžku zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla zajištěna.

Výtěžek zpeněžení dle ust. § 298 odst. 2 IZ po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením a po odečtení částky připadající na odměnu insolvenčního správce vydá insolvenční správce se souhlasem insolvenčního soudu zajištěnému věřiteli. Náklady spojené se zpeněžením lze dle ust. § 298 odst. 3 IZ odečíst nejvýše v rozsahu 5 % výtěžku zpeněžení, náklady spojené se správou nejvýše v rozsahu 4 % výtěžku zpeněžení. Se souhlasem zajištěného věřitele lze odečíst náklady i ve větším rozsahu. Podle ust. § 298, odst. 3 proti návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zpeněžení podle odstavce 2 mohou ostatní věřitelé a dlužník podat námitky do 7 dnů ode dne zveřejnění návrhu v insolvenčním rejstříku; k později podaným námitkám se nepřiblíží.

Vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, náhradách hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných nákladů, ve znění platném k datu zjištění úpadku, v ust. § 1 odst. 2 stanoví, že odměna insolvenčního správce určená z výtěžku zpeněžení předmětu zajištění činí z částky určené k vydání věřitelům 9 %. Podle ust. § 38 IZ, je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty (DPH), náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen z odměny odvést podle zvláštního právního předpisu. Podle ustanovení § 38 odst. 4 IZ insolvenční soud může v průběhu insolvenčního řízení rozhodnout o vyplacení zálohy odměny insolvenčnímu správci, a to i opětovně.

Věřitel Finanční úřad pro Pardubický kraj přihláškou poř. č. 28 do insolvenčního řízení přihlásil pohledávky v celkové ve výši 18 994 080 Kč. Pohledávka věřitele je sporná a je o ní vedeno řízení sp. zn. 44 ICm 3173/2017, které nebylo do doby vydání tohoto rozhodnutí pravomocně skončeno.

Vyhláška, kterou insolvenční soud vyrozuměl věřitele a dlužníka o zveřejněném návrhu na vydání výtěžku a poučil je o možnosti proti návrhu podat námitky, byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku dne 26. listopadu 2020, námitky proti návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku nebyly podány.

Ve výroku uvedené nemovité věci byly insolvenčním správcem zpeněženy za 11 682,68 Kč. Správce vyčíslil náklady spojené se správou a zpeněžením v celkové výši 3 199,64 Kč. Podle ust. § 1 odst. 2 vyhlášky č. 313/2007 Sb. správci náleží odměna ve výši 923,80 Kč včetně DPH. Částka na uspokojení věřitele bude do pravomocného skončení výše uvedeného řízení deponována na účtu majetkové podstaty dlužníka. Tím bude celý výtěžek zpeněžení beze zbytku vyčerpán.

Soud tedy po přezkoumání žádosti insolvenčního správce o udělení souhlasu k vydání výtěžku zajištěnému věřiteli neshledal důvod, pro který by nemohl žádosti vyhovět, a proto dle ust. § 298 odst. 2 IZ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

Vzhledem k tomu, že výtěžek, který byl již zpeněžením majetkové podstaty dlužníka dosažen, umožňuje výplatu požadované zálohy na odměnu insolvenčního správce, vyslovil insolvenční soud svůj souhlas s jejím vyplacením (výrok II.)

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Rozhodnutí se doručuje zvlášť dlužníku, insolvenčnímu správci, zajištěnému věřiteli, jemuž má být výtěžek vydán a věřitelům, kteří proti němu podali námitky; jen tyto osoby mohou proti rozhodnutí podat odvolání.

Pardubice 9. prosince 2020

JUDr. Ivana Bulisová v. r.
samosoudkyně