

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Schreierem v insolvenční věci

dlužníka: **KM PLUS spol. s r.o.**, IČO 25961101, Tyršova 86, 538 51 Chrast

o zrušení konkursu

takto:

- I. Konkurs na majetek dlužníka KM PLUS spol. s r.o.**, IČO 25961101, Tyršova 86, 538 51 Chrast, **se zrušuje** po splnění rozvrhového usnesení.
- II.** Insolvenčnímu správci se ukládá, aby do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení písemně oznámil insolvenčnímu soudu, zda uzavřel účetní knihy, sestavil účetní závěrku, splnil povinnosti uložené daňovými předpisy, předal dlužníkovi potřebné účetní záznamy a zajistil činnosti evidenční a archivační, popřípadě další činnosti související se zrušením konkursu.

Odůvodnění:

Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-A-13 ze dne 3. listopadu 2014 soud zjistil úpadek dlužníka, současně na jeho majetek prohlásil konkurs a insolvenčním správcem ustanovil JUDr. Karla Miču.

Po pravomocném schválení konečné zprávy bylo dne 7.6.2023 vydáno pod č. j. KSPA 44 INS 22451/2016-B-61 rozvrhové usnesení. Následně dne 27.10.2023 předložil insolvenční správce zprávu o splnění povinností mu uložených výrokem II. rozvrhového usnesení.

Podle ustanovení § 308 odst. 1 písm. c) zákona číslo 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění (dále jen „IZ“) insolvenční soud rozhodne i bez návrhu o zrušení konkursu po obdržení zprávy insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení.

V daném případě insolvenční soud - po vypořádání rozvrhových nároků - postupoval v souladu s citovaným ustanovením § 308 odst. 1 písm. c) IZ a konkurs zrušil.

Insolvenčnímu správci pak byla uložena povinnost podle ustanovení § 313 odst. 2 IZ.

Poučení:

Proti výroku ad I. se mohou odvolat pouze insolvenční správce a přihlášení věřitelé, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové - pobočky v Pardubicích (ustanovení § 309 odst. 2 IZ a § 204 odst. 1 zákona číslo 99/1963 Sb., občanský soudní řád v platném znění, ve spojení s ustanovením § 7 IZ).

Proti výroku ad II. není odvolání přípustné (ustanovení § 91 IZ).

Lhůta k podání opravného prostředku začíná běžet ode dne, kdy bude toto usnesení doručeno adresátu zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 IZ).

Rozhodnutí, kterým se konkurs ruší, je vykonatelné a jeho účinky nastávají dnem, kdy nabude právní moci (ustanovení § 309 odst. 3 IZ).

Právní mocí rozhodnutí, kterým se konkurs ruší, insolvenční řízení končí (ustanovení § 309 odst. 4 IZ).

Dojde-li v důsledku zrušení konkursu podle § 308 odst. 1 písm. c) a d) ke zrušení a zániku dlužníka, který je právnickou osobou, bez právního nástupce podle zvláštního právního předpisu, neuspokojené pohledávky nebo jejich neuspokojené části zanikají, pokud nebudou uspokojeny ze zajištění (ustanovení § 311 IZ).

Zrušením konkursu zanikají účinky prohlášení konkursu s výjimkou účinků, u kterých je možné jejich navrácení do stavu před prohlášením konkursu. Platnost a účinnost právních úkonů, které byly provedeny během konkursu, tím není dotčena (ustanovení § 312 odst. 1 IZ).

Za dlužníka, který je právnickou osobou, jednají opět jeho statutární orgány nebo likvidátor, jde-li o právnickou osobu v likvidaci; přerušení likvidace právnické osoby končí (ustanovení § 312 odst. 2 IZ).

Pardubice 2. listopadu 2023

Mgr. Martin Schreier v. r.
samosoudce