

JUDr. Karel Miča

insolvenční správce

se sídlem: V Holešovičkách 24/1579, 180 00 Praha 8

tel./fax: 241 470 588, 241 471 430, 241 471 436

e-mail: mica@advokat24.cz

ID datové schránky: ujhx85x

insolvenční správce dlužníka KM PLUS spol. s r.o.

Krajský soud v Hradci Králové

pobočka v Pardubicích

Na Třísle 135

530 96 Pardubice

sp.zn. KSPA 44 INS 22451/2016

V Praze dne 28.06.2018

Sdělení insolvenčního správce – znalecký posudek

V insolvenční věci dlužníka KM PLUS spol. s r.o., se sídlem Tyršova 86, 538 51 Chrast, IČ: 25961101, vedeném u shora označeného soudu pod sp. zn. KSPA 44 INS 22451/2016, insolvenční správce tímto podáním předkládá na vědomí insolvenčnímu soudu znalecký posudek movitých věcí (výrobní linky) ve vlastnictví dlužníka, vypracovaný Ing. Tomášem Semrádem, znalcem z oboru oceňování movitých věcí, pro účely insolvenčního řízení.



JUDr. Karel Miča
insolvenční správce

180 00 Praha 8, V Holešovičkách 1579/24

JUDr. Karel Miča

insolvenční správce

dlužníka KM PLUS spol. s r.o.

Přílohy:

- znalecký posudek č. 86/17/2018 ze dne 05.06.2018



K180629-001

05

Soud: KS HK - pob. Pardubice

Doslo: 28.06.2018 00:00

Pocet stran/příloh: 15/

Pocet stejnopisu:

ZNALECKÝ POSUDEK

č. 86/17/2018

Účel posudku: Stanovení obvyklé ceny souboru jednotlivého technologického zařízení firmy
KM PLUS spol. s.r.o., v provozovně Chrast pro potřeby insolvenčního řízení - sp.zn. KSPA
44 INS 22451/2016

Zadavatel posudku:

JUDr. Karel Miča
Insolvenční správce dlužníka
KM PLUS spol. s.r.o.
Tyršova 86
538 51 Chrast
IČ: 259 61 101

Zpracovatel posudku:

Ing. Tomáš Semrád
Lišno 73
Bystřice 25751



ELEKTRONICKÁ KOPIE

Znalec v oborech

- ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializací motorových vozidel, strojů, zařízení a technologických celků
- ekonomika, odvětví ceny a odhady – movité věci
- strojírenství, odvětví všeobecné, se specializací technický stav strojů, zařízení a technologických celků

V Bystřici dne: 05.06.2018

Znalecký posudek má celkem 14 stran. Z toho 10 stran textu a 4 strany přílohy fotodokumentace. Součástí posudku je datový nosič s elektronickou kopií posudku a kompletní fotodokumentací.

Počet vyhotovení: 3 ks. Zadavateli předány 2 ks. 1 ks vyhotovení ponechán v archivu znalce.

1 Nález

1.1 Zadavatel posudku

Posudek si vyžádal po dohodě dne 04.05.2018 JUDr. Karel Miča, insolvenční správce dlužníka KM PLUS spol. s.r.o. Tyršova 86, 538 51 Chrast, IČ: 259 61 101.

1.2 Účel vyžádání znaleckého posudku

Stanovení obvyklé ceny souboru jednotlivého technologického zařízení firmy KM PLUS spol. s.r.o., v provozovně Chrast pro potřeby insolvenčního řízení - sp.zn. KSPA 44 INS 22451/2016. Detailní popis předmětu ocenění je uveden v kapitole 1.9 tohoto posudku.

1.3 Úkol znalce

Úkolem znalce je stanovení obvyklé ceny souboru jednotlivých zařízení z majetku společnosti KM PLUS spol. s.r.o., v provozovně Chrast pro potřeby insolvenčního řízení - sp.zn. KSPA 44 INS 22451/2016.

1.4 Datum, ke kterému je posouzení obvyklé ceny souboru vypracováno

Stanovení obvyklé ceny soupisu jednotlivých zařízení z majetku KM PLUS spol. s.r.o., v provozovně Chrast pro potřeby insolvenčního řízení - sp.zn. KSPA 44 INS 22451/2016, který je předmětem tohoto posudku, je stanoveno ke dni prohlídky předmětu tedy 09.05.2018

1.5 Podklady pro vypracování znaleckého posudku

1.5.1 Podklady předané zadavatelem posudku

-Pro zpracování posudku byl žadatelem předána specifikace movitého majetku formou soupisu požadovaného ocenění. Právní zástupce dlužníka dodal skrze zadavatele scany nabídek účastníků výběrového řízení na pořízení technologie, zadávací dokumentaci a dále smlouvu včetně příloh s vítězným uchazečem a fakturu s rozpisem položek. Vše ve formátu PDF prostřednictvím emailu.

1.5.2 Podklady opatřené znalcem

Stanovisko uživatele, nebylo možné získat vzhledem k nedostupnosti jednatele/ majitele společnosti KM PLUS spol. s.r.o. Vyjádření výrobců a dodavatelů strojů a technologií.

1.5.3 Použitá literatura, jiné zdroje.

- KREJČÍŘ, Pavel a Albert BRADÁČ. *Znalecký standard č. 1/2005: oceňování motorových vozidel*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2004. ISBN 80-7204-370-6.

- Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 441/2013 Sb. *Vyhláška k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška)*
- BRADÁČ, Albert, Vlasta SCHOLZOVÁ a Pavel KREJČÍŘ. *Úřední oceňování majetku 2016: zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, vyhláška ministerstva financí č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška) ve znění vyhlášky č. 199/2014 Sb. a vyhlášky č. 345/2015 Sb.: účinnost od 1. ledna 2016*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2015. ISBN 978-80-7204-927-1.
- KLEDUS, Robert. *Oceňování movitého majetku*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Ústav soudního inženýrství, 2012. ISBN 978-80-214-4552-9.
- Metodická pomůcka pro oceňování strojů a zařízení – Poradní sbor znalců předsedy -
- Krajského soudu v Praze - Ing. Jan Uhlíř
- Archiv znalce

1.6 Identifikace předmětu posudku

Jedná se o technologii plnění tekutiny do plastových obalů. Jsou instalované dvě plnicí linky na dvou pracovištích. Dále o ucelené pracoviště sloužící k vyfukování plastových lahví. Součástí technologie je šroubová kompresorová stanice zajišťující tlakový vzduch pro pohon a ovládání technologií.

1.7 Prohlídka předmětu

Prohlídka byla provedena 09.05.2018 cca od 11:10 do 12:40 v areálu na adrese provozovny – Tyršova 86, 538 51 Chrast, GPS 49.901680, 15.931050.

Prohlídka byla provedena ve dvou budovách. Linky a zařízení se nacházejí v různých částech budov, na různých podlažích.

Znalec pořídil fotodokumentaci z tohoto místního šetření, která je nedílnou součástí tohoto znaleckého posudku. Celá fotodokumentace je přiložena na datovém nosiči DVD. Ilustrační fotodokumentace je použita v tomto posudku v příloze fotodokumentace.

1.8 Popis technického stavu předmětu ocenění:

Jedná se o soubor zařízení nakoupený za účelem uskutečnění podnikatelského záměru. Součástí tohoto projektu bylo vyfukování plastových lahví a jejich následné plnění tekutinou za účelem zisku. Technologii tvoří dvě plnicí linky. Tyto linky jsou poskládané z celků různých výrobců. Součástí celé technologie je vyfukovací stroj, který tvoří samostatnou jednotku a kompresorová stanice. Plnicí linky jsou ve velmi špatném stavu. Jejich stav odpovídá plnění agresivní kapaliny. Většina částí těchto linek je zasažena účinkem agresivní kapaliny a vzdušným prostředím, které se u takových kapalin bezprostředně vyskytuje. U eloxovaných povrchů došlo k nevratnému poškození vrstvy eloxu. Plastové díly dopravníků jsou zasaženy ve struktuře materiálu, tudíž bude docházet k jejich lámání. Elektronika bude zasažena stejným prostředím jako ostatní části vzhledem k tomu, že všechny elektrické objekty

jsou opatřeny umělým chlazením realizovaným průtahovými ventilátory. Předpokládám, že tištěné spoje budou zasaženy oxidací hlavně v místech propojů a obnažených částech SMD součástí. Přístroje, pokud budou fungovat, budou do budoucna vykazovat nepředvídatelné náhodné chyby.

Tunely pro skupinové balení smrštitelnou folií jsou zasaženy zejména ve vnitřním prostoru, kde dochází k emisi tepelné energie. Tratě jsou zasaženy oxidací na povrchu. To bude mít za následek drhnutí a poškozování obalů. Táhla a posuvné tyče jsou zasaženy oxidací po celém svém povrchu včetně objímek. U těchto pohybových součástí je důležitý plynulý pohyb s minimálním třením. Ve stávajícím stavu jsou nepoužitelné. Části pohybových mechanismů jsou zoxidovaly a jejich vzájemný pohyb bude problematický.

Celkově jsou obě plnicí linky znehodnoceny plněním agresivní kapalinou a následně špatnou údržbou a zejména zřejmě absencí čistících a konzervačních prací při ukončení provozu. Při místním šetření nebyla k dispozici informace o stavu bezprostředně po ukončení provozu. Každopádně tím, že nedošlo bezprostředně po ukončení provozu k následnému vyčištění a konzervaci součástí linek, došlo ve velmi krátké době k erozivním procesům vlivem zbytků agresivní kapaliny. Ty měly za následek současný stav, který se jeví jako velmi špatný. Efektivita opravy nebo výměny částí se z hlediska ekonomiky blíží pořizovací ceně nové linky.

Stroj na vyfukování plastových obalů je ve stavu odpovídajícím krátkodobému použití. Stroj je minimálně použitý a pouze je v některých funkčních plochách zasažen povrchovou korozí což nemá na funkci stroje vliv. Součásti stroje se zdají být bez zjevných poruch a vad. Stroj nebyl spuštěn. Podle všeho jeho stav odpovídá tomu, že stroj byl používán v souladu se svým určením výrobcem. Formy na obaly jsou použité a bude u nich nutná údržba která bude spočívat zejména přečištění a vyleštění funkčních ploch. Kompresorová stanice je umístěna v suterénním prostoru a dle prohlídky nevykazuje žádné poškození. Její stav odpovídá běžnému provozu.

1.9 Soupis souboru ocenění

pol.					
č.	popis	Výrobce - dodavatel	Typ	identifikační číslo	r.v.
1	Plnicí linka č. 1	ANOPACK	-	-	2014
2	Plnicí linka č. 2	ANOPACK + jiní	-	-	2014
3	Vyfukovací stroj	GDK	GM 5001.E	2014-14	2014
4	kompresorová stanice	ATMOS	ALBERTE.140	90499	2011

1_Plnicí linka 1 – jedná se plnicí linku pro kapaliny. Linka je uzpůsobena pro plnění 4 ks obalů v jednom cyklu. Linka je složena z komponentů tak aby zajišťovala tyto hlavní skupiny. Vstupní část tvořenou akumulacním dopravníkem, plnicí prostor se čtyřmi plnicími písty, uzavírání šroubovými uzávěry, etiketovací skupina pro aplikaci samolepicích etiket AL Tech, tunel pro skupinové balení do smrštitelné folie a výstupní člen ve formě nehnaného dopravníku. Celá linka je zasažena účinkem agresivních zbytků tekutiny a agresivních výparů. Linka je umístěna v přízemí nově opravené budovy v samostatné místnosti. Dodavatel linky je zřejmě z větší části fy. ANOPACK, s.r.o. ČR. Linka nemá jeden centrální štítek, ale je opatřena dílčími výrobními štítky od generálního dodavatele projektu, tj. STAVBY KAPITÁN. Stav linky je špatný. Dílčí skupiny linky nebyly při prohlídce spuštěny.

Specifikace

Plnicí linka č. 1
1.1 vstupní dopravník prázdných lahví, akumulární hnaný v.č.12000256006,5214
1.2 plnicí zařízení automatické se čtyřmi plnicími písty 224.52.9/2
1.3 zavírací zařízení s jednou uzavírací hlavici pro uzávěry do průměru 200 mm, automatické
1.4 etiketovací zařízení pro rotační typy obalů a etikety, automatické, model Alstep M 42014, pro aplikaci samolepících etiket, v.č. 1502000216014
1.5 balicí zařízení do skupinové fólie vč. tunelu, pro agresivní prostředí NP 2000,smrštitelné fólie, skupinové balení 1206029419,2044122-0008,1212027489,1059993-0025
1.6 výstupní dopravník skupinově zabalených produktů, nehnaný 1500 mm
1.7 článkové dopravníky 321916804,105-9993-0015

2_Plnicí linka 2 – jedná se plnicí linku pro kapaliny. Linka je uzpůsobena pro plnění 2 ks obalů v jednom cyklu. Linka je složena z komponentů tak aby zajišťovala tyto hlavní skupiny. Vstupní část tvořenou akumulárním dopravníkem, plnicí prostor se dvěma plnicími písty, Uzavírání šroubovými uzávěry, etiketovací skupina pro aplikaci samolepících etiket ALL TECH, značící zařízení Ink-jet HITACHI, tunel pro skupinové balení do smrštitelné folie a výstupní člen ve formě nehnaného dopravníku. Celá linka je zasažena účinkem agresivních zbytků tekutiny a agresivních výparů. Linka je umístěna v suterénních prostorách staré budovy v neohraničené místnosti. Dodavatel linky je zřejmě z větší části fy. ANOPACK, s.r.o. ČR. Části linky jsou zřejmě umístěné dodatečně samostatnou dodávkou. Linka nemá jeden centrální štítek, ale je opatřena dílčími výrobními štítky výrobců dílčích skupin. Stav linky je špatný. Dílčí skupiny linky nebyly při prohlídce spuštěny.

Specifikace

Plnicí linka č. 2
2.1 vstupní dopravník prázdných lahví, 6214
2.2 plnicí zařízení RSP 11.3.D5-IMACO
2.3. zavírací zařízení s jednou uzavírací hlavici pro uzávěry do průměru 200 mm, v.č. 867422
2.4 etiketovací zařízení pro rotační tyty obalů,ALBERT1501000116021,v.č.82014, 1501000216020
2.5 značící zařízení, potisk Ink-jet u naplněných obalů Hitachi,v.č.R2S00368402
2.6 balicí zařízení do skupinové fólie vč. Tunelu Altair 70 P90,004.024.15,v.č.733307720034
2.7 výstupní dopravník pro skupinově zabalených produktů 1500 mm
2.8 článkové dopravníky v.č.73722520009

3_Vyfukovací stroj plastových obalů. – Jedná se o automatický stroj k vyfukování plastových obalů. Provedení kompaktní s jednou výtlačnou hlavou. Stroj má automatický provoz. Součástí je technologie pro úpravu přetoků. Výrobce GDK spol. s.r.o., model GM 5001.E, výrobní číslo 2014 – 14, rok výroby 2014. Ke stroji jsou tři výměnné formy na obaly v objemech 3 x 500 ml, 3 x 800/500 ml (forma má výměnný spodní díl dna), 3 x 1000 ml. Stroj je v dobrém stavu. Stav forem je použitelný. Stroj nebyl spuštěn.

Specifikace

Vyfukovací linka č. 3
Vyfukovací stroj HDPE 0,1, - 5l, GM 5001 EN,GM 5001, systém Bekum + doplňkové vybavení, CZCPA 282960
Forma láhev 500 ml, tříotisková,LO5L62-C
Forma láhev 800/500 ml výměnná část dna, tříotisková,L1L69-C
Forma láhev 1000 ml, tříotisková

4_Kompresorová stanice - Jedná se továrně vyráběnou kompresorovou stanicí. Skupina je osazena šroubovým kompresorem s integrovanou tlakovou nádobou k akumulaci stlačeného vzduchu o objemu 500l. Výrobce ATMOS Chrast, model ALBERT E.140, Výrobní číslo 90499, rok výroby 2011. Součástí instalace je samostatně stojící sušičkou vzduchu model ATMOS AHD 140. Výrobní číslo AHD1402300811016, rok výroby 2011. Po vizuální stránce stroj odpovídá době provozu. Poslední informace o výměně oleje je dle štítku z data 04.12.2014 při stavu 5327 Mhod. Stroj nebyl spuštěn.

2 POSUDEK

2.1 Metodika

ELEKTRONICKÁ KÓPIE

Dle § 2 odstavec 1 zákona č. 151/1997 Zákon o oceňování majetku v aktuální znění je definice obvyklé ceny následující:

obvyklou cenou se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládáná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určí se porovnáním.

V tomto případě se však jedná o prodej nucenou likvidací.

Nucená likvidace je synonymem tržní hodnoty (ceny obvyklé) majetku v tísní. Tato hodnota je definována jako odhadní suma, za kterou by mohl být majetek prodán buď vcelku, nebo po částech na volném trhu za předpokladu, že pro jeho prodej je k dispozici relativně omezený časový prostor a prodávající je pod jakýmkoliv právně přípustným tlakem nucen k prodeji majetku. Majetek je nabízen a prodáván ve svém stávajícím technickém stavu a v současném místě bez jakýchkoli dodatečných úprav nebo oprav.

Vzhledem k tomu, že se jedná o ocenění majetku pro účely insolvenčního řízení a následného prodeje formou dražby, byla obvyklá cena majetku stanovena za předpokladu, že dojde k realizaci zástavního práva prodejem majetku, a lze tedy důvodně předpokládat existenci některých skutečností vyplývajících z charakteru prodeje tak, jak jsou popsány ve výše definované nucené likvidaci.

Před vyjádřením názoru na tržní hodnotu majetku jsem provedl osobní inspekci majetku a prostudoval místní a oblastní podmínky trhu. Při ocenění majetku jsem vzal v úvahu následující faktory:

- Náklady na pořízení majetku jakožto nového snížené o hodnotu odpisů nebo znehodnocení vlivem fyzického opotřebení a zastarání, ztráty použitelnosti apod.;
- Rozsah, povahu a využití náhradních dílů strojů a zařízení;
- Stáří, stav, dosavadní údržbu, současnou a předpokládanou využitelnost v porovnání s novými obdobnými majetky;
- Současné ceny, které jsou obvyklé pro obdobný majetek na trhu s použitým majetkem a které by obchodník nebo alternativní uživatel zaplatil za majetek ve srovnatelném stavu a množství.

Pro stanovení názoru na hodnotu majetku jsem zvážil tři obecně uznávané metody ocenění: metodu tržního porovnání, nákladovou metodu a příjmovou metodu. Jednotlivé metody jsou blíže popsány v následujících odstavcích.

Metoda tržního porovnání: Metoda tržního porovnání určuje hodnotu majetku prostřednictvím analýzy podobných majetků nedávno prodaných nebo nabídnutých k prodeji. Prodejní a nabídkové ceny jsou upraveny tak, aby odrážely rozdíly mezi oceňovaným a porovnávaným majetkem, přičemž se přihlíží ke skutečnostem, jako jsou datum prodeje, umístění, velikost, technický stav majetku, funkčnost a další související faktory.

Nákladová metoda: Nákladová metoda vychází z předpokladu, že hodnota majetku může být reprezentována hodnotou nákladů spojených se znovupořízením nebo nahrazením oceňovaného majetku majetkem podobným. Protože využitelnost oceňovaného majetku je menší než majetku nového, bude hodnota oceňovaného majetku upravena tak, aby odrážela případné fyzické znehodnocení a funkční a ekonomické nedostatky.

Příjmová metoda: Příjmová metoda indikuje tržní hodnotu majetku na základě současné hodnoty jeho budoucích příjmů odvozených z jeho vlastnictví. Tyto příjmy mohou zahrnovat výnosy, úspory nákladů, daňové úspory a výnosy z prodeje majetku.

Při každém ocenění je zvažováno použití všech tří metod s ohledem na daný typ majetku. Podle toho je vhodné použití jedné nebo více metod ocenění nebo jejich kombinace.

V případě předmětného majetku jsem tedy pro stanovení tržní hodnoty majetku na volném trhu použil kombinaci metody tržního porovnání a nákladové metody. Vzhledem k účelu ocenění (insolvenční řízení a následná nucená likvidace spojená s dražbou majetku nebo jeho prodejem nejvyšší nabídce v běžném inzertním prostředí) a nedostatku patřičných podkladů nebyla příjmová metoda použita.

2.2 Stanovení technické hodnoty

2.2.1 Výpočet základní amortizace ZA

Metodika

Fyzické opotřebení zařízení odráželo stáří majetku, dosavadní způsob údržby a charakter používání majetku. Opotřebení bylo kalkulováno na základě odhadované technicko-ekonomické životnosti majetku a jejího poměření se skutečným stářím majetku. Případné úpravy u jednotlivých zařízení byly následně učiněny pro zohlednění faktorů, jako je prováděná údržba, skutečný stav apod.

Základní amortizace byla stanovena podle amortizační stupnice pro zařízení s životností 5 – 25 let.

Životnost byla stanovena s ohledem na užívání těchto zařízení. Amortizační skupinu jsem zvolil pro každou položku souboru individuálně. Skupina je zobrazena v tabulce ve sloupci (sk).

ELEKTRONICKÁ KOPIE

Doba provozu – doba používání - dle dohledaných indicií, štítků a výpovědi uživatele jsou části souboru sestaveny v tabulce. Amortizace ZA je stanovena pro každou položku zvlášť dle amortizační křivky odpovídající amortizační skupině.

Tam, kde nebylo možné určit dobu pořízení, byla stanovena zbývajících technická hodnota na základě prohlídky a prozkoumání věci s ohledem na její užívání, stav a předpokládanou zbývajících životnost.

2.2.2 Výpočet technické hodnoty zařízení

- VTH - výchozí technická hodnota
- ZA - základní amortizace
- T.stav - technický stav dle hodnocení při prohlídce (přirážka nebo srážka)
- TH - technická hodnota ke dni ocenění

$$TH = \frac{VTH (100 - ZA) \cdot (100 \pm T.stav)}{10^4}$$

Hodnota TH je uvedena u každé položky tabulce ve sloupci TH. Výchozí TH (VTH) byla stanovena jako 100%.

V případě, kdy vypočtená TH neodpovídá skutečné realitě, stanovuji TH dle skutečnosti. Stanovená TH je ve sloupci TH st.

2.3 Výchozí cena strojů a zařízení

Výchozí ceny byly stanoveny dle aktuálních cen modelů, pokud jsou stále na trhu, nebo z aktuálních modelů, které jsou technologickými nástupci a jsou parametrově srovnatelné od stejných výrobců. V případě, kdy výrobce již neexistuje, nebo v jeho výrobním programu již nejsou takové typy výrobků, které by byly vhodné k parametrovému srovnání, byly užity parametrově srovnatelné výrobky od jiného výrobce. Výchozí cena zařízení je tedy určena parametrickým porovnáním se stejnými, nebo srovnatelnými výrobky, které jsou k datu ocenění jako nové na trhu s odečtem srážky za technologický pokrok ve výrobě. Náklady na reprodukci či pořízení speciálního zařízení byly vypočteny na základě současných tržních cen za pracovní sílu, materiál, jednotlivé komponenty, včetně nákladů na engineering, design, režijních nákladů a s ohledem na dosažený zisk. Výchozí cena je uvedena v tabulce ve sloupci VC.

2.4 Výpočet časové ceny předmětu ocenění

VC	Výchozí cena VC
TH	Technická hodnota
CČ	Časová cena CČ = TH x CN

Hodnoty CČ jsou uvedeny v tabulce ve sloupci CČ.

2.5 Stanovení obvyklé ceny

Stanovení obvyklé ceny jsem stanovil výpočtem = CČ x KP, kde KP je koeficient prodejnosti. Hodnoty koeficientu prodejnosti jsou uvedeny v tabulce ve sloupci KP pro všechny součásti zvlášť. Tyto hodnoty stanovuji s ohledem na stav a v souladu s aktuální poptávkou a nabídkou na trhu v daném čase a místě. Vzhledem k charakteru majetku bylo při srovnávání přihlášeno i k nabídkám na celém území ČR z důvodu možného převozu technologie nebo jejích částí. Pro takové srovnání jsem porovnával s cenou nižší než nalezenou z důvodu eliminace ceny dopravy.

Pro součásti souboru věcí, které jsou předmětem tohoto posudku bylo srovnání provedeno s internetovými inzertními servery s použitým vybavením srovnatelného charakteru. Zejména byly použity servery www.sbazar.cz, www.hyperinzerce.cz, www.bazos.cz, www.annonce.cz, www.surplex.com. Byl proveden průzkum poptávky po podobném vybavení u obchodníků s použitým zbožím stejného a podobného majetku.

pol.			am.			+/-		TH			COB
č.	popis	r.v.	sk.	VC	AMO	%	TH	st.	CČ	KP	celkem
1	Plnicí linka č. 1	2014	10	1 870 000	50,0	-20	40	10	187000	0,35	65 450 Kč
2	Plnicí linka č. 2	2014	10	2 840 000	50,0	-20	40	20	568000	0,30	170 400 Kč
3	Vyfukovací stroj	2014	20	6 650 000	25,0	0	75	60	3990000	0,90	3 591 000 Kč
4	kompresorová stanice	2011	20	174 900	45,0	0	55	55	96195	0,80	76 956 Kč
	CELKEM										3 903 806 Kč

2.6 Shrnutí

Obvyklá cena soupisu technologického zařízení firmy KM PLUS spol. s r.o., pro potřeby insolvenčního řízení - sp.zn. KSPA 44 INS 22451/2016, který je předmětem tohoto posudku, činí po zaokrouhlení: **3 904 000,-Kč**
slovy ==tři miliony devět set čtyři tisíce korun českých==

Obvyklá cena je vyjádřena v úrovni cen bez DPH

„Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku a to ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedkyně Krajského soudu v Praze dne 07.07.2014, cj: spr. 4051/2013 pro:

- obor ekonomika , odvětví ceny a odhady, specializací motorových vozidel, strojů, zařízení a technologických celků
- obor strojírenství , odvětví všeobecné, se specializací technický stav strojů, zařízení a technologických celků
- obor ekonomika , odvětví ceny a odhady, věci movité

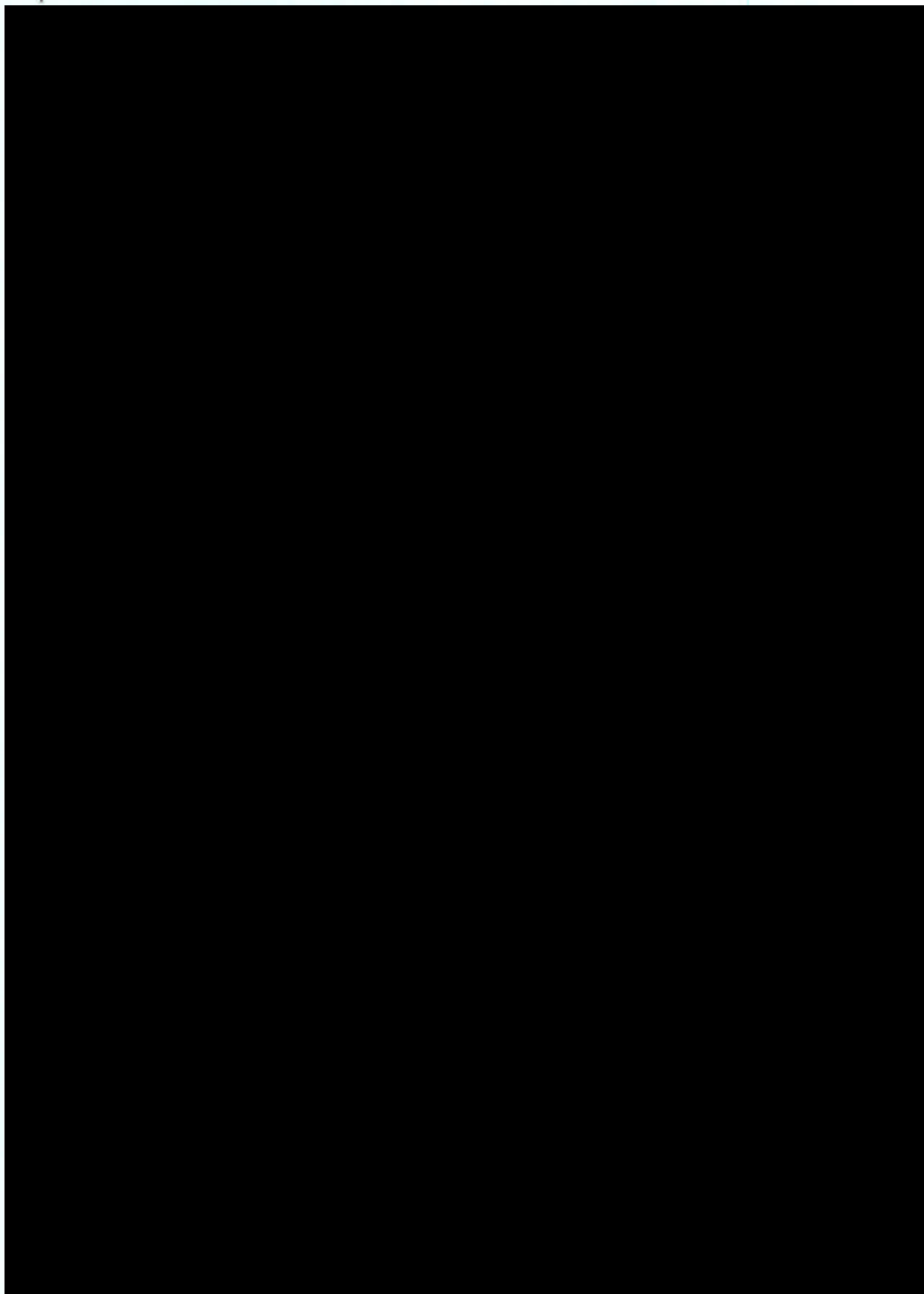
Znalecký úkon je zapsán pod poř. číslem 86/17/2018 znaleckého deníku.

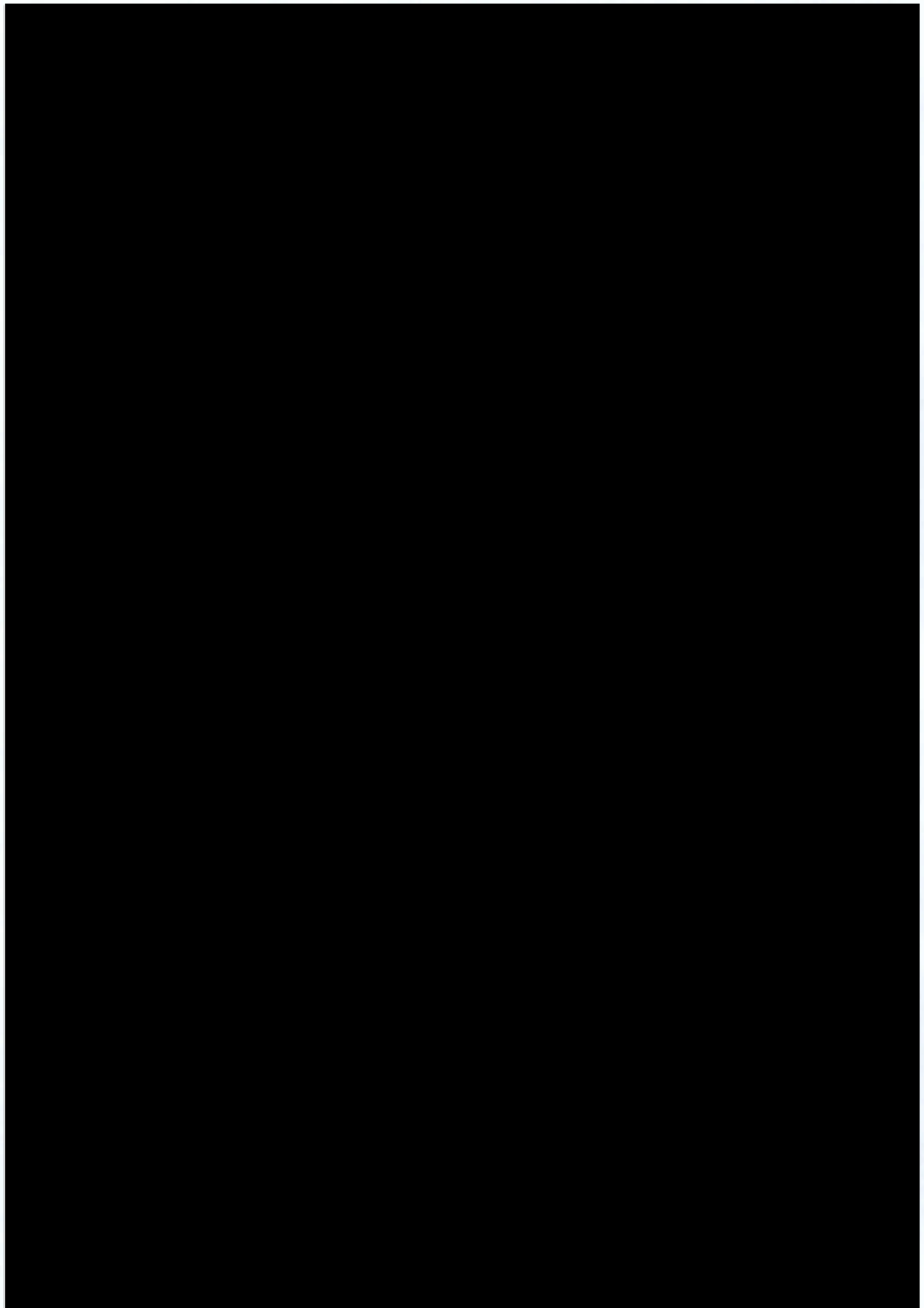
Znalečné a náhradu nákladů účtuji v příložené likvidaci na základě dokladu 218024

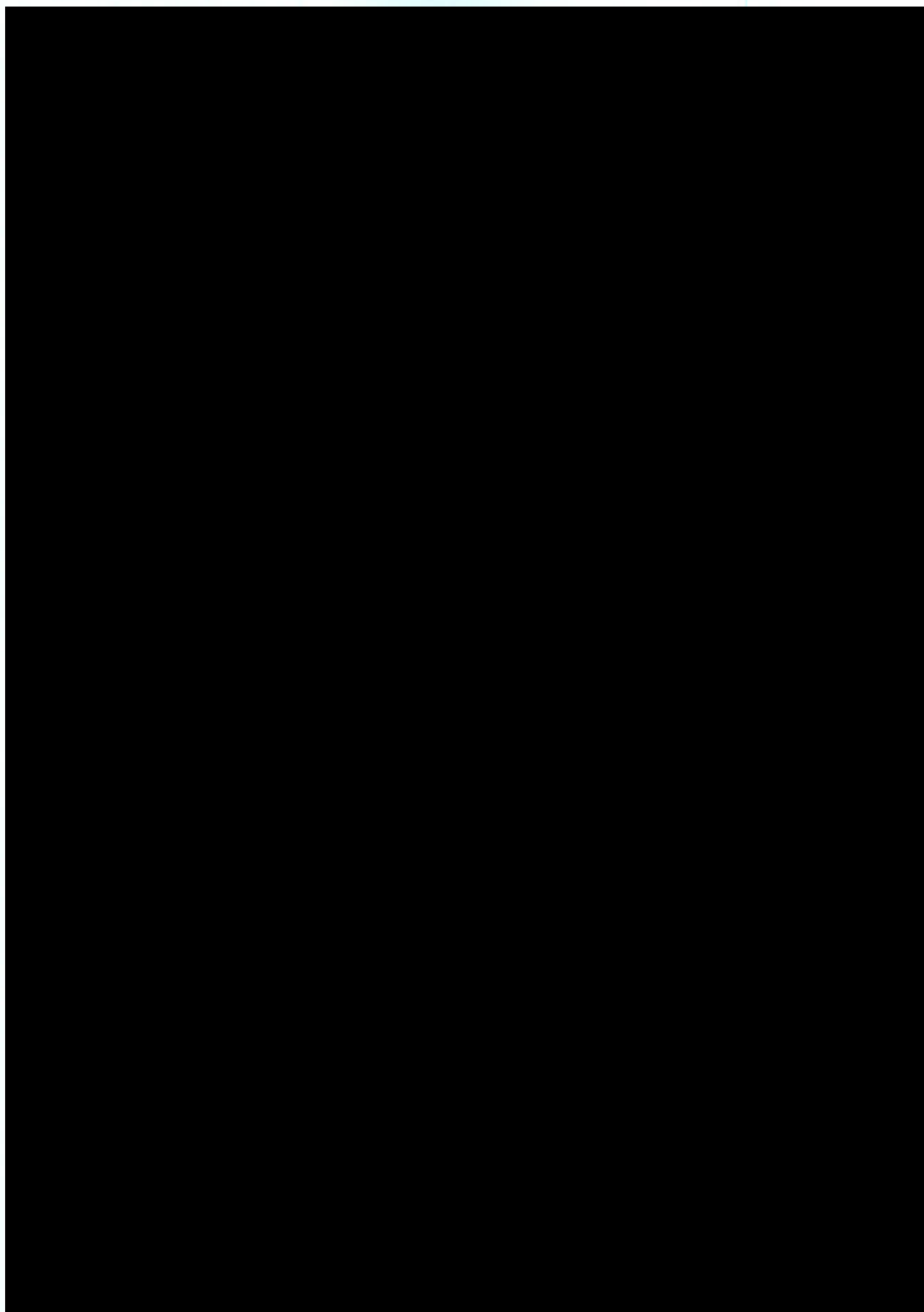
V Bystřici: 05.06.2018

Ing. Tomáš Semrád

ELEKTRONICKÁ KOPIE







28-06-2018

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Hradci Králové

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 86863 / 2018 Ev. číslo: 073323f3-4580-4f4b-ae47-473b91928a6b
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 587911240
 Věc: Sdělení IS - znalecký posudek - insolvence KM PLUS spol. s r.o.

Odesílatel:

ID schránky: ujhx85x Typ datové schránky: PFO
 Osoba: Karel Miča - JUDr. Karel Miča Adresa: V Holešovičkách 1579/24,
 18000 Praha 8, CZ

Dodáno do DS dne: 28.06.2018 10:37:01 Odesláno do DS dne: 28.06.2018 10:37:01

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: KSPA 44 INS 22451/2016 Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
 Sériové číslo certifikátu: 2d99ea Platnost: 14.02.2018 - 06.03.2019
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 28.06.2018 10:37:01)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 28.06.2018 09:20:10
 Datum a čas autom. ověření: 28.06.2018 10:46:13

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		KSPA-Sdělení IS - znalecký posudek - KM PLUS.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		86_17_2018_KM_PLUS_L.pdf										
	Podpis není připojen (žádný podpis). Rozebrání příloh se nezdařilo				A	N	N					

Čas ověření příloh: 28.06.2018 10:46:13 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.