

## U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl soudní tajemnicí Terezou Markovou ve věci dlužníka: **1) Tesařová Marcela, rč. 766123/4856, Adresa: Pod Hvězdárnou 212/9, 415 01 Teplice, 2) Tesař Vladimír, IČ: 76502503, rč. 780403/0520, Adresa: Pod Hvězdárnou 212/9, 415 01 Teplice, adresa pro doručování: Horská 119/2, 417 41, Krupka, o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení**

### t a k t o :

Soud **opětovně** vyzývá dlužníka **1) Tesařová Marcela, rč. 766123/4856, 2) Tesař Vladimír, IČ: 76502503, rč. 780403/0520**, aby do **7 dnů** od doručení tohoto usnesení doplnil insolvenční návrh a návrh na povolení oddlužení tak, že:

- a) Předloží doklady manželky o čistém příjmu za měsíce 7-12 roku 2016 (výpis z účtu, výplatní pásky, mzdové listy, apod.).**

### O d ů v o d n ě n í

Dne 19.1.2017 byl soudu doručen insolvenční návrh dlužníka 1) Tesařová Marcela, rč. 766123/4856, Adresa: Pod Hvězdárnou 212/9, 415 01 Teplice, 2) Tesař Vladimír, IČ: 76502503, rč. 780403/0520, Adresa: Pod Hvězdárnou 212/9, 415 01 Teplice, adresa pro doručování: Horská 119/2, 417 41, Krupka, spojený s návrhem na povolení oddlužení.

Návrh je podán jako insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení na zákonem požadovaném formuláři. Insolvenční návrh spolu s návrhem na povolení oddlužení je dlužník ze zákona povinen podat současně (§106 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „IZ“), což může splnit tím, že ve formulářové žádosti o oddlužení vyplní položku 07. Navrhovatel položku 07 vyplnil. Insolvenční soud tak musel zkoumat, zda podaný návrh má náležitosti jak insolvenčního návrhu, tak i návrhu na povolení oddlužení.

Insolvenční návrh má náležitosti dle § 103 IZ, když navrhovatel uvedl, že má více závazků k více věřitelům, z nichž všechny jsou po splatnosti déle než 3 měsíce.

Dále se soud zabýval návrhem na povolení oddlužení. Návrh je podán na zákonem předepsaném formuláři.

Soud ukládá dlužníka, aby předložil ve výroku uvedené doklady, které doloží čistý měsíční příjem dlužníka - manželky za chybějící měsíce roku 2016 pro zjištění průměrného výdělku za poslední období.

Zároveň dlužnice v návrhu uvádí svůj průměrný měsíční příjem ve výši 18 234,-Kč, což z výplatních pásek, které byly doručeny soudu neodpovídá.

Poučení: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (§ 83 IZ).

Proti tomuto usnesení vyhotovenému soudním tajemníkem, lze do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení podat námitky ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem; o námitkách rozhodne předseda senátu. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb.).

Návrh na povolení oddlužení soud odmítne, není-li přes jeho výzvu řádně doplněn a v řízení o něm nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo nejsou-li k němu připojeny zákonem požadované přílohy anebo neobsahují-li tyto přílohy přes jeho výzvu stanovené náležitosti (§ 393 odst. 3 IZ).

V případě zjištění úpadku dlužníka a současného odmítnutí, zamítnutí nebo zpětvzetí návrhu na povolení oddlužení soud současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkova úpadku konkursem (§396 odst. 1 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k doplnění podání však začíná běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátu (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ústí nad Labem dne 9. března 2017

Tereza Marková v. r.  
soudní tajemnice

Za správnost vyhotovení:  
Bc. Petr Kulhánek