403 71 Ústí nad Labem Depo 71

RR2820099106U

DOPORUČENÉ RECOMMANDÉ

Česká pošta

DOPORUČENĚ DO VLASTNÍCH RUKOU
NEUKLÁDAT

Odesílatel:
Krajský soud v Ústí nad Labem
Národního odboje 1274/26
400 92 Ústí nad Labem

Adresát:
Vladimír Tesař

Horská 119/2
417 41 Krupka

Místo pro cenu služby

KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD LABEM
Tř. Národního odboje 1274
400 92 Ústí nad Labem

ÚSTÍ NAD LABEM 19 400 50 26. 4. 17 86000786

C0624296

ČESKÁ REPUBLIKA 0047.60

Prohlášení doručujícího orgánu:

☐ Zásilka (písemnost) byla dodána (odevzdána)
dne ..... v ..... hodin ..... minut.

☐ Protože adresát nebyl zastižen, byla zásilka (písemnost) vložena do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky
dne ..... v ..... hodin ..... minut.

Jméno a příjmení vydávající osoby/doručovatele

.....

razítko

.....
podpis vydávající osoby/doručovatele

Odesílatel:
Krajský soud v Ústí nad Labem
Národního odboje 1274/26
400 92 Ústí nad Labem

DORUČENKA DO VLASTNÍCH RUKOU **Typ III.**
NEUKLÁDAT

84581-4-2017-2

46 INS 1131/2017 A-14 Usnesení o uložení povinnosti AŠ

Adresát: Vladimír Tesař

Horská 119/2
417 41 Krupka

Jméno a příjmení osoby, která zásilku převzala
.....

Vztah osoby, která zásilku převzala, k adresátovi
.....

Potvrzuji převzetí této zásilky dne
.....

Podpis osoby, která zásilku převzala
.....

Došlo 28. 04. 2017
..... krát ..... repr. ..... příl.
Kolky za ..... Kč

TYP III.

Typ III. - Doručování jiných písemností (§ 50 odst. 1, 2 o. s. ř.)

Prohlášení doručujícího orgánu:

☐ Přijetí zásilky (písemnosti) bylo odepřeno dne .....

Jméno a příjmení osoby, která zásilku (písemnost) odepřela přijmout .....

O následcích odepření přijetí zásilky (písemnosti) bylo poskytnuto poučení ústně - předáním písemného poučení.

Odepření přijetí zásilky (písemnosti) bylo odůvodněno .....
- bez uvedení důvodu.

☐ K řádnému dodání zásilky (písemnosti) nebyla poskytnuta nezbytná součinnost dne .....

Jméno a příjmení osoby, která neposkytla nezbytnou součinnost k dodání zásilky (písemnosti)

.....

O následcích neposkytnutí nezbytné součinnosti bylo poskytnuto poučení ústně - předáním písemného poučení.

Neposkytnutí nezbytné součinnosti spočívalo v .....

☒ Protože zásilku (písemnost) nebylo možné vložit do schránky, vrací se soudu dne 27-04-2017 NENÍ VYZVEDNUTA
o této skutečnosti **bylo / nebylo** možné zanechat písemné oznámení v místě doručení.

☐ **Zásilka (písemnost) byla vložena do schránky a tím doručena dne** .....

Datum 27-04-2017

Jméno a příjmení doručovatele Naděžda Kittlová

razítko

.....
podpis doručovatele